

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารเครือข่ายโรงเรียนที่ 61
ในเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร

ACADEMIC LEADERSHIP OF ADMINISTRATORS OF THE 61ST SCHOOL NETWORK IN
TALING CHAN DISTRICT UNDER BANGKOK

ชญานนท์ ปันดิ¹ สมบัติ เดชบ่าง²

Received : July 21, 2025

Revised : August 3, 2025

Accepted : September 22, 2025

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา มีจุดประสงค์เพื่อศึกษา 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารเครือข่ายโรงเรียนที่ 61 ในเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร 2) แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารเครือข่ายโรงเรียนที่ 61 ในเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคือ ครู เครือข่ายโรงเรียนที่ 61 ในเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย 5 โรงเรียน ประจำปีการศึกษา 2566 จำนวน 56 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นและแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารเครือข่ายโรงเรียนที่ 61 ในเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการกำหนดพันธกิจ ค่าเฉลี่ยรองลงมา คือ ด้านการส่งเสริมบรรยากาศการเรียนการสอนและค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการกำกับติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน

2. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารเครือข่ายโรงเรียนที่ 61 ในเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเห็นตรงกันทั้ง 3 ท่าน เสนอแนวทางการพัฒนาดังนี้ 1) ผู้บริหารต้องมีทักษะทางด้านเทคนิคในการปฏิบัติงานแต่ละเรื่อง 2) จัดฝึกอบรมการผลิตสื่อการเรียนการสอนและมีการติดตามการใช้สื่อ 3) สร้างแรงจูงใจให้ครูมีส่วนที่จะเข้าร่วมในการวางแผนและออกแบบเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศ 4) ครูควรมีปฏิทินติดตามงานที่มอบหมายให้นักเรียนรายวิชาเพื่อรายงานความก้าวหน้ากับผู้บริหาร 5) จัดสรรอุปกรณ์ทางด้านเทคโนโลยีเพียงพอกับผู้ใช้

คำสำคัญ : ภาวะผู้นำทางวิชาการ

¹นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์และวิทยาการศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์

²อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ ดร. สาขาวิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์และวิทยาการศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์

Abstract

This research was a descriptive research. The objectives were to study 1) the academic leadership of administrators of the 61st school network in Taling Chan District. Under Bangkok 2) Guidelines for developing academic leadership of administrators of the 61st school network in Taling Chan District Under Bangkok The samples used in the study was School Network Teachers No. 61 in Taling Chan District Under Bangkok, it consists of 5 schools, academic year 2023, with a total of 56 teachers. The research tools were an opinion questionnaire and a structured interview form. Statistics used in data analysis include frequency, percentage, mean, and standard deviation. Content analysis

The research results found that

1) Academic leadership of administrators of the 61st school network in Taling Chan District Under Bangkok Overall, the average level is at a high level. When considering each aspect, it was found that The highest average was in mission setting. The next average was in the aspect of promoting a teaching and learning atmosphere and the lowest average was in the aspect of monitoring student progress. 2) Guidelines for developing academic leadership of administrators of the 61st school network in Taling Chan District Under Bangkok All 3 experts agreed on the development guidelines as follows: 1) Administrators must have technical skills in performing each task. 2) Organize training in the production of teaching media and monitor the use of media. 3) Create incentives for teachers to participate in planning and designing tools used in supervision. 4) Teachers should have a calendar to track the work assigned to students in the course to report progress to administrators. 5) Allocate educational equipment. The technology aspect was sufficient for the user.

Keyword: Academic leadership

บทนำ

เป้าหมายหลักของความเป็นผู้นำทางวิชาการคือการส่งเสริมสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ นวัตกรรมและความเป็นเลิศทางวิชาการ ผู้นำทางวิชาการมีบทบาทสำคัญในการกำหนดวิสัยทัศน์และทิศทางของสถานศึกษา การกำหนดเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ และรับประกันการนำนโยบายและแนวปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพไปใช้กับสถานศึกษา ผู้นำทางวิชาการที่ประสบความสำเร็จจะมีทักษะในการสื่อสารและมนุษยสัมพันธ์ที่แข็งแกร่ง เนื่องจากผู้นำทางวิชาการจำเป็นต้องมีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่างๆ รวมถึงคณะครู เจ้าหน้าที่ นักเรียน ผู้ปกครอง และสมาชิกในชุมชน ผู้นำทางวิชาการต้องมีวิสัยทัศน์ ปรับตัวได้ และสามารถนำทางภูมิทัศน์ทางการศึกษาที่ซับซ้อนเพื่อความสำเร็จของสถานศึกษาได้

ผลการพัฒนาการศึกษาในช่วงปี 2552 - 2559 พบว่า ไทยประสบความสำเร็จใน หลายด้านและมีอีกหลายด้านยังเป็นปัญหาที่ต้องได้รับการพัฒนาอย่างเร่งด่วนในระยะต่อไป เช่น ด้านคุณภาพการศึกษา ผลการพัฒนายังไม่เป็นที่น่าพึงพอใจ เนื่องจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมีคะแนนต่ำกว่าค่าเฉลี่ยมาก และต่ำกว่าหลายประเทศในแถบเอเชียส่วนประเด็นคุณธรรม จริยธรรมของเด็กและเยาวชนยังต้องมีการพัฒนาเพิ่มขึ้น นอกจากนี้คุณภาพของกำลังแรงงานอายุ 15 ปีขึ้นไป ยังไม่ตรงกับความต้องการของตลาดงาน และผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนปลายประเภทอาชีวศึกษามีสัดส่วนน้อยกว่าประเภทสามัญศึกษา ทำให้มีการขาดแคลนแรงงานระดับกลาง ส่วนแรงงานที่สำเร็จการศึกษาระดับอุดมศึกษามีจำนวนเพิ่มขึ้นทุกปี แต่ไม่ตรงกับความต้องการของตลาดงาน และยังมีสมรรถนะหรือคุณลักษณะอื่น ๆ ที่ไม่ตรงตามความต้องการของสถานประกอบการ ทำให้มีผู้ว่างงานอยู่จำนวนมากจึงจำเป็นต้องให้ความสำคัญกับการพัฒนาผู้เรียนและกำลังแรงงานที่มีทักษะ และคุณลักษณะที่พร้อมเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของภาคส่วน ต่าง ๆ โดยจะต้องมีการวิเคราะห์ความต้องการกำลังคน เพื่อวางเป้าหมายการจัดการศึกษา ทั้งเพื่อการผลิตกำลังคนเข้าสู่ตลาดงานและการพัฒนากำลังคนเพื่อยกระดับคุณภาพกำลังแรงงานให้สูงขึ้น (สำนักเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560, น. จ)

ผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา ในการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ. 2554 - 2558) ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) พบว่า สถานศึกษาระดับก่อนประถมศึกษา ประถมศึกษามัธยมศึกษา อาชีวศึกษาอุดมศึกษา และการศึกษานอกโรงเรียนระดับอำเภอ ได้รับการรับรองมาตรฐานร้อยละ 96.81 77.47 79.49 95.27 และ 98.81 ตามลำดับ หากพิจารณาสถานศึกษาที่ผ่านการรับรองพบว่าผลการประเมินที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียนยังไม่เป็นที่น่าพึงพอใจเห็นได้จากผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ที่มีค่าเฉลี่ยระดับพอใช้ ในระดับประถมศึกษาถึงมัธยมศึกษาได้แก่ ตัวบ่งชี้ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ส่วนประเภทอาชีวศึกษา ได้แก่ ตัวบ่งชี้ด้านผลงานที่เป็นโครงการทางวิชาชีพหรือสิ่งประดิษฐ์ของผู้เรียนที่ได้นำไปใช้ประโยชน์ ด้านผลงานที่เป็นนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์หรืองานวิจัยของครูที่ได้นำไปใช้ประโยชน์ และด้านผู้เรียนผ่านการทดสอบมาตรฐานทางวิชาชีพจากองค์กรที่เป็นที่ยอมรับ และระดับอุดมศึกษา ได้แก่ ตัวบ่งชี้ด้านงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ด้านผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ และด้านผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ แสดงให้เห็นว่าการบริหารจัดการของสถานศึกษายังไม่สามารถส่งผลให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ที่ดี ผู้เรียนยังขาดทักษะการค้นคว้า ความคิดสร้างสรรค์ทางนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ ตลอดจนการสร้างงานวิจัยที่มีคุณภาพ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง จากข้อมูลด้านคุณภาพผู้เรียนและการบริหารจัดการภายในสถานศึกษาสะท้อนให้เห็นว่าประสิทธิภาพในการบริหารจัดการยังไม่เป็นที่น่าพอใจ การ

บริหารจัดการทั้งเชิงวิชาการ และด้านอื่น ๆ ยังไม่สามารถทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามที่กำหนดได้ (สำนักเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560, น. 48-54) ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นกุญแจสำคัญในการนำไปสู่ความสำเร็จขององค์กร เป็นผู้รับผิดชอบในการบริหารองค์กร เพราะในการจะประสบผลสำเร็จขององค์กรนั้น จำเป็นต้องมีผู้บริหารที่มีวิสัยทัศน์กว้างไกล มีประสบการณ์สามารถจูงใจผู้ร่วมปฏิบัติงาน มีคุณธรรม จริยธรรม และมีความทุ่มเทให้กับการพัฒนาองค์กรอย่าง มีประสิทธิภาพ จากที่กล่าวมาข้างต้น ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารเป็นพฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงให้เห็นถึงการแนะนำ ส่งเสริม พัฒนา ครู นักเรียน และบุคลากรในสถานศึกษา ด้านงานวิชาการของสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายทางวิชาการที่สถานศึกษากำหนด (นพพล ศุภวิทยาเจริญกุลม, 2560, น. 51)

ปัญหาของการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำตัวแปรที่ศึกษา คือภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารเครือข่ายโรงเรียนที่ 61 ในเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยใช้กรอบแนวคิดที่ได้จากการศึกษาองค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการ ตามแนวคิดของครูก (Krug, 1992, p. 53) มาศึกษาปัญหา ซึ่งมีภาวะผู้นำทางวิชาการ 5 ด้าน ได้แก่ 1) ปัญหาการกำหนดพันธกิจคือผู้บริหารไม่มีการกำหนดพันธกิจในสถานศึกษาให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา และเป้าหมายที่ชัดเจนทำให้การดำเนินงานวิชาการและงานด้านต่าง ๆ ภายในสถานศึกษาไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์และไม่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนอย่างแท้จริง 2) ปัญหาการจัดการหลักสูตรและการสอนคือ ครูไม่มีความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่แท้จริง เนื่องจากผู้บริหาร ไม่เห็นความสำคัญในการส่งเสริมให้ครูเข้ารับการพัฒนาตนเองในการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านหลักสูตร จึงทำให้ครูขาดความรู้ที่จะนำไปพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาของตนเองที่จะนำไปสู่การจัดการเรียนการสอนแก่ผู้เรียน ทำให้การจัดการเรียนการสอนของครูไม่บรรลุตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด ทำให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ต่ำ 3) ปัญหาการนิเทศการสอนคือ ผู้บริหารสถานศึกษา ไม่เห็นความสำคัญของการนิเทศการสอนภายในโรงเรียน ทำให้ครูไม่ได้รับการแลกเปลี่ยนข้อมูลการจัดการเรียนการสอนของตนเองกับเพื่อนครูและผู้บริหาร ครูไม่ได้รับการพัฒนาตนเอง ทำให้การจัดการจัดการเรียนการสอนของครูขาดประสิทธิภาพและประสิทธิผล ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนไม่ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ 4) ปัญหาการกำกับติดตามความก้าวหน้าของนักเรียนคือ ผู้บริหารสถานศึกษา ไม่มีการกำกับติดตามความก้าวหน้าของนักเรียนในโรงเรียนของตนเองอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ขาดความสนใจและเอาใจใส่ ทำให้ผู้เรียนไม่ได้รับการปลูกฝังความรู้และทักษะที่จำเป็น ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนไม่บรรลุเป้าหมาย การช่วยเหลือ ระบบดูแลนักเรียน ปรับไม่ทันกระแสความเปลี่ยนแปลงทางสังคม ทำให้เกิดช่องว่างระหว่างผู้บริหาร ครู ผู้เรียนและผู้ปกครองเพิ่มมากขึ้น และ 5) ปัญหาการส่งเสริมบรรยากาศการเรียนการสอนคือ ผู้บริหารสถานศึกษาไม่มีนโยบายสนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ชัดเจน ไม่ส่งเสริมการปรับปรุงแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ภายในโรงเรียน ไม่จัดหาสื่อหรืออุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนที่มีคุณภาพให้แก่ครูและนักเรียน และไม่มียุทธศาสตร์เรื่องความสะอาดและความปลอดภัยภายในสถานศึกษาที่ชัดเจน

สรุปจากปัญหา หลักการและแนวคิดดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารเครือข่ายโรงเรียนที่ 61 ในเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยใช้กรอบแนวคิดตามองค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการของครูก (Krug, 1992, p. 53) เพื่อสร้างกรอบแนวคิดในการวิจัย ทั้งนี้ผลการวิจัยจะได้สารสนเทศเพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาตนเองของผู้บริหารสถานศึกษาและใช้ประโยชน์ในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในการให้ความสำคัญกับการบริหารงานวิชาการและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ ตลอดจนผู้มี

หน้าที่รับผิดชอบหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาได้นำข้อมูลจากการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารเครือข่ายโรงเรียนที่ 61 ในเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร
2. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารเครือข่ายโรงเรียน ที่ 61 ในเขตตลิ่งชัน

สังกัดกรุงเทพมหานคร

สมมติฐานของการวิจัย

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารเครือข่ายโรงเรียนที่ 61 ในเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับมาก
2. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารเครือข่ายโรงเรียนที่ 61 ในเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร มีพหุแนวทาง

วิธีการวิจัย

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากร คือ ข้าราชการครูในโรงเรียนเครือข่ายที่ 61 ในเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวนทั้งสิ้น 62 คน โดยไม่รวมผู้วิจัย

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่าง คือ ข้าราชการครู เครือข่ายโรงเรียนที่ 61 ในเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่าง 56 คน จากประชากร 62 คน ได้จากการประมาณขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครซีและมอร์แกน ใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย โดยการจับสลากรายชื่อครู

3. ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ ตัวแปรพื้นฐานและตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรพื้นฐาน ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน
2. ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารเครือข่ายโรงเรียนที่ 61 ในเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกองค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการเป็น 5 ด้านดังนี้ (1) การกำหนดพันธกิจ (2) การจัดการหลักสูตรและการสอน (3) การนิเทศการสอน (4) การกำกับติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน (5) การส่งเสริมบรรยากาศการเรียนการสอน (Krug, 1992, p. 53)

4. เครื่องมือและการพัฒนาเครื่องมือในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารเครือข่ายโรงเรียนที่ 61 ในเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นและแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง ดังนี้

เครื่องมือฉบับที่ 1 แบบสอบถามความคิดเห็น แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ทำงาน ซึ่งออกแบบในลักษณะแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา 5 ด้าน ได้แก่ 1) การกำหนดพันธกิจ 2) การจัดการหลักสูตรและการสอน 3) การนิเทศการสอน 4) การกำกับติดตาม

ความก้าวหน้าของนักเรียน 5) การส่งเสริมบรรยากาศการเรียนการสอน

เครื่องมือฉบับที่ 2 เป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลส่วนตัวของผู้ทรงคุณวุฒิที่ให้สัมภาษณ์ ประกอบด้วย เพศ อายุ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ตอนที่ 2 เป็นประเด็นสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง ซึ่งได้มาจากข้อคำถามของแต่ละด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดของแบบสอบถามความคิดเห็น ตอนที่ 1 มาเป็นประเด็นสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารเครือข่ายโรงเรียนที่ 61 ในเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร

5. การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือเป็นแบบสอบถามโดยแบ่งเป็นขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาหลักการ แนวคิดทฤษฎี วรรณกรรม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องแล้วนำผลการศึกษามาสร้างเป็นเครื่องมือตามกรอบแนวคิดของการวิจัย ผู้วิจัยได้นำแนวคิดในการสร้างเครื่องมือตามแนวคิดของลิเคิร์ต (Likert, 1967 p. 90) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนเรียงจากค่ามากที่สุดไปหาค่าน้อยที่สุด คือ 5, 4, 3, 2, 1 ดังนี้

5 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการ อยู่ในระดับมากที่สุด มีน้ำหนักเท่ากับ 5 คะแนน

4 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการ อยู่ในระดับมาก มีน้ำหนักเท่ากับ 4 คะแนน

3 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการ อยู่ในระดับปานกลาง มีน้ำหนักเท่ากับ 3 คะแนน

2 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการ อยู่ในระดับน้อย มีน้ำหนักเท่ากับ 2 คะแนน

1 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการ อยู่ในระดับน้อยที่สุด มีน้ำหนักเท่ากับ 1 คะแนน

2. สร้างแบบสอบถามตามขอบเขตของเนื้อหาแล้วนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ตรวจสอบความตรงของเนื้อหาและโครงสร้าง (Content Validity) และนำมาหาค่าความสอดคล้องโดยใช้เทคนิค IOC (Index of Item Objective Congruence) ได้ค่าความตรงของเนื้อหาและได้ค่าความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.67-1.00

3. นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับข้าราชการในสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ที่มีบริบทเดียวกัน จำนวน 3 โรงเรียน โรงเรียนละ 10 คน รวมทั้งสิ้น 30 คน

4. นำแบบสอบถามได้คืนมาคำนวณหาความเชื่อมั่น (Reliability) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach, 1990, pp. 202-204) โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ 0.970

5. นำเครื่องมือที่ได้ผ่านการตรวจสอบและทดลองใช้แล้ว นำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างเพื่อการวิจัยต่อไป

6. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ มีขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์ ถึงผู้บริหารสถานศึกษาของเครือข่ายโรงเรียนที่ 61 ในเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 5 โรงเรียน เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ส่งและเก็บรวบรวมแบบสอบถามด้วยตนเอง ได้แบบสอบถามคืน 56 ฉบับ คิดเป็น 100 %

7. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ เมื่อได้รับแบบสอบถามคืนมาแล้ว ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม
2. นำข้อมูลดังกล่าวไปคำนวณหาค่าสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปของคอมพิวเตอร์
3. นำค่าเฉลี่ยที่ได้จากแบบสอบถามข้อที่ต่ำที่สุดของแต่ละด้านมาทำแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง
4. การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามฉบับที่ 1 ตอนที่ 1 โดยใช้สถิติความถี่ (f) และค่าร้อยละ

(Percentage)

5. วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามฉบับที่ 1 ตอนที่ 2 โดยใช้ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สำหรับการวิเคราะห์แบบสอบถามข้อมูลตอนที่ 2 ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่วิเคราะห์ได้มาเทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของเบสท์ (John W, Best, 1978, p. 190) ดังนี้

4.50-5.00 แสดงว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ	อยู่ในระดับมากที่สุด
3.50-4.49 แสดงว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ	อยู่ในระดับมาก
2.50-3.49 แสดงว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ	อยู่ในระดับปานกลาง
1.50-2.49 แสดงว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ	อยู่ในระดับน้อย
1.00-1.49 แสดงว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ	อยู่ในระดับน้อยที่สุด

6. การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามฉบับที่ 2 ผู้วิจัย ได้วิเคราะห์ข้อมูลในลักษณะของการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis) จากผลของแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารเครือข่ายโรงเรียนที่ 61 ในเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร

8. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ค่าความถี่ (Frequency)
2. ค่าร้อยละ (Percentage)
3. ค่าเฉลี่ย (\bar{X})
4. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
5. การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis)

การวิเคราะห์ข้อมูล

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย (\bar{X})และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวมและรายด้าน

N = 56

ด้าน	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	\bar{X}	S.D.	การแปลผล
1	ด้านการกำหนดพันธกิจ	4.52	0.48	มากที่สุด
2	ด้านการจัดการหลักสูตรและการสอน	4.44	0.48	มาก
3	ด้านการนิเทศการสอน	4.39	0.53	มาก
4	ด้านการกำกับติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน	4.24	0.45	มาก
5	ด้านการส่งเสริมบรรยากาศการเรียนการสอน	4.47	0.43	มาก
รวม		4.68	4.41	มาก

จากตาราง 1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารเครือข่ายโรงเรียนที่ 61 ในเขตตลิ่งชันสังกัดกรุงเทพมหานคร ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.41$, $S.D.=0.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านที่ 1 ด้านการกำหนดพันธกิจ ($\bar{X}=4.52$, $S.D.=0.48$) รองลงมาได้แก่ ด้านที่ 5 ด้านการส่งเสริมบรรยากาศการเรียน การสอน ($\bar{X}=4.47$, $S.D.=0.43$) และต่ำสุดด้านที่ 4 ด้านการกำกับติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน ($\bar{X}=4.24$, $S.D.=0.45$) ตามลำดับ

ตารางที่ 2 ตารางสรุปประเด็นสัมภาษณ์จากผู้ทรงคุณวุฒิ เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารเครือข่ายโรงเรียนที่ 61 ในเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร ที่เห็นตรงกัน 3 ท่าน

ที่	ประเด็นสัมภาษณ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 1	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 2	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 3	ความเห็น ตรงกัน
1	ผู้บริหารต้องมีทักษะทางด้านเทคนิคในการปฏิบัติงานแต่ละเรื่อง	√	√	√	3
2	จัดฝึกอบรมการผลิตสื่อการเรียนการสอนและมีการติดตามการใช้สื่อ	√	√	√	3
3	สร้างแรงจูงใจให้ครูมีส่วนที่จะเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนและออกแบบเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศ	√	√	√	3
4	ครูควรมีปฏิทินติดตามงานที่มอบหมายให้นักเรียนรายวิชาเพื่อรายงานความก้าวหน้ากับผู้บริหาร	√	√	√	3
5	จัดสรรอุปกรณ์ทางด้านเทคโนโลยีเพียงพอกับผู้ใช้	√	√	√	3

จากตารางที่ 2 พบว่า ประเด็นสัมภาษณ์จากผู้ทรงคุณวุฒิ เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารเครือข่ายโรงเรียนที่ 61 ในเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร ที่เห็นตรงกัน 3 ท่านเสนอแนวทางการ พัฒนาดังนี้ 1) ผู้บริหารต้องมีทักษะทางด้านเทคนิคในการปฏิบัติงานแต่ละเรื่อง 2) จัดฝึกอบรมการผลิตสื่อการเรียน การสอนและมีการติดตามการใช้สื่อ 3) สร้างแรงจูงใจให้ครูมีส่วนที่จะเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนและออกแบบเครื่องมือที่ ใช้ในการนิเทศ 4) ครูควรมีปฏิทินติดตามงานที่มอบหมายให้นักเรียนรายวิชาเพื่อรายงานความก้าวหน้ากับผู้บริหาร 5) จัดสรรอุปกรณ์ทางด้านเทคโนโลยีเพียงพอกับผู้ใช้

สรุปผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย เรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารเครือข่ายโรงเรียนที่ 61 ในเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารเครือข่ายโรงเรียนที่ 61 ในเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวมมี ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการกำหนดพันธกิจ ค่าเฉลี่ยรองลงมา คือ ด้านการส่งเสริมบรรยากาศการเรียนการสอนและค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการกำกับติดตามความก้าวหน้าของ นักเรียน

2. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารเครือข่ายโรงเรียนที่ 61 ในเขตตลิ่งชัน สังกัด กรุงเทพมหานคร มีพหุแนวทาง ดังต่อไปนี้ 1) ผู้บริหารต้องมีทักษะทางด้านเทคนิคในการปฏิบัติงานแต่ละเรื่อง 2) จัด ฝึกอบรมการผลิตสื่อการเรียนการสอนและมีการติดตามการใช้สื่อ 3) สร้างแรงจูงใจให้ครูมีส่วนที่จะเข้ามามีส่วนร่วมในการ

วางแผนและออกแบบเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศ 4) ครูควรมีปฏิทินติดตามงานที่มอบหมายให้นักเรียนรายวิชาเพื่อรายงานความก้าวหน้ากับผู้บริหาร 5) จัดสรรอุปกรณ์ทางด้านเทคโนโลยีเพียงพอแก่ผู้ใช้

อภิปรายผล

จากสรุปผลภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารเครือข่ายโรงเรียนที่ 61 ในเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยสามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. การวิจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารเครือข่ายโรงเรียนที่ 61 ในเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารเครือข่ายโรงเรียนที่ 61 ในเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารเครือข่ายโรงเรียนที่ 61 ในเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับมาก เนื่องจาก ผู้บริหารสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียนให้ครูและบุคลากรได้รับทราบ ผู้บริหารมีเป้าหมายและจุดเน้นที่การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ผู้บริหารวางแผนวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับเนื้อหาในหลักสูตรสถานศึกษาและผู้บริหารส่งเสริมให้ความรู้ครูในเรื่องการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ผู้บริหารให้คำแนะนำ สนับสนุน ช่วยเหลือครูในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน และผู้บริหารได้มีการบันทึกการนิเทศ เพื่อประเมินผล ผู้บริหารกำหนดให้ครูรายงานผลการประเมินความก้าวหน้าของนักเรียนแก่ผู้ปกครองทราบทุกภาคเรียน ผู้บริหารร่วมกับผู้ปกครองหาแนวทางการแก้ไขนักเรียนให้มีผลการเรียนที่ดีขึ้น ผู้บริหารพัฒนาสิ่งแวดล้อมให้มีความปลอดภัย และผู้บริหารพัฒนาสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน และสอดคล้องกับงานวิจัยของณัฐฉา จันทรโสภณ (2558, น. 100) ได้ศึกษาเรื่อง การวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ทุกองค์ประกอบ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของณิชาภัทร พักคง (2559, น. 71) ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานครในภาพรวม อยู่ระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของธาดา วิภีวราภรณ์ (2565, น. 90) ได้ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

2. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารเครือข่ายโรงเรียนที่ 61 ในเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร มีพหุแนวทาง และสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ว่าแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารเครือข่ายโรงเรียนที่ 61 ในเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร มีพหุแนวทาง เนื่องจาก 1) ผู้บริหารต้องมีทักษะทางด้านเทคนิคในการปฏิบัติงานแต่ละเรื่อง 2) จัดฝึกอบรมการผลิตสื่อการเรียนการสอนและมีการติดตามการใช้สื่อ 3) สร้างแรงจูงใจให้ครูมีส่วนที่จะเข้าร่วมในการวางแผนและออกแบบเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศ 4) ครูควรมีปฏิทินติดตามงานที่มอบหมายให้นักเรียนรายวิชาเพื่อรายงานความก้าวหน้ากับผู้บริหาร 5) จัดสรรอุปกรณ์ทางด้านเทคโนโลยีเพียงพอแก่ผู้ใช้ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารเครือข่ายโรงเรียนที่ 61 ในเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร มีพหุแนวทาง เนื่องจากผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ให้ความเห็นไว้เป็นแนวทางได้ 3 กลุ่ม ของแนวทางการพัฒนา ซึ่งแบ่งออกเป็นความเห็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเห็นเหมือนทั้ง 3 ท่าน อยู่ 5 แนวทาง

ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิที่เหมือนกัน 2 ท่าน อยู่ 7 แนวทาง และผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเห็นแตกต่างกัน อยู่ 4 แนวทาง ดังนั้น ผู้วิจัยได้นำแนวทางของผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเห็นตรงกัน 3 ท่าน มาใช้เป็นประเด็นหลักในการสังเคราะห์เพื่อทำเป็นโครงการในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารเครือข่ายโรงเรียนที่ 61 ในเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร ไว้ในข้อเสนอแนะของงานวิจัยฉบับนี้ จากผลการวิจัยที่พบว่ามีแนวทางการพัฒนา 5 แนวทาง ดังกล่าวข้างต้นนั้น ได้สอดคล้องกับงานวิจัยของธนิศ รัตนศักดิ์ดา (2565, น. 76-78) ได้ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 ผลการวิจัย พบว่าแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ดังนี้ 1) ผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมที่ดำเนินการต่อเนื่องจากการบริหารหลักสูตรและการสอน โดยร่วมกับครูในการวางแผนการนิเทศการเรียนการสอน และการประเมินการสอนของครูอย่างเป็นระบบด้วยวิธีที่หลากหลาย 2) ผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมที่ตรวจสอบความก้าวหน้าทางการเรียนของนักเรียนทั้งตรงหรือทางอ้อม มีวิธีในการประเมินความก้าวหน้าที่หลากหลายและทำอย่างเป็นประจำ 3) ผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมที่จัดสรรทรัพยากรให้กับครูหรือนักเรียนเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย 4) ผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมที่กำหนดภารกิจงานของครูจากขอบเขตงานที่รับผิดชอบในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงานวิชาการ 5) ผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมที่มีบทบาทสำคัญในการ ส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างสื่อการสอนของครู และสอดคล้องกับงานวิจัยของกิงกาญจน์ สุขสำราญ (2565, น. 74-77) ได้ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มอำเภอปลวกแดง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 ผลการวิจัยพบว่าแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ดังนี้ 1) ผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมที่มีบทบาทสำคัญในการสื่อสารพันธกิจและขอบข่ายงานวิชาการของโรงเรียนให้ครูและบุคลากรได้รับทราบ 2) ผู้บริหารสถานศึกษามีการจัดสรรทรัพยากรให้กับครูเกี่ยวกับการผลิตสื่อการเรียนการสอน 3) ผู้บริหารสถานศึกษาร่วมกับครูกำหนดวางแผนการนิเทศการสอนและออกแบบเครื่องมือการนิเทศการสอน 4) ผู้บริหารสถานศึกษามีการสร้างและส่งเสริมเครื่องมือการวัดและประเมินผลนักเรียนที่หลากหลาย 5) ผู้บริหารสถานศึกษาจัดหาสื่อการเรียนการสอนให้เพียงพอและมีความทันสมัยต่อจำนวนนักเรียน และสอดคล้องกับงานวิจัยของสยาม สมใจ (2567, น. 21) ได้ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษารัฐจังหวัดจันทบุรี ผลการวิจัยพบว่าแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา คือ จัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งแนวทางการพัฒนาดังกล่าวสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาของการวิจัยฉบับนี้

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

- 1) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการสร้างสื่อนวัตกรรม
- 2) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการวางแผนและออกแบบเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศ
- 3) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาารูปแบบการติดตามงานที่มอบหมายให้นักเรียน

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

- 1) ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำด้านนวัตกรรมของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร
- 2) ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร
- 3) ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร

เอกสารอ้างอิง

- กิงกาญจน์ สุขสำราญ. (2565). **ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มอำเภอปลวกแดง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1. ค้นคว้าอิสระศึกษา ศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก, กรุงเทพมหานคร.**
- ณัฐวุฒิ จันทรโสภณ. (2558). **การวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพมหานคร.**
- ณิชาภัทร พักคง. (2559). **ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร, กรุงเทพมหานคร.**
- ธนิต รัตนศักดิ์ดา. (2565). **ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก, กรุงเทพมหานคร.**
- ธาดา วิภัยวารณณ์. (2565). **ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยธนบุรี, กรุงเทพมหานคร.**
- นพพล ศุภวิทยาเจริญกุลม. (2560). **ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, สกลนคร.**
- สยาม สมใจ. (2567). “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดจันทบุรี”. **วารสารชมรมบัณฑิตศิลป์ ปีที่ 2 ฉบับที่ 1 (มกราคม-มีนาคม 2567).** น. 13-25
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). **แผนการศึกษาแห่งชาติพ.ศ.2560 - 2579.** กรุงเทพมหานคร. บริษัท พริกหวานกราฟฟิค จำกัด.
- Cronbach, L. J. (1990). **Essentials of psychological testing (5th ed.).** New York: Harper & Collins.
- John W. Best. (1978) **Research in Education. 3 rd. th.** New Jersey : Prentice – Hall Inc.
- Krug, R. E. (1992). **Leadership and performance beyond expectations.** New York: Free Press.
- Likert, R. (1967). **New patterns of management.** New York, NY: McGraw-Hill.