

การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาโดยใช้กระบวนการของเดมมิง Internal Quality Assurance Of Educational Institutions Using The Deming Process

ชุตินา วาริวหา¹ สมบัติ เดชบารุง²

Received : January 24, 2023

Revised : February 3, 2023

Accepted : February 22, 2023

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) การดำเนินการประกันคุณภาพภายในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพที่ 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี 1 โดยใช้กระบวนการของเดมมิง (PDCA) 2) แนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพที่ 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี 1 โดยใช้กระบวนการของเดมมิง (PDCA) กลุ่มตัวอย่างจำนวน 148 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม เป็นแบบสัมภาษณ์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์เชิงเนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า 1) การประกันคุณภาพภายในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพที่ 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี 1 โดยใช้กระบวนการของเดมมิง (PDCA) พบว่า การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษามาปรับปรุงมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา และต่ำสุดคือ ด้านการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา 2) แนวทางการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษากลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพที่ 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี 1 มีดังนี้ 1) ออกแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ตามมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษาที่เน้นกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง การทำงานร่วมกันของเพื่อนร่วมงาน พัฒนาทักษะการอ่าน การเขียน 2) จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนมี คุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด ยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและความหลากหลาย 3) การบริหารจัดการคุณภาพสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ทั้งในส่วนการวางแผนพัฒนา คุณภาพการจัดการศึกษา การนำแผน ไปปฏิบัติเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 4) การกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและปรับปรุงข้อมูลเพื่อนำไปพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง 5) บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผน ปรับปรุง พัฒนา และร่วมรับผิดชอบต่อผลการ จัดการศึกษา 6) บริหารจัดการเกี่ยวกับงานวิชาการ ทั้งด้านการพัฒนาหลักสูตร กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่เน้นคุณภาพผู้เรียน 7) สถานศึกษามีหลักสูตรสถานศึกษา และมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ตามหลักสูตรสถานศึกษาพร้อมทั้ง ประเมินผลการใช้และปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

คำสำคัญ : การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา , กระบวนการเดมมิง (PDCA)

¹ นักศึกษาปริญญาศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์

² อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ ดร. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์

Abstract

This research aims to study 1) Quality assurance operations within Quality Development Network Group 3, Ratchaburi Primary Educational Service Area Office 1, using Deming's process (PDCA) 2) Guidelines for developing quality assurance. Within the Quality Development Network Group 3, Ratchaburi Primary Educational Service Area Office 1, using Deming's process (PDCA), a sample size of 148 people was used. The research instrument was a questionnaire, an interview form. Statistics used to analyze data using frequency, percentage, mean, standard deviation and content analysis

The results of the research found that 1) Quality assurance within the Quality Development Network Group 3, Ratchaburi Primary Educational Service Area Office 1, using Deming's process (PDCA), found that internal quality assurance of educational institutions Overall, it is at the highest level. When considering each aspect, it was found that the aspect of using the results of educational quality assurance to improve had the highest average, followed by the aspect of planning educational quality assurance, and the lowest was the aspect of implementing educational quality assurance. 2) Guidelines for development Carry out educational quality assurance work within the Quality Development Network Group No. 3, Ratchaburi Primary Educational Service Area Office 1, as follows: 1) Design learning activities. according to learning standards Indicators of the school curriculum that emphasize Thought process and actual practice Collaboration of colleagues Develop reading and writing skills. 2) Organize activities to develop students. Good characteristics and values as specified by educational institutions agree to live together on Difference and diversity 3) Systematic management of educational institution quality Both in the development planning section section Quality of educational management, implementation of plans to develop educational quality. 4) Supervision, monitoring, inspection, evaluation and improvement of information for continuous work development. 5) Personnel and all involved parties have Participate in planning, improving, developing, and being responsible for the results of educational management. 6) Manage academic work, including curriculum development. Extra-curricular activities that emphasize student quality. 7) Educational institutions have educational institution curricula. and teaching and learning activities are organized according to the educational institution curriculum as well as Evaluate the use and continually improve the educational institution curriculum.

Keywords: Internal quality assurance within educational institutions, Deming process (PDCA)

บทนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ได้กำหนดจุดมุ่งหมายในหมวดที่ 1 บททั่วไปในมาตรา 6 เพื่อพัฒนามนุษย์ให้สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม สามารถดำรงชีวิตร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข โดยการจัดการศึกษาจะต้องยึดหลักเป็นการศึกษาตลอดชีวิตสำหรับประชาชนให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา และพัฒนากระบวนการเรียนรู้ให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง และในมาตราที่ 9 กำหนดให้ มีการจัดระบบโครงสร้างและกระบวนการจัดการศึกษา โดยยึดหลักการมีเอกภาพ ด้านนโยบาย มีความหลากหลายในการปฏิบัติ มีการกระจายอำนาจไปยังเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษาและองค์กรปกครองท้องถิ่น มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาและจัดให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาในทุกระดับ ทุกประเภท ซึ่งหมวดที่ 6 มาตรา 47 ระบุให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ มาตรา 48 สถานศึกษาในแต่ละแห่งจะต้องมีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก โดยให้ถือว่า การประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งกระบวนการบริหารการศึกษาต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ซึ่งแต่ละหน่วยงานจะต้องจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเผยแพร่ต่อสาธารณชน อีกทั้งยังเพื่อเป็นการรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกอีกต่อไป การประเมินคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอกจึงควรสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันเพราะต่างมุ่งสู่มาตรฐานหรือคุณภาพที่คาดหวังให้เกิดขึ้นแก่ผู้เรียน (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา, 2555)

กระทรวงศึกษาธิการซึ่งเป็นหน่วยงานหลักในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ประกาศให้ใช้มาตรฐานการศึกษา ในระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ ศูนย์การศึกษาพิเศษ โดยแต่ละระดับมี 3 มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของนักเรียน มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ และมาตรฐานที่ 3 การจัดประสบการณ์ที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สองที่กำหนดเป้าหมายและยุทธศาสตร์ในการพัฒนาคุณภาพคนไทยและการศึกษาไทยในอนาคตประกอบกับมีนโยบายให้ปฏิรูประบบการประเมินและการประกันคุณภาพทั้งภายในและภายนอกของทุกระดับก่อนจะมีการประเมินคุณภาพในรอบต่อไป จำเป็นต้องปรับปรุงมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานให้สอดคล้องกัน(ราชกิจจานุเบกษา, 2561, น. 4) อีกทั้งยังสอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ.2560 – 2579) ซึ่งเป็นแผนระยะยาว 20 ปี โดยกำหนดทิศทางการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในโลกศตวรรษที่ 21 เนื่องจากผลการพัฒนาการศึกษาในช่วงปี 2552 – 2559 ที่ผ่านมามีจำนวนแรงงานที่มีการศึกษาดำรงระดับมัธยมศึกษาตอนต้นยังมีอยู่จำนวนมาก จึงต้องเร่งดำเนินการสนับสนุนส่งเสริมการพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิต และมีมาตรการต่าง ๆ ให้เด็กและประชาชนทุกช่วงวัยสามารถเข้าถึงทางการศึกษาที่มีคุณภาพมาตรฐานเพิ่มขึ้น เพื่อยกระดับการศึกษาของคนไทยให้เป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ และสาเหตุอีกประการหนึ่งคือความสามารถในการเรียนรู้ของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน O-NET ยังเป็นที่ไม่น่าพอใจ ความสามารถในการเรียนรู้ของผู้เรียนเทียบกับประเทศทั่วโลกและในอาเซียน ยังอยู่ในระดับที่ต่ำ นอกจากนี้ผลการพัฒนาด้านประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับที่ต่ำ ประสิทธิภาพการบริหารจัดการสถานศึกษามีผลการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียนยังไม่เป็นที่น่าพอใจ ทำให้การใช้จ่ายงบประมาณเพื่อการศึกษาไม่คุ้มค่า

จากการศึกษารายงานการสรุปผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านขั้นพื้นฐาน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2563 ผลการทดสอบระดับชาติในโรงเรียนขนาดเล็กมีผลการทดสอบที่ค่อนข้างต่ำกว่าระดับประเทศ เมื่อเทียบกับสัดส่วนของจำนวนนักเรียนมีความแตกต่างกันอย่างมาก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่สนับสนุน ส่งเสริม กำกับ ดูแลติดตามระบบประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง

จะต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจน ร่วมกับสถานศึกษาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา ประสานความร่วมมือนิเทศเสนอแนะเพื่อให้สถานศึกษาได้นำผลการประเมินตนเองไปปรับปรุงพัฒนาให้เป็นรูปธรรม การพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษานั้นต้องอาศัยระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิภาพมาพัฒนาการจัดการบริหารด้านต่าง ๆ ให้ดียิ่งขึ้น ต้องมีการวางแผนการดำเนินงานที่ชัดเจนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ล้วนมีส่วนสำคัญที่จะทำให้การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษานั้นเข้มแข็งและประสบผลสำเร็จ บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้

ปัญหาของการวิจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาโดยใช้กระบวนการบริหารเพื่อสอดคล้องกับความสำเร็จของหน่วยงานสถานศึกษาในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 มีสภาพปัญหาในแต่ละด้านดังนี้ ปัญหาด้านการวางแผน (PLAN) ครูขาดความรู้ความเข้าใจ ไม่มีการพัฒนาความรู้ความเข้าใจให้เกิดความตระหนักและเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา เนื่องจากครูขาดความรู้ความเข้าใจและไม่เห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา รวมทั้งสถานศึกษาไม่มีการดำเนินการเตรียมความพร้อมในการพัฒนาทักษะความรู้ความเข้าใจให้บุคลากรเกิดความตระหนักและเห็นความสำคัญในการประกันคุณภาพการศึกษา ขาดความเป็นระบบและความไม่จริงจังของคณะกรรมการประกันคุณภาพและด้านการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการ ปัญหาด้านการดำเนินการตามแผน (DO) การสนับสนุนงบประมาณและทรัพยากรในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาไม่มี ประสิทธิภาพ เนื่องจากการจัดทำแผนงบประมาณไม่สอดคล้องกับโครงการ/กิจกรรมและภารกิจของ สถานศึกษาในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรไม่เพียงพอส่งผลต่อประสิทธิภาพและความสำเร็จในการดำเนินงาน ปัญหาด้านการตรวจสอบ (CHECK) การเก็บรวบรวมข้อมูลการปฏิบัติงาน ในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาไม่เป็นระบบ เนื่องจากสถานศึกษาได้มีการสร้างเครื่องมือและจัดหาจัดท สือในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา มีการกำหนดขอบเขต การตรวจสอบเครื่องมือในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาแต่ขาดการกำกับ ติดตาม การเก็บรวบรวมผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้งขาดการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยในการเก็บรวบรวมข้อมูล การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ ส่งผลให้การเก็บรวบรวมข้อมูลในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาไม่มีประสิทธิภาพ ปัญหาด้านการปรับปรุงแก้ไข (ACTION) ไม่มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุง พัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาในปีต่อไป ทั้งเนื่องจาก ครูมีภาระงานเพิ่มมากขึ้น เวลาในการพัฒนาคุณภาพงานลดลง ประกอบกับไม่มีความสุขในการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษา จึงไม่ให้ความสำคัญในการนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนางาน รวมทั้งยังขาดความรู้ความเข้าใจในขั้นตอนการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาในปีต่อไป

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น มีความจำเป็นอย่างย้งที่จะต้องพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้สอดคล้องกับแผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560 – 2579) เพื่อสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้ปกครองและชุมชนในการจัดการศึกษาให้แก่ผู้เรียนอย่างมีคุณภาพ ผู้เรียนมีความรู้และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษาได้กำหนดไว้ตามหลักสูตร ผู้วิจัยซึ่งเป็นบุคลากรภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา ราชบุรี เขต 1 จึงมีความสนใจศึกษาข้อคิดเห็นของครูที่มีต่อการการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ราชบุรี เขต 1 เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามแผนการดำเนินงานและส่งผลให้เกิดประสิทธิภาพบรรลุตามเป้าหมายตามที่สถานศึกษากำหนดไว้

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพที่ 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี 1 โดยใช้กระบวนการของเดมมิง (PDCA)
2. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพที่ 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี 1 โดยใช้กระบวนการของเดมมิง (PDCA)

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ขอบเขตการวิจัย

1.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

ในการวิจัยครั้งนี้ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้กระบวนการเดมมิง ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย (1) ขั้นตอนการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา (Plan) (2) ขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา (Do) (3) ขั้นตอนการตรวจสอบการประกันคุณภาพการศึกษา (Check) (4) ขั้นตอนการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษามาปรับปรุง (Action) (วงจรมีคุณภาพของ ดร.วิลเลียม เอ็ดเวิร์ดเดมมิง Dr. William Edward Deming)

1.2 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ ข้าราชการครูในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาการศึกษาที่ 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี 1 จำนวน 18 โรงเรียน จำนวนครู 236 คน

กลุ่มตัวอย่าง คือ ข้าราชการครูในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี 1 จำนวน 18 โรงเรียน จากประชากร 236 คน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 148 คน การประมาณขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครซีและมอร์แกน (Robert V. Krejcie, and Daryle W. Morgan.1970:608) จากนั้นใช้วิธีสุ่มอย่างง่าย โดยการจับฉลากตามจำนวนครูที่เปรียบเทียบสัดส่วน

1.3 ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ ตัวแปรพื้นฐาน และตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรพื้นฐาน ได้แก่ เพศ อายุ ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งหน้าที่
2. ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ ขอบเขตของการวิจัยเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย (1) ขั้นตอนการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา (Plan) (2) ขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา (Do) (3) ขั้นตอนการตรวจสอบการประกันคุณภาพการศึกษา (Check) (4) ขั้นตอนการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษามาปรับปรุง (Action) วงจรมีคุณภาพของ ดร.วิลเลียม เอ็ดเวิร์ดเดมมิง Dr. William Edward Deming

1.4 ขอบเขตด้านเวลา

ปีการศึกษา 2566

1.5 ขอบเขตด้านพื้นที่

การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพ การศึกษาที่ 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี 1

1.6 เครื่องมือ การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ วิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในเรื่อง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี 1 เป็นแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ จำนวน 2 ฉบับ ดังนี้

เครื่องมือฉบับที่ 1 แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งหน้าที่ ซึ่งออกแบบในลักษณะแบบตรวจสอบรายการ (check list)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาจำนวน 4 ด้าน แบบสอบถาม ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราจัดอันดับหรือการจัดอันดับคุณภาพ (Rating scale) วัดค่าระดับคะแนน ผู้วิจัยได้นำแนวคิดในการสร้างเครื่องมือตามแนวคิดของ ลิเคิร์ต (Likert, 1967 p. 90) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนเรียงจากค่ามากที่สุดไปหาค่าน้อยที่สุด

การพัฒนาเครื่องมือ โดยนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 คน เพื่อกำหนดหาความตรงเชิงเนื้อหาโดยการหาค่า IOC (Index of Item Objective Congruence) ซึ่งแต่ละข้อคำถามต้องได้ค่า IOC ตั้งแต่อยู่ระหว่าง 0.67 – 1.00 นำแบบสอบถามที่ได้ไปทดลองใช้ (Try Out) ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน แล้วนำแบบสอบถามที่ได้คืนมาคำนวณหาความเชื่อมั่น (reliability) โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach's Alpha, 1974, p.161) โดยมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ 0.901 จัดพิมพ์ฉบับสมบูรณ์ โดยใช้แบบสำรวจอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างจริงต่อไป

เครื่องมือฉบับที่ 2 เป็นแบบสัมภาษณ์ แบบมีโครงสร้าง นำประเด็นสัมภาษณ์ไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความถูกต้อง ก่อนนำไปสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

2. การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์ ถึงข้าราชการครูในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ส่งและเก็บรวบรวมแบบสอบถามทางไปรษณีย์และด้วยตนเอง

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ เมื่อได้รับแบบสอบถามคืนมาแล้ว ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

3.1 ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม

3.2 นำข้อมูลดังกล่าวไปคำนวณหาสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปของคอมพิวเตอร์ และนำผลการวิเคราะห์มาแปลผลเทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของเบสท์ (John W. Best.1970:190)

3.3 วิเคราะห์เนื้อหาจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ โดยวิเคราะห์เชิงเนื้อหา

4. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 ความถี่ (f) และค่าร้อยละ (%)

4.2 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.)

4.3 วิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis)

การวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของครูที่มีต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของครูที่มีต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพที่ 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 โดยใช้กระบวนการของเดมมิง (PDCA) โดยรวม

การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยใช้กระบวนการของเดมมิง (PDCA)	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา (Plan)	4.56	0.54	มากที่สุด
2. ด้านการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา (Do)	4.53	0.54	มากที่สุด
3. ด้านการตรวจสอบการประกันคุณภาพการศึกษา (Check)	4.55	0.53	มากที่สุด
4. ด้าน การนำผลการประกันคุณภาพการศึกษามาปรับปรุง (Action)	4.59	0.52	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.55	0.53	มากที่สุด

จากตารางที่ 1 พบว่า การประกันคุณภาพภายในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพที่ 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรีเขต 1 โดยใช้กระบวนการของเดมมิง (PDCA) โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.55$, S.D.=0.53) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษามาปรับปรุง (Action) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=4.59$, S.D.=0.52) รองลงมาคือ ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา (Plan) ($\bar{X}=4.56$, S.D.=0.54) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา (Do) ($\bar{X}=4.53$, S.D.=0.54)

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ โดยใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสัมภาษณ์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น กลุ่มเป้าหมายได้จากการคัดเลือกผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 ท่านที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 จากประเด็นสัมภาษณ์ ผู้ทรงคุณวุฒิ นำประเด็นที่ผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นตรงกันทั้ง 3 ท่าน มาสรุปเป็นแนวทางการพัฒนาดังนี้

ประเด็นสัมภาษณ์จากผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับแนวทางในการพัฒนา การ ดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยใช้กระบวนการของเดม มิง (PDCA)	ค่าคะแนน
1) ออกแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ตามมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดของ หลักสูตรสถานศึกษาที่เน้น กระบวนการคิดและปฏิบัติจริง การทำงานร่วมกันของ เพื่อร่วมงาน พัฒนาทักษะการอ่าน การเขียน	3
2) จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนมี คุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด ยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความ แตกต่างและความหลากหลาย	3
3) การบริหารจัดการคุณภาพสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ทั้งในส่วนการวางแผน พัฒนา คุณภาพการจัดการศึกษา การนำแผน ไปปฏิบัติเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	3
4) การกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและปรับปรุงข้อมูลเพื่อนำไปพัฒนางาน อย่างต่อเนื่อง	3

ประเด็นสัมภาษณ์จากผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับแนวทางในการพัฒนา การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยใช้กระบวนการของเดมมิ่ง (PDCA	ค่าคะแนน
5) บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมี ส่วนร่วมในการวางแผน ปรับปรุง พัฒนา และร่วมรับผิดชอบต่อผลการ จัดการศึกษา	3
6) บริหารจัดการเกี่ยวกับ งานวิชาการ ทั้งด้านการพัฒนาหลักสูตร กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่เน้นคุณภาพผู้เรียน	3
7) สถานศึกษามีหลักสูตรสถานศึกษา และมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ตามหลักสูตรสถานศึกษาพร้อมทั้ง ประเมินผลการใช้และปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3

จากตารางที่ 2 แนวทางในการพัฒนา การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยใช้กระบวนการของเดมมิ่ง (PDCA) ดังนี้ 1) ออกแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ตามมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษาที่เน้น กระบวนการคิดและปฏิบัติจริง การทำงานร่วมกันของเพื่อนร่วมงาน พัฒนาทักษะการอ่าน การเขียน 2) จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนมี คุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด ยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความ แตกต่างและความหลากหลาย 3) การบริหารจัดการคุณภาพสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ทั้งในส่วนการวางแผนพัฒนา คุณภาพการจัดการศึกษา การนำแผน ไปปฏิบัติเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 4) การกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและปรับปรุงข้อมูลเพื่อนำไปพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง 5) บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมี ส่วนร่วมในการวางแผน ปรับปรุง พัฒนา และร่วมรับผิดชอบต่อผลการ จัดการศึกษา 6) บริหารจัดการเกี่ยวกับ งานวิชาการ ทั้งด้านการพัฒนาหลักสูตร กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่เน้นคุณภาพผู้เรียน 7) สถานศึกษามีหลักสูตรสถานศึกษา และมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ตามหลักสูตรสถานศึกษาพร้อมทั้ง ประเมินผลการใช้และปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

สรุปผล

1. การประกันคุณภาพภายในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพที่ 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรีเขต 1 โดยใช้กระบวนการของเดมมิ่ง (PDCA) โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษามาปรับปรุง (Action) มีค่าเฉลี่ย รองลงมาคือ ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา (Plan) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา (Do)

2. แนวทางในการพัฒนา การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยใช้กระบวนการของเดมมิ่ง (PDCA) ดังนี้ 1) ออกแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ตามมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษาที่เน้น กระบวนการคิดและปฏิบัติจริง การทำงานร่วมกันของเพื่อนร่วมงาน พัฒนาทักษะการอ่าน การเขียน 2) จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนมี คุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด ยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความ แตกต่างและความหลากหลาย 3) การบริหารจัดการคุณภาพสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ทั้งในส่วนการวางแผนพัฒนา คุณภาพการจัดการศึกษา การนำแผน ไปปฏิบัติเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 4) การกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและปรับปรุงข้อมูลเพื่อนำไปพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง 5) บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมี ส่วนร่วมในการวางแผน ปรับปรุง พัฒนา และร่วมรับผิดชอบต่อผลการ จัดการศึกษา 6) บริหารจัดการเกี่ยวกับ งานวิชาการ ทั้งด้านการพัฒนาหลักสูตร กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่เน้นคุณภาพผู้เรียน 7) สถานศึกษามีหลักสูตรสถานศึกษา และมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ตามหลักสูตรสถานศึกษาพร้อมทั้ง ประเมินผลการใช้และปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

อภิปรายผล

1. การประกันคุณภาพภายในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพที่ 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรีเขต 1 โดยใช้กระบวนการของเดมมิ่ง (PDCA) โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เนื่องจากการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้กระบวนการของเดมมิ่ง (PDCA ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา (Plan) ด้านการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา (Do) ด้านการตรวจสอบการประกันคุณภาพการศึกษา (Check) และด้านการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษามาปรับปรุง (Action) ได้ค่าเฉลี่ยในระดับมากที่สุดทุกด้าน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นภกช.สาธิต.(2559, น. 142) ได้ศึกษาเรื่อง แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดเทศบาลนครขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น ผลการวิจัยพบว่า 1. สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น จากการสอบถามผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระ 8 กลุ่มสาระ และครูชำนาญการประจำกลุ่มสาระ พบว่า โดยภาพรวมมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ บุชบา ศรีมี.(2560, น. 139) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาสภาพการดำเนินงานและแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สภาพการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปรัชญา มานะวงศ์.(2564, น. 337) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านสามขา มิตรภาพที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 สรุปได้ดังต่อไปนี้ ครู บุคลากรทางการศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาในโรงเรียนบ้านสามขามิตรภาพที่ 3 มีความรู้ความเข้าใจการประกันคุณภาพภายในที่เกิดขึ้นโดยรวมอยู่ในระดับมาก

2. แนวทางในการพัฒนา การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยใช้กระบวนการของเดมมิ่ง (PDCA) ดังนี้ 1) ออกแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ตามมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษาที่เน้น กระบวนการคิดและปฏิบัติจริง การทำงานร่วมกันของเพื่อนร่วมงาน พัฒนาทักษะการอ่าน การเขียน 2) จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนมี คุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด ยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและความหลากหลาย 3) การบริหารจัดการคุณภาพสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ทั้งในส่วนการวางแผนพัฒนา คุณภาพการจัดการศึกษา การนำแผน ไปปฏิบัติเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 4) การกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและปรับปรุงข้อมูลเพื่อนำไปพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง 5) บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผน ปรับปรุง พัฒนา และร่วมรับผิดชอบต่อการจัดการศึกษา 6) บริหารจัดการเกี่ยวกับงานวิชาการ ทั้งด้านการพัฒนาหลักสูตร กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่เน้นคุณภาพผู้เรียน 7) สถานศึกษามีหลักสูตรสถานศึกษา และมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ตามหลักสูตรสถานศึกษาพร้อมทั้ง ประเมินผลการใช้และปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วาสนา คำห้วยหาญ (2559 น.76-77) วิจัยเรื่อง แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 36 ผลการวิจัยพบว่า แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 36 สถานศึกษาควรมีการศึกษามาตรฐานและตัวชี้วัดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง จัดทำโครงสร้างการบริหารจัดการให้เอื้อต่อการดำเนินงาน แต่งตั้งคณะกรรมการการดำเนินงานและกำหนดบทบาทหน้าที่ในงานแต่ละด้านอย่างชัดเจน มีการกระจายอำนาจการบริหาร ทุกคนมีส่วนร่วมและมีการประชาสัมพันธ์กับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง มีการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา มีการวางแผนการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีการดำเนินงานตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดในแผนปฏิบัติการ จัดให้มีการนิเทศติดตามการดำเนินงาน ติดตามประเมินผลการดำเนินงาน โดยการจัดให้มีการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมิน

คุณภาพภายในเพื่อพัฒนาสถานศึกษาภายใต้กระบวนการ PDCA และซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สยาม สุ่มงาม (2564 น.123-126) วิจัยเรื่อง แนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี ผลการวิจัยพบว่าแนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี ประกอบด้วย 5 ด้าน ดังนี้ 1)โครงสร้างการบริหารงาน การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแนวทางการดำเนินงานควรประกอบด้วย 2 ระดับ คือ ระดับอำนวยการ และระดับดำเนินงาน แต่ละระดับมีดังนี้ (1)ระดับอำนวยการ ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษา เป็นประธาน รองผู้อำนวยการสถานศึกษาฝ่ายวิชาการ เป็นรองประธาน หัวหน้าฝ่ายบุคคล เป็นกรรมการ หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไปเป็นกรรมการ และหัวหน้าฝ่ายวัดและประเมินผล เป็นกรรมการและเลขานุการ (2)ระดับดำเนินงาน ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ เป็นรองประธาน ครูหัวหน้าฝ่าย/หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ เป็นกรรมการ หัวหน้าฝ่ายวัดและประเมินผล เป็นกรรมการและเลขานุการ 2)บุคลากรที่ดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย (1)ผู้บริหารสถานศึกษา (2)ครูผู้สอน/บุคลากรทางการศึกษา 3)ภารกิจดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย (1)การวางแผนการดำเนินงาน (2)การดำเนินงานตามแผน (3)การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล (4)การปรับปรุง พัฒนาอย่างต่อเนื่อง 4) การเตรียมความพร้อมด้านอื่นๆ เพื่อดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านเทคโนโลยีข้อมูลสารสนเทศ อาคารสถานที่ สื่อวัสดุ อุปกรณ์ งบประมาณ และทรัพยากรต่างๆ 5) การรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ต่อหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ธัญญ์สิริณัฏ บำรุงอโณทัยสกุล(2563 น.116-117) วิจัยเรื่อง แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามหลักอิทธิบาท 4 ของโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษาในจังหวัดนครราชสีมา ผลการวิจัยพบว่า แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามหลักอิทธิบาท ๔ ของโรงเรียน เอกชนประเภทสามัญศึกษาในจังหวัดนครราชสีมา 1) ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาตามหลักอิทธิบาท 4 ได้แก่ สร้างความตระหนัก ความสนใจ การศึกษา ความอดทน การลงมือปฏิบัติ ความเห็นพ้อง การทบทวนตรวจสอบ การใช้ปัญญาไตร่ตรอง การมีส่วนร่วม การวิเคราะห์มีความสอดคล้องกับบริบท ในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาตามหลักอิทธิบาท 4 ได้แก่ สร้างความตระหนัก ความพากเพียร ความเอาใจใส่ ความมุ่งมั่น การรับรู้ การวิเคราะห์ การมีส่วนร่วม การกำหนดชัด การลงมือปฏิบัติ การทบทวนตรวจสอบ ความต่อเนื่อง ในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 3) ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาตามหลัก อิทธิบาท 4 ได้แก่ สร้างความตระหนัก การวิเคราะห์ การกำหนดชัด การทบทวนตรวจสอบ การลงมือ ปฏิบัติ การกำกับติดตาม การประเมินผล การสรุปผล การปรับปรุงแก้ไข การพัฒนา การรับรู้ร่วมกัน การมีส่วนร่วม ในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) ด้านการประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามหลัก อิทธิบาท 4 ได้แก่ สร้างความตระหนัก การตรวจสอบ การพัฒนา การประเมินผล การกำหนดชัด สร้างและใช้เครื่องมือ การดำเนินการอย่างหลากหลาย การจัดทำรายงาน การให้ความสำคัญ ความ โปร่งใส มีความยุติธรรม ความต่อเนื่อง ความตั้งมั่น ความขยัน ความอดทน การไตร่ตรอง การพัฒนา ความรอบคอบ ในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 5) ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตาม มาตรฐานการศึกษาตามหลักอิทธิบาท 4 ได้แก่สร้างความตระหนัก การกำหนดชัด สร้างและใช้เครื่องมือ การทบทวน การติดตาม ความเอาใจใส่ การสรุปและรายงาน ความต่อเนื่อง ประเมินความก้าวหน้า ปรับปรุงพัฒนา การ ทดสอบ การวิเคราะห์ ในการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตาม มาตรฐานการศึกษา 117 “ 6) ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาตามหลักอิทธิบาท 4 ได้แก่ สร้างความตระหนัก ความเอาใจใส่ การสรุป การรายงานผล การทบทวนตรวจสอบ ความเต็มใจ ความภูมิใจ ความเป็นระบบ ความพากเพียร การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ การมีส่วนร่วม ในการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา 7) ด้านการ

พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่องตามหลักอิทธิบาท 4 ได้แก่ การใคร่ครวญ การคิดวิเคราะห์ การคิดสังเคราะห์ การวินิจฉัย การวางแผน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การแปรผล การทบทวน การเปรียบเทียบ การปรับปรุงพัฒนา ความต่อเนื่อง ตรงความต้องการ สอดคล้องกับบริบทและนโยบาย ความยั่งยืน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การจัดการ ความรู้ การสร้างเครือข่าย การมีส่วนร่วม ในการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยตามความคิดเห็นของครูต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพที่ 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 โดยใช้กระบวนการของเดมมิ่ง (PDCA) นำแนวทางการพัฒนาทั้ง 7 ข้อไปเขียนเป็นโครงการในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยใช้กระบวนการของเดมมิ่ง (PDCA) เสนอผู้บริหารเพื่อใช้ในแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษาต่อไป

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

การวิจัยในเรื่องการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ควรจะมีการส่งเสริมสนับสนุนงานวิจัยที่ต่อเนื่อง เพื่อเป็นแนวทางให้แก่สถานศึกษาในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2542). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 (ฉบับที่ 2) และที่แก้ไขเพิ่มเติม พุทธศักราช 2545 .กรุงเทพฯ: บริษัทพริกหวานกราฟฟิค จำกัด.
- ธัญญ์ลีชนันท์ บำรุงโอษฐ์สกุล(2563 น.116-117) วิจัยเรื่อง **แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามหลักอิทธิบาท 4 ของโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษาในจังหวัดนครศรีธรรมราช**. วิทยานิพนธ์หลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพุทธบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- นภกช สาคช. (2559). **แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดเทศบาลนครขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น**. วิทยานิพนธ์ ค.ม.(การบริหารจัดการการศึกษา).มหาสารคาม: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
- บุษบา ศรีมี. (2560). **การศึกษาสภาพการดำเนินงานและแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น**. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม.(การบริหารจัดการการศึกษา). มหาสารคาม: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ปรัชญา มานะวงศ์. (2564). **การพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านสามขา มิตรภาพที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร**. วิทยานิพนธ์ ปร.ด.(การบริหารการศึกษา). สกลนคร: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย ราชภัฏสกลนคร
- วาสนา คำห้วยหาญ (2559 น.76-77) วิจัยเรื่อง **แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 36**. **วารสารบัณฑิตวิจัย ปีที่ 7 ฉบับที่ 1 มกราคม - มิถุนายน 2559 หน้า 69-83.**
- สยาม สุ่มงาม (2564 น.123-126) วิจัยเรื่อง **แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี**. **วารสารการวิจัยการศึกษาขั้นพื้นฐานฉบับปฐมฤกษ์(กรกฎาคม -ธันวาคม 2564) หน้า 115-132.**
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2555). **คู่มือผู้ประเมินเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (พ.ศ. 2544-2548)**. สมุทรปราการ: บริษัท ออฟเซ็ท พลัส จำกัด..
- Cronbach Lee Joseph. (1974). **Essentials of Psychological testing**. New York : Harper and Row.
- Deming, W.E. (1986). **Out of the Crisis**. Cambridge. Mass : Massachusetts institute of Technology..
- John W. Best(1960). **Research in Education** (Englewood Cliffs, New Jersey:Prentice-Hall Inc)
- Krejcie, R.V., & D.W. Morgan. (1970). **“Determining Sample Size for Research Activities”**. Educational and Psychological Measurement. 30(3): 607 – 610.
- Likert, Rensis, (1967). **New Pattern of Management**. New York: McGraw-Hill.
- Wong, M. & Li, Hui. (2010). **From external inspection to self-evaluation: A study of quality assurance in Hong Kong kindergartens**. Early Education and Development.