

**การตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนกลุ่มโรงเรียนบ้านกุ่ม
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2**
THE DECISION MAKING OF OF BAN KUM SCHOOL
GROUP SCHOOL ADMINISTRATOR UNDER PRANAKORN SRI AYUTTHAYA PRIMARY
EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 2

ณัฐภรณ์ แสงผล¹ อารมณ จินดาพันธ์²

Received : July 19, 2026

Revised : August 2, 2026

Accepted : September 19, 2026

บทคัดย่อ

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้วัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) การตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนกลุ่มโรงเรียนบ้านกุ่ม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2) แนวทางการพัฒนาการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนบ้านกุ่ม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ประชากร คือ บุคลากรในกลุ่มโรงเรียนกลุ่มโรงเรียนบ้านกุ่ม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 จำนวน 8 โรงเรียน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียน 3 คน รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการ 5 คน และครู จำนวน 28 คน จำนวนรวมทั้งสิ้น 36 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม เกี่ยวกับการตัดสินใจตามทฤษฎีการตัดสินใจ และแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความถี่ ร้อยละ และการวิเคราะห์เนื้อหา จากแบบสัมภาษณ์ ผลการวิจัยพบว่า

1. การตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนกลุ่มโรงเรียนบ้านกุ่ม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

2. แนวทางการพัฒนาการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนบ้านกุ่ม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ดังนี้ ควรสนับสนุนให้ครูเข้ารับการอบรมเพิ่มเติม โดยส่งเสริมการคิดเชิงระบบ เพื่อให้มองเห็นความเชื่อมโยงของปัญหาในระดับองค์กร ควรมีการจัดประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน ควรนำผลการประเมินมาปรับใช้ในการดำเนินงานครั้งต่อไป ควรมีการประชุมวางแผนงานร่วมกัน เพื่อแบ่งบทบาทหน้าที่ในการรับผิดชอบงานให้ครอบคลุมทุกฝ่ายงาน โดยวิเคราะห์จุดร่วม จุดซ้ำของเป้าหมาย ในแต่ละแผนงานเพื่อไม่ให้งานเกิดความซ้ำซ้อน ควรจัดทำเกณฑ์การประเมิน และนำข้อมูลย้อนหลัง 3 ปีการศึกษามาเปรียบเทียบ เพื่อพัฒนาการดำเนินงานที่ตรงตามวัตถุประสงค์อย่างชัดเจน

คำสำคัญ : การตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียน

¹ นักศึกษาปริญญาศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์

² อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ ดร. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์

Abstract

The objectives of this study were to examine: 1) the decision-making of school administrators in the Ban Kum School Cluster under the Phra Nakhon Si Ayutthaya Primary Educational Service Area Office 2; and 2) guidelines for developing the decision-making of school administrators in the Ban Kum School Cluster under the Phra Nakhon Si Ayutthaya Primary Educational Service Area Office 2. The population consisted of personnel from eight schools within the Ban Kum School Cluster, comprising 3 school directors, 5 acting school directors, and 28 teachers, totaling 36 individuals. The research instruments included a questionnaire based on decision-making theory and a structured interview form. Data analysis utilized mean, standard deviation, frequency, percentage, and content analysis of the interview data.

The research findings revealed that:

1. The decision-making of school administrators in the Ban Kum School Cluster, Phra Nakhon Si Ayutthaya Primary Educational Service Area Office 2, was at a high level overall. When considering specific aspects, five areas were rated at the highest level, ranked by mean score as follows: 1) problem definition; 2) exploration of alternatives; 3) evaluation and correction of deficiencies; 4) selection of alternatives; and 5) implementation of the chosen alternative.

2. Guidelines for developing the decision-making of school administrators in the Ban Kum School Cluster. under the jurisdiction of the Phra Nakhon Si Ayutthaya Primary Educational Service Area Office 2, as follows: 1) Problem definition: Encouraging teachers to attend additional training and fostering systems thinking to enable a holistic view of problem interconnections; 2) Exploring alternatives: Organizing meetings for mutual learning and knowledge exchange; 3) Selecting an alternative: Applying evaluation results to future operations; 4) Implementing the selected alternative: Conducting joint planning meetings to assign roles and responsibilities across all departments, while analyzing shared goals and overlaps in work plans to prevent redundancy; and 5) Evaluation and improvement: Establishing evaluation criteria and comparing data from the past three academic years to refine operations and ensure clear alignment with objectives.

Keywords : School administrator decision-making

บทนำ

ในสังคมไทยปัจจุบันการศึกษาไม่ใช่เพียงแค่เครื่องมือในการเรียนรู้ แต่ยังเป็นรากฐานที่สำคัญในการพัฒนาชาติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในยุคที่การแข่งขันเพื่อความก้าวหน้าในด้านการศึกษาสูงขึ้น การมีผู้บริหารสถานศึกษาที่มีคุณภาพและความสามารถเป็นสิ่งจำเป็นเพื่อให้การศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีคุณภาพ ทั้งนี้ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทสำคัญในการสร้างแรงผลักดันให้เกิดการเรียนรู้ในสถานศึกษา โดยผ่านการบริหารจัดการที่มีวิสัยทัศน์และการมุ่งหวังที่จะพัฒนานักเรียนให้สามารถเติบโตเป็นพลเมืองที่มีคุณภาพ เห็นได้จากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 43 ได้เน้นย้ำถึงสิทธิของประชาชนในการได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ และการมีผู้บริหารสถานศึกษาที่มีความสามารถเป็นสิ่งสำคัญในการทำให้สิทธินี้ได้รับการเติมเต็มอย่างสมบูรณ์ ผู้บริหารต้องมีความรับผิดชอบในการรับประกันว่านักเรียนทุกคนจะได้รับการศึกษาอย่างมีคุณภาพและเท่าเทียมกัน ดังนั้นการสนับสนุนและการจัดการทรัพยากรภายในสถานศึกษาจะต้องดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ(รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย, 2560) ผู้วิจัยได้นำทฤษฎีการตัดสินใจของคอฟแมน (Kaufman) ซึ่งมีองค์ประกอบ ดังนี้ 1) การนิยามปัญหา 2) การศึกษาหาทางเลือก 3) การเลือกทางเลือก 4) การปฏิบัติตามทางเลือก 5) การประเมินผลและการปรับปรุงข้อบกพร่อง ผู้วิจัยได้พิจารณาบริบทและวิธีการดำเนินงานของโรงเรียน มาวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นในองค์ประกอบของ ตัวแปร ดังนี้ การตัดสินใจเป็นเครื่องมือที่สำคัญในทางการบริหารสถานศึกษา และเป็นความรับผิดชอบของผู้บริหาร สถานศึกษาทุกคนที่ไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้ ที่ส่งผลต่อทิศทางและคุณภาพของการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งผู้บริหาร นั้นมีบทบาทในการกำหนดนโยบายและสร้างสรรค์แนวทางในการพัฒนาศักยภาพของนักเรียนและบุคลากรภายในสถานศึกษา

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้นผู้วิจัยได้ศึกษา เรื่อง การตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนบ้านกลุ่มสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ตามทฤษฎีการตัดสินใจของคอฟแมน (Kaufman)มาเป็นแนวทางในการศึกษาการตัดสินใจของผู้บริหาร เพื่อให้ทราบถึงพฤติกรรมการตัดสินใจ และผลการวิจัยจะมีประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนาประสิทธิภาพการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนที่ศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนบ้านกลุ่ม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

2. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนบ้านกลุ่ม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

วิธีการวิจัย

ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

ขั้นตอนที่ 1 การจัดเตรียมโครงการ เป็นการศึกษาการตัดสินใจผู้บริหารโรงเรียนกลุ่มโรงเรียนบ้านกลุ่ม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 จากเอกสาร ตำรา บทความ รายงานการวิจัยต่าง ๆ รวมทั้งแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและต่างประเทศ ในการจัดทำโครงร่างวิจัยเสนอต่อมหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์ เพื่อขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการของสถาบันวิจัยของมหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์

ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินการวิจัย เป็นขั้นตอนในการดำเนินการวิจัยที่ผู้วิจัยจัดสร้างเครื่องมือวิจัยสำหรับเก็บรวบรวมข้อมูล การทดสอบและการปรับปรุงข้อบกพร่องของเครื่องมือและนำเครื่องมือที่สร้างขึ้นไปเก็บข้อมูลจาก

กลุ่มตัวอย่างแล้วรวบรวมข้อมูลที่ได้มาตรวจสอบความถูกต้องและทำการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติและแปลผล การวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อเขียนรายงานการวิจัย

ขั้นตอนที่ 3 รายงานผลการวิจัย เป็นขั้นตอนจัดทำรูปแบบรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์เสนอต่อ คณะกรรมการ สถาบันวิจัย มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์ เพื่อขออนุมัติจบการศึกษาจากมหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์

ระเบียบวิธีวิจัย

เพื่อให้การวิจัยครั้งนี้มีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัยได้กำหนดระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งประกอบด้วย ประชากร กลุ่มตัวอย่าง ตัวแปรที่ศึกษา เครื่องมือและการสร้างเครื่องมือ การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และสรุปผลการวิจัย ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ประชากร

ประชากร ได้แก่ ครูโรงเรียนกลุ่มโรงเรียนบ้านกุ่ม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 จำนวน 36 คน

ตัวแปรที่ศึกษา

- 1) ตัวแปรพื้นฐาน ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน
 - 2) ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ การตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียน ประกอบด้วย การนิยามปัญหา การศึกษาหาทาง เลือก การเลือกทางเลือก การปฏิบัติตามทางเลือก การประเมินผลและการปรับปรุงข้อบกพร่อง
- เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย**

เครื่องมือฉบับที่ 1 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียน

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้บริหาร และครูในกลุ่มโรงเรียนบ้านกุ่ม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนกลุ่มโรงเรียนบ้านกุ่ม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 เป็นแบบมาตราส่วน ประมาณค่าตามวิธีของ ลิเคิร์ท (Likert) แบบ 5 ระดับ โดยกำหนดน้ำหนักคะแนน ดังต่อไปนี้

1 หมายความว่า การตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนกลุ่มโรงเรียนบ้านกุ่ม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 อยู่ในระดับน้อยที่สุด มีน้ำหนักเท่ากับ 1

2 หมายความว่า การตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนกลุ่มโรงเรียนบ้านกุ่ม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 อยู่ในระดับน้อย มีน้ำหนักเท่ากับ 2

3 หมายความว่า การตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนกลุ่มโรงเรียนบ้านกุ่ม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 อยู่ในระดับปานกลาง มีน้ำหนักเท่ากับ 3

4 หมายความว่า การตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนกลุ่มโรงเรียนบ้านกุ่ม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 อยู่ในระดับมาก มีน้ำหนักเท่ากับ 4

5 หมายความว่า การตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนกลุ่มโรงเรียนบ้านกุ่ม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 5

เครื่องมือฉบับที่ 2 เป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการตัดสินใจของผู้บริหาร โรงเรียนกลุ่มโรงเรียนบ้านกุ่ม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

เครื่องมือฉบับที่ 1 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นโดยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาจากเอกสาร ตำรา หนังสือและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างข้อคำถามในแบบสอบถาม

ขั้นตอนที่ 2 สร้างแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัยจากตัวแปรที่ต้องการศึกษา เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียน ผู้วิจัยนำแบบสอบถามเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาแล้วปรับปรุงแก้ไขตามที่อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำ จากนั้นนำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้วเสนออาจารย์ที่ปรึกษาอีกครั้ง แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขั้นตอนที่ 3 นำแบบสอบถามที่แก้ไขแล้วให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน ตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) นำคะแนนที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญไปวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อรายการคำถามกับประเด็นหลักของเนื้อหาที่วิจัย (Index of Congruency = IOC) ได้ค่าความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.67-1.00

ขั้นตอนที่ 4 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญแล้ว เสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง จากนั้นนำไปทดลองใช้ (Try-Out) กับครูที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 36 คน และนำแบบสอบถามมาคำนวณหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับ

ขั้นตอนที่ 5 นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพไปใช้เก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างที่สุ่มมาได้ในงานวิจัยครั้งนี้

เครื่องมือฉบับที่ 2 เป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง โดยนำผลจากข้อคำถามของการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนกลุ่มโรงเรียนบ้านกุ่ม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในแต่ละด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดมาสร้างเป็นประเด็นสัมภาษณ์ โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบประเด็นสัมภาษณ์ก่อนไปสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้

1) ผู้วิจัยขอหนังสือจากคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์ถึงผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 2 เพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ครูผู้สอนและ บุคลากรทางการศึกษา ตอบแบบสอบถาม

2) ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามไปยังครูผู้สอนกลุ่มโรงเรียนบ้านกุ่ม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

3) นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์เพื่อดำเนินการวิเคราะห์และสรุปข้อมูลแบบสอบถาม มีความสมบูรณ์

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลหาค่าสถิติ ตามขั้นตอน ดังนี้

1) การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ เพศ อายุ ระดับการศึกษาและประสบการณ์การทำงาน โดยหาค่าความถี่ (frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

2) การวิเคราะห์แบบสอบถามเกี่ยวกับการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนกลุ่มโรงเรียนบ้านกุ่ม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เป็นรายข้อและโดยภาพรวม และกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนและการแปลผลตามแนวคิดของเบสท์ (Best W. John, 1997: 190) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 –1.49 หมายความว่า การตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนกลุ่มโรงเรียนบ้านกุ่ม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ย 1.50 –2.49 หมายความว่า การตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนกลุ่มโรงเรียนบ้านกุ่ม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 2.50 –3.49 หมายความว่า การตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนกลุ่มโรงเรียนบ้านกุ่ม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.50 –4.49 หมายความว่า การตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนกลุ่มโรงเรียนบ้านกุ่ม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 4.50 –5.00 หมายความว่า การตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนกลุ่มโรงเรียนบ้านกุ่ม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 อยู่ในระดับมากที่สุด

3) การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา จากแบบสัมภาษณ์เพื่อหาแนวทาง การพัฒนาการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนกลุ่มโรงเรียนบ้านกุ่ม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1) ความถี่ (Frequency)

2) ร้อยละ (Percentage)

3) ค่าเฉลี่ย (μ)

4) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)

5) การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis) เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียน กลุ่มโรงเรียนบ้านกุ่ม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์การตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนกลุ่มบ้านกุ่ม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

ในการวิเคราะห์การตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนกลุ่มบ้านกุ่ม เพื่อตอบคำถามการวิจัยข้อที่ 1 ผู้วิจัยวิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 36 คน แล้วนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของเบสท์ (Best) ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการวิเคราะห์การตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนกลุ่มโรงเรียนบ้านกุ่ม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 โดยภาพรวม ดังนี้

n= 3

รายการ	μ	σ	แปลผล	ลำดับ
1. การนิยามปัญหา	4.67	0.47	มากที่สุด	1
2. การศึกษาหาทางเลือก	4.57	0.50	มากที่สุด	2
3. การเลือกทางเลือก	4.51	0.62	มากที่สุด	4
4. การปฏิบัติตามทางเลือก	4.50	0.52	มากที่สุด	5
5. การประเมินผลและการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง	4.54	0.50	มากที่สุด	3
รวม	4.56	0.52	มากที่สุด	-

จากตารางที่ 1 พบว่า การตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนกลุ่มบ้านกุ่ม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.56$, $\sigma = 0.52$) เมื่อพิจารณาในรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การนิยามปัญหา ($\mu = 4.67$, $\sigma = 0.47$) รองลงมา คือ การศึกษาหาทางเลือก ($\mu = 4.57$, $\sigma = 0.50$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การปฏิบัติตามทางเลือก ($\mu = 4.50$, $\sigma = 0.52$)

แนวทางการพัฒนาการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนกลุ่มโรงเรียนบ้านกุ่ม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 และข้อเสนอแนะที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ต่ำกว่าเกณฑ์ในแต่ละด้าน ดังนี้

ตารางที่ 2 ตารางสรุปประเด็นสัมภาษณ์จากผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับแนวทางการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนกลุ่มโรงเรียนบ้านกุ่ม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

ข้อ	ประเด็นสัมภาษณ์จากผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับแนวทางการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนกลุ่มโรงเรียนบ้านกุ่ม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2	ค่าคะแนน
1	ควรอบรมเพิ่มเติมด้านการคิดเชิงระบบ เพื่อให้มองเห็นความเชื่อมโยงของปัญหาในระดับองค์รวม	3
2	ควรจัดประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และแสดงความคิดเห็นร่วมกัน	3
3	ควรนำผลการประเมินมาปรับใช้ในการดำเนินงานต่อไป	3
4	ควรการประชุมวางแผนงานร่วมกันเพื่อแบ่งบทบาทหน้าที่ในการรับผิดชอบงานให้ครอบคลุมทุกฝ่ายงาน	3
5	ควรนำข้อมูลย้อนหลัง 3 ปีการศึกษามาเปรียบเทียบ เพื่อพัฒนา การดำเนินงานที่ตรงตามวัตถุประสงค์อย่างชัดเจน	3

จากตารางที่ 2 พบว่า ค่าคะแนนสัมภาษณ์จากผู้ทรงคุณเกี่ยวกับแนวทางการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียน กลุ่มโรงเรียนบ้านกุ่ม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 พบว่า ความคิดเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรงกันทั้ง 3 ท่าน มีแนวทางการพัฒนาดังนี้ 1) ด้านการนิยามปัญหา ควรอบรมเพิ่มเติมด้านการคิดเชิงระบบ เพื่อให้มองเห็นความ เชื่อมโยงของปัญหาในระดับองค์กรรวม 2) ด้านการศึกษาหาทางเลือก ควรจัดประชุม เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และแสดงความคิดเห็นร่วมกัน 3) ด้านการเลือกทางเลือก ควรนำผลการประเมินมาปรับใช้ ในการดำเนินงานครั้งต่อไป 4) ด้านการปฏิบัติตามทางเลือก ควรการประชุมวางแผนงานร่วมกันเพื่อแบ่งบทบาทหน้าที่ในการ รับผิดชอบงานให้ครอบคลุมทุกฝ่ายงาน และ 5) ด้านการประเมินผลและการปรับปรุงแก้ไข ข้อบกพร่องควรนำข้อมูลย้อนหลัง 3 ปีการศึกษามาเปรียบเทียบ เพื่อพัฒนา การดำเนินงานที่ตรงตามวัตถุประสงค์ อย่างชัดเจน

อภิปรายผลการวิจัย

จากสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล เรื่อง การตัดสินใจของผู้บริหารกลุ่มโรงเรียนบ้านกุ่ม สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 พบว่า ผู้วิจัยสามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. การตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนกลุ่มโรงเรียนบ้านกุ่ม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ว่า การตัดสินใจ ของผู้บริหารโรงเรียนกลุ่มโรงเรียนบ้านกุ่ม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 อยู่ในระดับมาก เนื่องจากผู้บริหารได้เข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาทักษะในการเป็นผู้บริหารที่มีคุณภาพ และสามารถ นำทักษะที่ได้รับจากการพัฒนาตนเองมาปรับใช้ในการบริหารงานได้อย่างเหมาะสม อีกทั้งผู้บริหารยังมีประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญในด้านการบริหารทำให้พบเจอปัญหาที่หลากหลายและสามารถใช้ความรู้ ความสามารถทักษะใน การบริหารกระบวนการตัดสินใจแก้ไขปัญหาได้เป็นอย่างดี และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของนฤมล ศรีงามผ่อง (2560, น.60) ได้ศึกษาเรื่อง พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้อำนวยการโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดสมุทรสาครพบว่า ผู้บริหารมอบให้ผู้ใต้บังคับบัญชาตัดสินใจเองภายในขอบเขตที่กำหนด ผู้บริหารชี้ข้อจำกัดแล้วให้ผู้ใต้บังคับบัญชา ตัดสินใจในขอบเขตนั้นผู้บริหารตัดสินใจและเกลี้ยกล่อมให้ผู้ใต้บังคับบัญชายอมรับการตัดสินใจ ผู้บริหารเสนอ ปัญหาแล้วขอคำแนะนำหรือความคิดเห็นจากผู้ใต้บังคับบัญชาแล้วนำมาพิจารณาตัดสินใจ ผู้บริหารตัดสินใจแล้ว ขอ ความคิดเห็นจากผู้ใต้บังคับบัญชาและอาจเปลี่ยนแปลงการตัดสินใจ และผู้บริหารตัดสินใจแล้วขอความคิดเห็นจาก ผู้ใต้บังคับบัญชาแต่ไม่เปลี่ยนแปลงการตัดสินใจ ซึ่งสอดคล้องกับ สอดคล้องกับสุพัตรา กลีวัฒนาวุฒิ และคณะ (2565, น.114) ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อำนาจกับการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 พบว่า การเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัด สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 ต้องผ่านกระบวนการคัดเลือกสอบคัดเลือกและอบรม หลักสูตร ผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถในการบริหารงานให้มีประสิทธิภาพและที่สำคัญนั้น ผู้บริหาร จะต้องอาศัยอำนาจเป็นส่วนช่วยในการดำเนินงาน การปฏิบัติงาน เพราะอำนาจเป็นเครื่องมือสำหรับการ ควบคุมและ ผลักดันการดำเนินงานต่าง ๆ ให้เป็นไปตามนโยบายของสถานศึกษา ส่งผลให้ผู้บริหารสถานศึกษา จำเป็นต้องใช้อำนาจ ด้านต่าง ๆ ในการบริหารสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของปราณี คาดการณ์ไกล และ ประเสริฐ อินทร์รักษ์ (2557) ได้ศึกษาเรื่อง การใช้อำนาจของผู้บริหารที่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การใช้อำนาจของผู้บริหารใน ภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน จากผลการวิจัยสามารถสรุปได้ว่า การเลือกผู้บริหารสถานศึกษาจากผู้ ที่มีประสบการณ์ ส่งผลให้ประสิทธิภาพในการทำงานดีขึ้น ไม่เกิดการทำงานที่ล่าช้า ซึ่งบรรยากาศโรงเรียนที่ดีและ ความสุขรอบๆ โรงเรียน รวมถึงการตัดสินใจที่มีเหตุมีผลนั้นสำคัญต่อประสิทธิภาพในการบริหารโรงเรียน เมื่อ พิจารณาการตัดสินใจ ของผู้บริหารกลุ่มโรงเรียนบ้านกุ่ม สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 2

2. แนวทางการพัฒนาการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนกลุ่มโรงเรียนบ้านกุ่ม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ผู้วิจัยได้จากประเด็นสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ นำประเด็นที่ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 แนวทาง ซึ่งนำความคิดเห็นตรงกันทั้ง 3 ท่าน นำมาเป็นแนวทางการพัฒนาดังนี้ 1) ด้านการนิยามปัญหา คือ การสนับสนุนให้ครูเข้ารับการอบรมเพิ่มเติม โดยส่งเสริมการคิดเชิงระบบ เพื่อให้มองเห็นความเชื่อมโยงของ ปัญหา ในระดับองค์กรวม และมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในองค์กรเพื่อหาสาเหตุของปัญหา 2) ด้านการศึกษา หาทางเลือก คือ มีการจัดประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน และผู้บริหารกับคณะครูร่วมกันกำหนดขั้นตอนการ ดำเนินงาน อย่างชัดเจน และประเมินผลการดำเนินงานเป็นระยะ ๆ 3) ด้านการเลือกทางเลือก คือ นำผลการ ประเมินมาปรับใช้ ในการดำเนินงานครั้งต่อไป และมีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างทีม เพื่อหาแนวทางการ แก้ไขปัญหา ที่หลากหลาย 4) ด้านการปฏิบัติตามทางเลือก คือ มีการประชุมวางแผนงานร่วมกันเพื่อแบ่งบทบาท หน้าที่ ในการรับผิดชอบงานให้ครอบคลุมทุกฝ่ายงาน โดยวิเคราะห์จุดร่วม จุดซ้ำของเป้าหมายในแต่ละแผนงานเพื่อ ไม่ให้ งานเกิดความซ้ำซ้อน รวมทั้งจัดประชุมครูเพื่อร่วมกันสรุปงานรายปี และใช้ผลการประเมินเพื่อวางแผนงานใน ครั้งต่อไป 5) ด้านการประเมินผลและการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง คือ จัดทำเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจนตรงตาม วัตถุประสงค์ ของงาน และนำข้อมูลย้อนหลัง 3 ปีการศึกษามาเปรียบเทียบ เพื่อพัฒนาการดำเนินงานที่ ตรงตาม วัตถุประสงค์ อย่างชัดเจน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ว่า แนวทางการพัฒนาการตัดสินใจของผู้บริหาร โรงเรียน กลุ่มโรงเรียนบ้านกุ่ม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 เป็นพหุ แนวทาง ซึ่งสอดคล้องกับศิริวรรณ เสรีรัตน์ (2545 : น.20) ได้ศึกษาเรื่อง องค์การและการจัดการ. กล่าวถึง ขั้นตอนการ ระบุปัญหา (Identify the problem) ขั้นแรกในกระบวนการตัดสินใจ โดยผู้ตัดสินใจต้องเข้าใจปัญหา วิเคราะห์ ขอบเขต และลักษณะของปัญหาก่อนที่จะแก้ไขปัญห ผู้บริหารจะตัดสินใจในกิจกรรมใด ๆ ก็ตาม จะต้องมีความ เข้าใจ เกี่ยวกับปัญหาที่ต้องตัดสินใจ เพื่อเป็นแนวทางที่จะนำมาใช้เพื่อการตัดสินใจที่ถูกต้อง ปัญหาทุกปัญหาไม่ใช่ ปัญหา ของทุกคน ปัญหาที่เกิดขึ้นเป็นเครื่องท้าทายความสามารถของผู้บริหารและวัดความสามารถในการตัดสินใจ ซึ่งต้องอาศัยความรู้ ความเข้าใจในปัญหา เพื่อให้การตัดสินใจถูกต้องและรวดเร็วขึ้น สอดคล้องกับ กิตติมา มณีโชติ (2557) ได้ศึกษาเรื่อง พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 มีพฤติกรรมการตัดสินใจโดยรวมเป็นแบบ 4 คือ ผู้บริหารหารีกับ ผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นกลุ่ม แล้วตัดสินใจเอง ซึ่งสอดคล้องกับจินตนา ปายเปีย (2557) ทำการวิจัยเรื่อง พฤติกรรมการ ตัดสินใจของผู้บริหาร สถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4 ผลการวิจัยพบว่า 1) พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก ทุกด้านเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การตัดสินใจแบบอัตโนมัติ การตัดสินใจ แบบมีส่วนร่วม และการตัดสินใจแบบประชาธิปไตย สอดคล้องกับ เรณิ อาลี (2559) ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ ระหว่างพฤติกรรม ภาวะผู้นำกับพฤติกรรม การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา นราธิวาส เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ระดับพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส เขต 1 อยู่ในระดับมาก โดยรูปแบบภาวะผู้นำแบบประชาธิปไตย เป็น รูปแบบภาวะ ผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ระดับพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส เขต 1 ในแต่ละรูปแบบ พบว่า พฤติกรรมการตัดสินใจ รูปแบบที่ผู้บริหาร ปรึกษากับผู้ใต้บังคับบัญชา ทุกคนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เป็นพฤติกรรมการตัดสินใจของ ผู้บริหารสถานศึกษา และความสัมพันธระหว่างพฤติกรรมภาวะผู้นำกับพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหาร สถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส เขต 1 พบว่า พฤติกรรมภาวะผู้นำแบบเสรี นิยมกับพฤติกรรมการตัดสินใจ ผู้บริหารปรึกษากับผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ มีความสัมพันธ์ กันทางบวก อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับกันต์ฤทัย พันธุ์สวัสดิ์ (2559) ได้ศึกษาเรื่อง ประสิทธิภาพการ

ตัดสินใจในการบริหารงานบุคคล ของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา ผลการวิจัยพบว่า 1) ประสิทธิภาพการตัดสินใจในการบริหารงานบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษาตาม ทัศนะของผู้บริหารและครู ภาพรวมและลักษณะเกณฑ์อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านอยู่ในระดับมากทุก ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยตามลำดับดังนี้ การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร ด้านการให้ความ มั่นคงในการทำงานของบุคลากร ด้านการพัฒนาบุคลากร และด้านการสรรหาบุคลากร

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. ผู้บริหารควรมีการค้นหาสาเหตุหลักของปัญหาหรือการมองปัญหาโดยภาพรวมก่อน แล้วมีการวางแผนงานที่ชัดเจน โดยการจัดการอบรม ประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เพื่อเพิ่มพูนความรู้ให้แก่บุคลากรในองค์กร
2. ผู้บริหารควรส่งเสริมพัฒนาบุคลากรในองค์กร โดยจัดทำโครงการพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษาสู่ภาวะผู้นำที่ดี เพื่อให้บุคลากรมีความพร้อมในการทำงาน นำไปสู่การบริหารงานในองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะในการวิจัยในครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา
2. ควรศึกษาเกี่ยวกับการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน

รายการอ้างอิง

- กันต์ฤทัย พันธุ์สวัสดิ์. (2559). ประสิทธิภาพการตัดสินใจในการบริหารงานบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา.
วารสารส่งเสริมการวิจัย:สาขาการบริหารการศึกษา, คณะครุศาสตร์มหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี จังหวัดลพบุรี.
- กิตติมา มณีโชติ (2557). ได้ศึกษาเรื่อง พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 วารสารนาควตรบริหารศน์มหาวิทยาลัยราชภัฏ
นครศรีธรรมราช ปีที่ 6 ฉบับที่ 1 (มกราคม – มิถุนายน) น.31-38.
- จินตนา ปายเปีย. (2557). พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.
- นฤมล ศรีงามผ่อง (2562) พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้อำนวยการโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดสมุทรสาคร
วารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีที่ 10ฉบับที่ 2(กรกฎาคม –ธันวาคม) น. 506-516.
- ปราณี คาคการณ์ไกล และประเสริฐ อินทร์รักษ์ (2557) การใช้อำนาจของผู้บริหารที่ส่งผลต่อแรงจูงใจ
ในการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2
วารสารบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีที่ 5 ฉบับที่ 1 (กรกฎาคม - ธันวาคม) น.67-79.
- เรณิ อาลี. (2559). ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมภาวะผู้นำกับพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1. ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี.
- ศิริวรรณ เสรีรัตน์. (2545). องค์การและการจัดการ (ฉบับสมบูรณ์ ปรับปรุงใหม่ล่าสุด). กรุงเทพฯ:
บริษัท ธรรมสาร จำกัด.
- สุพัตรา กลีพัฒน์วูฒิ และคณะ (2565) ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อำนาจกับการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2. Journal of Roi Kaensarn Academi
ปีที่ 7 ฉบับที่ 6 (ประจำเดือนมิถุนายน) น. 134-147. (in Thai)
- Best, J. W. (1970). Research in education. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall Inc.
- Kaufman, R. A. (1974). The principal and the system approach in the principalship: Foundations
and functions. New York: Harper & Row.
- Likert, R. (1961). New Patterns of Management. McGraw-Hill, New York.
- Simon, H. A. (1976). Administrative behavior (3rd ed.). New York: The Free Press.
- Simon, H. A. (1997). Administrative behavior (4th ed.). New York: The Free Press.