

การทำกำไรและความยั่งยืน (PSRs) ต่อเสถียรภาพทางการเงินและสมดุลการแข่งขัน
ของสโมสรกีฬาฟุตบอลในพรีเมียร์ลีกอังกฤษ

Analysis of the Impact of the Profit and Sustainability Rules (PSRs) on Financial
Stability and Competitive Balance of Football Clubs in the English Premier League

ปีติเทพ อยู่ยืนยง

Pedithep Youyuenyong

คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Faculty of Law, Chiang Mai University

E-mail: pedithep.y@cmu.ac.th

Received: 2025-06-09; Revised: 2025-06-28; Accepted: 2025-08-12

บทคัดย่อ

พรีเมียร์ลีกอังกฤษได้นำเอาแนวคิดกฎการเงินที่บริสุทธิ์ยุติธรรมของยูฟ่ามาปรับใช้เพื่อป้องกันไม่ให้สโมสรกีฬาฟุตบอลอาชีพใช้เงินไม่เกินรายได้ของตนเองจนกลายมาเป็นเป็นกฎ PSRs ของพรีเมียร์ลีกอังกฤษ เพื่อตอบสนองต่อการรักษาเสถียรภาพทางการเงินระยะยาวกับการคุ้มครองการแข่งขันที่เป็นธรรมตลอดจนการรักษาวินัยทางการเงินของสโมสรฟุตบอลอาชีพในพรีเมียร์ลีกอังกฤษ พรีเมียร์ลีกอังกฤษจึงปฏิรูประบบการตรวจสอบและการลงโทษทางการเงินที่เข้มงวด อย่างไรก็ตาม การพัฒนาความยั่งยืนทางการเงินของพรีเมียร์ลีกอังกฤษและสโมสรฟุตบอลอาชีพอาจส่งผลให้เกิดการปรับเปลี่ยนภูมิทัศน์ของการดำเนินธุรกิจกีฬาฟุตบอลเป็นอย่างมาก หลักเกณฑ์ของกฎ PSRs มุ่งหวังให้เกิดขั้นตอนเพื่อสร้างความโปร่งใส ความรับผิดชอบและการส่งเสริมความยั่งยืนทางการเงิน บทความนี้มุ่งศึกษาวิเคราะห์สาระสำคัญของกฎ PSRs อีกทั้งบทความวิชาการฉบับนี้ยังวิเคราะห์การนำกฎ PSRs ไปปฏิบัติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการสร้างวินัยทางการเงินในสโมสรกีฬาฟุตบอลอังกฤษ รวมทั้งสะท้อนถึงความเหมาะสมของหลักการสำหรับปกป้องสมดุลการแข่งขันของพรีเมียร์ลีกอังกฤษ

คำสำคัญ: เสถียรภาพทางการเงิน; สมดุลการแข่งขัน; พรีเมียร์ลีก; กฎว่าด้วยการทำกำไรและความยั่งยืน

Abstract

The English Premier League adopts the UEFA's FFP rules either by transposing a set of rules that to prevent professional football clubs spending no more than they earn into the English Premier League's PSRs. In response to the long-term financial stability and the protection of fair competition, as well as the financial discipline in the English football clubs,

the English Premier League's fundamentally reformed its strict regime of financial monitoring and sanctions. However, the development of the financial sustainability of the English Premier League and its professional football clubs has the potential profoundly to disrupt the landscape of football business practices. Such key elements of the PSRs aim to take steps to increase transparency and accountability, and to promote financial sustainability. This article analyses the key elements of the PSRs. It also examines the implementation of the PSRs' rules, specifically in relation to achievement of the financial discipline in the English football clubs and reflects on the framework's adequacy to protect the competitive balance of the English Premier League.

Keywords: Financial Sustainability; Competitive Balance; Premier League; Profit and Sustainability Rules

บทนำ

การแข่งขันกีฬาฟุตบอลในยุคปัจจุบันนี้ไม่เพียงสามารถสร้างความสนุกเพลิดเพลินให้กับบรรดาผู้ติดตามรับชมการแข่งขันกีฬาฟุตบอลเท่านั้น แต่ยังสามารถให้ประโยชน์ทางเศรษฐกิจ (Financial Interests) ต่อผู้จัดการแข่งขันกีฬาฟุตบอลหรือผู้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาฟุตบอล ทั้งการแข่งขันกีฬาฟุตบอลยังเป็นต้นเหตุสำคัญของการแสวงหากำไร (Profits) (นอกเหนือไปจากต้นทุนแท้จริงที่จะต้องแบกรับ) ในทำนองที่มุ่งเน้นประโยชน์ทางเศรษฐกิจของผู้จัดการแข่งขันกีฬาฟุตบอลและผู้เกี่ยวข้องกับการแข่งขันกีฬาฟุตบอลโดยรวมเป็นหลัก ในช่วงทศวรรษที่ผ่านมาการแสวงหากำไรและการสร้างประโยชน์ทางเศรษฐกิจจากการจัดการแข่งขันกีฬาฟุตบอลถูกพัฒนาให้ต้องปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนขององค์กรบริหารปกครองกีฬาฟุตบอล (Football Governing Bodies หรือ FGBs) อาทิ นิติบุคคลตามกฎหมายเอกชนที่อยู่ในรูปแบบของสมาคมกีฬาฟุตบอล (Football Associations) หรือในรูปแบบของการจัดแบ่งการบริหารปกครองกีฬาฟุตบอลไปในหลายระดับด้วยกัน พฤติกรรมของการแสวงหากำไรและความประพฤติในการสร้างประโยชน์ทางเศรษฐกิจล้วนแล้วแต่ถูกกำกับเอาไว้ด้วยกฎเกณฑ์ที่ทางองค์กรบริหารปกครองกีฬาฟุตบอลในหลายระดับระบุให้บรรดาสมาชิก (Members) (เช่น สโมสรกีฬาฟุตบอลอาชีพ (Professional Football Clubs)) ผู้อยู่ภายใต้อำนาจบริหารปกครองจำต้องต้องยึดถือและปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด ไม่ว่าจะเป็นการจัดวางการบริหารปกครองกีฬาฟุตบอลสากลโดยองค์กรบริหารปกครองกีฬาฟุตบอลส่วนกลางเป็นการบริหารปกครองกีฬาฟุตบอลตามหลักการรวมอำนาจ (Centralization) ที่รวมอำนาจการตัดสินใจ การวางนโยบาย การวางแผน และการควบคุมตรวจสอบการแสวงหากำไรและการสร้างประโยชน์ทางเศรษฐกิจของบรรดาสมาชิกเอาไว้ที่องค์กรบริหารปกครองกีฬาฟุตบอลส่วนกลาง สะท้อนให้เห็นว่ามีการกิจการติดตามตรวจสอบวิธีการดำเนินธุรกิจหรือพฤติกรรมแสวงหารายได้ที่องค์กรบริหารปกครองกีฬาฟุตบอลส่วนกลางยังคงต้องสงวนอำนาจเอาไว้สำหรับดูแล รับผิดชอบและควบคุมเอง ในอีกด้านหนึ่งองค์กรบริหารปกครองกีฬาฟุตบอลส่วนกลาง

อาจารย์จ่ายอำนาจให้กับองค์กรบริหารปกครองกีฬาฟุตบอลในแต่ละพื้นที่ให้แต่ละพื้นที่ที่มีอำนาจช่วยส่งเสริมให้บรรดาสมาชิกสามารถแสวงหากำไรและสร้างรายได้ภายในเขตบริหารปกครองกีฬาฟุตบอลของพื้นที่ท้องถิ่นของตน ซึ่งไม่ว่าจะเป็นองค์กรบริหารปกครองกีฬาฟุตบอลในระดับชั้นที่แตกต่างกันออกไป และบรรดาสมาชิกทุกระดับชั้นก็ต้องพยายามตกลงร่วมกันทำให้วงการกีฬาฟุตบอลสามารถอยู่รอดทางเศรษฐกิจ (Financial Survival) ต่อไปได้ในอนาคต เพราะองค์กรบริหารปกครองกีฬาฟุตบอลระดับชั้นต่าง ๆ และบรรดาสมาชิกภายใต้อำนาจการบริหารปกครองต่างก็พึงต้องทำกำไรและมีประโยชน์ทางเศรษฐกิจเพียงพอที่จะนำเอามาล่อเลี้ยงการแข่งขันกีฬาฟุตบอลให้ดำรงอยู่ต่อไปอย่างไม่หยุดยั้งหรือกิจกรรมอื่น ๆ ในวงการกีฬาฟุตบอลให้เจริญรุดหน้าต่อไปได้ในอนาคต (Philippou & Maguire, 2022) นั้นหมายความว่าองค์กรบริหารปกครองกีฬาในระดับชั้นต่าง ๆ ต้องพยายามควบคุมและกำกับดูแลให้บรรดาสมาชิกผู้อยู่ภายใต้การบริหารปกครองมีความสามารถในการทำกำไรโดยรวมจากการจัดการแข่งขันกีฬาฟุตบอลหรือกิจกรรมกีฬาฟุตบอลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยต้องมีผลกำไรที่คำนวณจากยอดเงินคงเหลือหลังจากหักต้นทุนกับค่าใช้จ่ายทั้งหมดออกจากรายรับโดยรวมของการจัดการแข่งขันกีฬาหรือกิจกรรมกีฬาฟุตบอลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง อันสะท้อนให้เห็นว่าบรรดาสมาชิกผู้อยู่ภายใต้การบริหารปกครองมีความสามารถและมีศักยภาพในการแสวงหากำไรโดยรวมในธุรกิจกีฬาฟุตบอลของบรรดาสมาชิกในแต่ละราย

อย่างไรก็ตาม หากมีการกำกับดูแลการใช้จ่ายของบรรดาสโมสรกีฬาฟุตบอลอาชีพในระดับชั้นต่าง ๆ ที่ไร้ประสิทธิภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการสอดส่องการบริหารจัดการภาพรวมทางการเงินของการจัดการแข่งขันกีฬาฟุตบอลในระดับชั้นต่าง ๆ รวมถึงการบริหารปกครองกีฬาฟุตบอลที่ไม่มีการส่งเสริมช่องทางการแสวงหารายได้ของสโมสรกีฬาฟุตบอลอาชีพที่เป็นสมาชิกในทุกระดับชั้น รวมทั้งการบริหารปกครองกีฬาฟุตบอลที่ปราศจากการติดตามตรวจสอบการใช้จ่ายของสโมสรกีฬาฟุตบอลอาชีพที่เป็นสมาชิกที่ไม่ก่อให้เกิดหนี้สินที่ไม่สามารถชำระหนี้ตามเงื่อนไขที่ตกลงกันไว้กับเจ้าหนี้ ผลที่ตามมาอาจส่งผลให้ภาพรวมของวงการกีฬาฟุตบอลและบรรดาสโมสรกีฬาฟุตบอลอาชีพแต่ละรายไม่มีระบบการเงินที่มีสุขภาพดี การบริหารการเงินของบรรดาสโมสรกีฬาฟุตบอลอาชีพแต่ละแห่งอาจไม่ได้รับรู้ ท้ายที่สุดสโมสรกีฬาฟุตบอลบางแห่งอาจเสี่ยงต่อการประสบปัญหาทางการเงินในระยะยาวและการเงินการงบประมาณภายในสโมสรก็ไม่มีเสถียรภาพเพียงพอที่จะทนทาน (Resilient) ต่อแรงกดดันทางเศรษฐกิจรอบด้านและปัจจัยเสี่ยงทางธุรกิจที่อาจรุมเร้าเข้ามา

หากพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างองค์กรบริหารปกครองกีฬาฟุตบอลส่วนกลางกับบรรดาสโมสรกีฬาฟุตบอลอาชีพแต่ละรายแล้ว ก็พบว่าความสัมพันธ์ที่เกิดจากการที่องค์กรบริหารปกครองกีฬาฟุตบอลส่วนกลางใช้อำนาจวางกฎระเบียบและกลไกกำกับดูแลบรรดาสโมสรกีฬาฟุตบอลอาชีพทุกราย โดยมีเป้าหมายมุ่งเน้นให้บรรดาสโมสรกีฬาฟุตบอลอาชีพทุกรายบริหารจัดการการเงินของตนเพื่อให้องค์กรบริหารปกครองกีฬาฟุตบอลได้รับผลตอบแทนที่สูงที่สุดหรือก่อให้เกิดผลกระทบทางเศรษฐกิจในด้านลบน้อยที่สุด และสโมสรกีฬาฟุตบอลอาชีพทุกรายจะได้รับผลดีอย่างเป็นองค์รวมจากการใช้อำนาจในลักษณะนี้ด้วย (Pepper, 2019)

แต่หากพิจารณาจากความสัมพันธ์ระหว่างองค์กรบริหารปกครองกีฬาฟุตบอลส่วนกลางกับบรรดาสโมสรกีฬาฟุตบอลอาชีพแต่ละรายในอีกทางหนึ่งแล้ว ก็ยังพบว่าบรรดาสโมสรกีฬาฟุตบอลอาชีพทุกรายย่อมเป็นผู้มีส่วนได้เสียที่มีอิทธิพลต่อกิจกรรมกีฬาฟุตบอลหรือการจัดการแข่งขันกีฬาฟุตบอลที่องค์กรบริหาร

ปกครองกีฬาฟุตบอลใช้อำนาจกำกับดูแลอยู่ ซึ่งในการควบคุมหรือกำกับดูแลขององค์กรบริหารปกครองกีฬาฟุตบอลนั้นอาจสร้างผลกระทบในด้านบวกต่อบรรดาสโมสรกีฬาฟุตบอลอาชีพแต่ละราย ตลอดจนผู้ปฏิบัติงานในสโมสร เช่น นักกีฬาฟุตบอล ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ ฯลฯ โดยองค์กรบริหารปกครองกีฬาฟุตบอลส่วนกลาง มีภารกิจหลักที่จะต้องรับผิดชอบต่อความอยู่รอดบรรดาสโมสรกีฬาฟุตบอลอาชีพทุกรายที่อยู่ภายใต้สังกัด ซึ่งการบริหารปกครองกีฬาฟุตบอลต้องพิจารณาถึงผลกระทบต่อเศรษฐกิจเพื่อความอยู่รอดทางการเงินได้อย่างยั่งยืน (Freeman, Diduck, Peleg, & Reece, 2015)

ข้อวิตกเกี่ยวกับปัญหาเสถียรภาพทางการเงินในวงการกีฬาฟุตบอลที่อาจเกิดขึ้นต่อวงการกีฬาฟุตบอลยุโรปได้ถูกวิพากษ์วิจารณ์อย่างกว้างขวาง จนมาถึงปี 2009 สหภาพสมาคมฟุตบอลยุโรป (Union of European Football Associations) หรือ ยูฟ่า (UEFA) เริ่มต้นบังคับใช้กฎว่าความยุติธรรมทางการเงิน (UEFA Financial Fair Play Regulations) เพื่อควบคุมการบริหารการเงินและสร้างวินัยด้านงบประมาณให้บรรดาสโมสรกีฬาฟุตบอลสมาชิกของยูฟ่า เสริมสร้างระบบการเงินในวงการกีฬาฟุตบอลยุโรปให้มีสุขภาพที่ดี ส่งเสริมให้การบริการทางการเงินของบรรดาสมาชิกเป็นไปได้อย่างราบรื่น ส่งผลบวกต่อทำธุรกรรมทางการเงินระหว่างยูฟ่าและบรรดาสมาชิก ทำให้ยูฟ่ามีเงินนำมาลงทุนบริหารจัดการแข่งขันกีฬาของตน และมีทุนในระบบการบริหารปกครองกีฬาฟุตบอลในภูมิภาคยุโรปอย่างยั่งยืน เพราะถ้ายูฟ่ายอมปล่อยให้เกิดวิกฤตทางการเงินขึ้นกับบรรดาสโมสรกีฬาฟุตบอลอาชีพสมาชิกของตนรายหนึ่งรายใดหรือกลุ่มหนึ่งกลุ่มใดแล้ว ก็อาจส่งผลกระทบทางเศรษฐกิจต่อระบบการแข่งขันกีฬาฟุตบอลของยูฟ่าและสร้างความเสียหายต่อภาพลักษณ์การบริหารปกครองกีฬาฟุตบอลของยูฟ่า รวมทั้งส่งผลไปถึงอีกหลายประเทศในยุโรปจนเป็นวิกฤตทางการเงินในอุตสาหกรรมกีฬาฟุตบอลยุโรปในที่สุด (Mareque, Barajas, & Lopez-Corrales, 2018) ผลที่ตามมาทำให้วงการกีฬาฟุตบอลหลายประเทศในยุโรป รวมทั้งวงการกีฬาฟุตบอลประเทศอังกฤษ หันมาตื่นตัวว่า จะทำอย่างไรให้การแข่งขันกีฬาฟุตบอลตนที่เป็นผู้กำกับดูแลอยู่รอดทางเศรษฐกิจ บรรดาสมาชิกสามารถบริหารการเงินและใช้จ่ายงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งสร้างความเชื่อมโยงกันในมิติด้านเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อมที่อาจเป็นผลพลอยได้จากการใช้อำนาจบริหารปกครองกีฬาฟุตบอลอย่างมีประสิทธิภาพ

บทความฉบับนี้จึงมุ่งศึกษาว่าด้วยการทำกำไรและความยั่งยืน (Premier League's Profit and Sustainability Rules หรือกฎ PSRs) ในฐานะที่เป็นกฎเกณฑ์ถูกตั้งขึ้นโดยพรีเมียร์ลีกในฐานะผู้มีอำนาจบริหารปกครองกีฬาฟุตบอลระบบลีกของประเทศอังกฤษ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือสำหรับดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายการรักษาเสถียรภาพทางการเงินของวงการกีฬาฟุตบอลอังกฤษ และมีสภาพบังคับเป็นเครื่องมือในให้บรรดาสโมสรกีฬาฟุตบอลอาชีพผู้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาฟุตบอลระบบลีกประพฤติปฏิบัติตาม โดยมุ่งเน้นให้การแข่งขันกีฬาฟุตบอลระบบลีกที่พรีเมียร์ลีกกำกับดูแลอยู่รอดได้ในภาพรวม ทั้งสโมสรกีฬาฟุตบอลอาชีพที่มีฐานะทางเศรษฐกิจที่ดีกว่าไม่ถูกเอารัดเอาเปรียบจากสโมสรกีฬาฟุตบอลอาชีพที่มีฐานะทางเศรษฐกิจที่ต่ำกว่าหรือสโมสรกีฬาฟุตบอลอาชีพที่มีฐานะทางเศรษฐกิจที่ดีกว่าไม่ถือโอกาสไปเอารัดเอาเปรียบสโมสรกีฬาฟุตบอลอาชีพที่มีฐานะทางเศรษฐกิจที่ต่ำกว่า บทความฉบับนี้จึงมุ่งศึกษาว่าการบังคับใช้กฎ PSRs ฉบับนี้ยังอาจสร้างโอกาสให้พรีเมียร์ลีกในฐานะที่เป็นนิติบุคคลตามกฎหมายเอกชนใช้อำนาจบริหารปกครองกีฬาฟุตบอลระบบลีกระดับชาติ (ประเทศอังกฤษ) เพียงหนึ่งเดียว ใช้อำนาจบริหารปกครองกีฬาฟุตบอลของตน

อย่างเป็นอิสระเข้ามาควบคุมตลาดธุรกิจอุตสาหกรรมกีฬาฟุตบอลอย่างเบ็ดเสร็จ จนไปส่งผลให้เกิดความท้าทายในการดำเนินธุรกิจการค้าด้านอื่น ๆ ของบรรดาสโมสรกีฬาฟุตบอลอาชีพในประเทศอังกฤษ

การรักษาเสถียรภาพทางการเงินของพรีเมียร์ลีกอังกฤษ

การสร้าง ความมั่นคงทางการเงินในธุรกิจอุตสาหกรรมกีฬาฟุตบอลให้มีความแน่นอน ไม่เปลี่ยนแปลงแม้เผชิญกับเปลี่ยนแปลงทางการเงินหรือปัญหาทางเศรษฐกิจที่รุนแรง ย่อมเป็นสิ่งสำคัญที่ทำให้การจัดการแข่งขันกีฬาฟุตบอลหรือกิจกรรมกีฬาฟุตบอลที่องค์กรบริหารปกครองกีฬาฟุตบอลจัดให้แก่สาธารณชนทั่วไปดำเนินต่อไปอย่างต่อเนื่องอย่างสม่ำเสมอและไม่หยุดชะงักเพียงเพราะปัญหาทางการเงินภายในสโมสรแต่ละสโมสร เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ชมการแข่งขันกีฬาฟุตบอลทั่วไปหรือแฟนบอลของแต่ละสโมสร ตลอดจนดำรงความมั่นคงทางการเงินเอาไว้ไว้ซึ่งความเป็นอยู่ที่ดีของนักกีฬาฟุตบอล ผู้บริหารหรือเจ้าหน้าที่ของแต่ละสโมสร

สำหรับนิยามความหมายของคำว่า Solntsev and Kudryaeva (2023) ได้ให้ความหมายเสถียรภาพทางการเงินในวงการกีฬาฟุตบอลหรือ Financial Stability in Football โดยกล่าวไว้เป็นนัยว่าเสถียรภาพทางการเงินในวงการกีฬาฟุตบอล หมายถึงระบบการเงินขององค์กรบริหารปกครองกีฬาฟุตบอลหรือสโมสรกีฬาฟุตบอลอาชีพที่มีความมั่นคงที่เอื้อประโยชน์ต่อการขับเคลื่อนธุรกิจอุตสาหกรรมกีฬาฟุตบอลของตนเองให้เจริญก้าวหน้าต่อไปโดยเผชิญกับความเสี่ยงทางการเงินให้น้อยที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ การบริหารงบประมาณภายในองค์กรเป็นไปได้โดยมีอุปสรรคให้น้อยที่สุด มีการบริหารการเงินอันคำนึงถึงมิติที่รอบด้านหรือความคงที่ในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณที่เป็นไปอย่างสม่ำเสมอ

การรักษาเสถียรภาพทางการเงินสำหรับวงการกีฬาฟุตบอลอังกฤษนั้น ย่อมมีเป้าหมายสำคัญในการนำไปสู่ภาวะระบบการเงินขององค์กรบริหารปกครองกีฬาในฐานองค์กรผู้จัดการแข่งขันกีฬาฟุตบอล (Football Organising Body) ที่มีการบริหารการเงินและงบประมาณที่ราบรื่น สามารถทำให้การจัดการแข่งขันกีฬาฟุตบอลดำเนินไปได้โดยไม่ขัดสนทางการเงิน ในอีกด้านหนึ่งการจัดการแข่งขันกีฬาฟุตบอลต้องอยู่ในภาวะที่ระบบการเงินสามารถทนทานต่อแรงกดดันต่าง ๆ ทั้งจากภายในและภายนอกได้ เหตุนี้เองพรีเมียร์ลีกอังกฤษ (English Premier League) อันเป็นนิติบุคคลตามกฎหมายเอกชนในฐานองค์กรผู้จัดการแข่งขันกีฬาฟุตบอลระบบลีก (League) ในประเทศอังกฤษ ย่อมส่งเสริมสนับสนุนให้มีการรักษาเสถียรภาพทางการเงินตามมาตรฐานที่พรีเมียร์ลีกอังกฤษพัฒนาขึ้น โดยดำเนินการพัฒนาเกณฑ์มาตรฐานการรักษาเสถียรภาพทางการเงินในวงการกีฬาฟุตบอลอังกฤษให้สอดคล้องและสอดคล้องกับมาตรฐานการรักษาเสถียรภาพทางการเงินของสหภาพสมาคมฟุตบอลยุโรป (Union of European Football Associations) หรือยูฟ่า (UEFA) ซึ่งได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ (Fisher, 2024) ถ้าหากว่าพรีเมียร์ลีกอังกฤษสามารถรักษาเสถียรภาพทางการเงินให้กับผู้จัดการแข่งขันกีฬาฟุตบอลระบบลีก ผลประโยชน์ที่ไม่เพียงตอบสนองต่อความต้องการของพรีเมียร์ลีกอังกฤษ ที่ประสงค์จะให้การจัดการแข่งขันกีฬาฟุตบอลของพรีเมียร์ลีกอังกฤษสามารถเจริญรุดหน้าต่อไปได้อย่างไม่สะดุดจากอุปสรรคทางการเงิน ในอีกด้านหนึ่งพรีเมียร์ลีกอังกฤษก็อยากให้บรรดาสโมสรกีฬาฟุตบอลอาชีพทุกสโมสรที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาฟุตบอลระบบลีกที่พรีเมียร์ลีกเป็นผู้จัดมีเสถียรภาพทางการเงินสามารถเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาฟุตบอลที่พรีเมียร์ลีกเป็นผู้จัดและจัดกิจกรรมกีฬาฟุตบอลของตนได้อย่าง

ราบรื่น มีฐานะทางการเงินที่มั่นคง มีสภาพคล่องเพียงพอ มีระบบการเงินสามารถทนทานต่อแรงกดดันต่าง ๆ ทั้งจากภายในและภายนอก อันอาจช่วยบรรเทาความเสี่ยงในการดำเนินธุรกิจ ไม่ว่าจะเป็นความเสี่ยงที่จะถูกฟ้องจากการค้างชำระหนี้ในระยะเวลาสั้นหรือความเสี่ยงในการถูกฟ้องล้มละลายของสโมสรกีฬาฟุตบอลอาชีพ เหตุนี้เองพรีเมียร์ลีกจึงพยายามควบคุมความเสี่ยงที่จะทำให้เกิดความเสียหายเป็นวงกว้างและกระทบต่อระบบเศรษฐกิจของพรีเมียร์ลีก อันมีสาเหตุเกิดจากการเปลี่ยนแปลงทางการเงินที่เกิดขึ้นในสโมสรกีฬาฟุตบอลอาชีพสโมสรหนึ่งสโมสรใดหรือกลุ่มหนึ่งกลุ่มใด ซึ่งอาจกลายมาเป็นต้นเหตุที่มาของความเสี่ยงต่อการจัดการแข่งขันกีฬาฟุตบอลระบบลีกของพรีเมียร์ลีกอังกฤษทั้งระบบ (Triguero-Ruiz & Avila-Cano, 2024)

การที่สโมสรกีฬาฟุตบอลอาชีพเพียงสโมสรหนึ่งสโมสรใดเผชิญสภาวะถดถอยทางเศรษฐกิจจนเข้าสู่สภาวะล้มละลายอาจกลายมาเป็นความเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อธุรกิจอุตสาหกรรมกีฬาฟุตบอลอังกฤษทั้งระบบในรูปแบบความเสี่ยงเชิงระบบหรือ Systemic Risk อันเป็นความเสี่ยงที่ผู้อยู่ภายในตลาดอุตสาหกรรมกีฬาฟุตบอลอังกฤษต้องร่วมด้วยช่วยกันเพื่อสร้างเสถียรภาพทางการเงินให้เกิดขึ้นในวงการกีฬาฟุตบอลอังกฤษ เคยมีผลงานวิชาการของ Alabi and Urquhart (2023) ให้ความเห็นทางวิชาการในทำนองที่ว่าถ้าสโมสรกีฬาฟุตบอลที่ล้มละลายอาจทำให้เกิดปัญหาลูกโซ่ได้ เนื่องจากความเสียหายทางการเงินที่เกิดขึ้นกับผู้สนับสนุนทางการเงิน (หรือสปอนเซอร์) หรือพันธมิตรทางธุรกิจอื่น ๆ ในช่วงสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่ผ่านมา เมื่อผู้สนับสนุนทางการเงินหรือพันธมิตรทางธุรกิจไม่สามารถให้การสนับสนุนทางการเงินหรือผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจได้ตามที่ตกลงกันเอาไว้ สโมสรอาจขาดเสถียรภาพทางการเงิน หรือถูกลดทอนความน่าเชื่อถือ ซึ่งส่งผลกระทบต่อเสถียรภาพทางการเงินของสโมสร

ผู้เขียนมีมุมมองว่าการรักษาเสถียรภาพทางการเงินของพรีเมียร์ลีกอังกฤษยังส่งผลดีที่ว่าไม่ว่าสโมสรกีฬาฟุตบอลอาชีพในประเทศอังกฤษจะเป็นสโมสรขนาดใหญ่ ขนาดกลาง หรือขนาดเล็ก ก็ต้องผูกพันปฏิบัติตามกฎระเบียบเช่นว่ากันอย่างเท่าเทียมกัน กฎระเบียบเช่นว่านี้บังคับใช้กันอย่างเสมอภาค ลดทอนการผูกขาดชัยชนะของสโมสรขนาดใหญ่ เพิ่มโอกาสให้สโมสรขนาดกลาง (และขนาดเล็ก) มีโอกาสครอบครองทรัพยากร เช่น เงิน แรงงาน และทรัพย์สิน ที่เอื้อต่อการนำไปสู่ชัยชนะเช่นเดียวกับสโมสรขนาดใหญ่ มุ่งปกป้องการแข่งขันกีฬาฟุตบอลให้เป็นไปอย่างบริสุทธิ์ยุติธรรมในอุตสาหกรรมกีฬาฟุตบอลอังกฤษ

อนึ่งความผูกพันระหว่างพรีเมียร์ลีกกับสโมสรกีฬาฟุตบอลมักเป็นไปในทางที่ต่างฝ่ายต่างได้รับประโยชน์ตอบแทนซึ่งกันและกัน ความผูกพันเช่นว่านี้ก็ดำเนินไปภายใต้กฎระเบียบของพรีเมียร์ลีก ในทางกลับกันสโมสรกีฬาฟุตบอลก็ต้องการแสวงหาประโยชน์สูงสุดเพื่อให้สโมสรของตนได้รับประโยชน์สูงสุด และในขณะเดียวกันพยายามควบคุมไม่ให้ตนเองบริหารสโมสรขัดต่อกฎระเบียบของพรีเมียร์ลีก แต่ถ้าสโมสรหนึ่งสโมสรใดบริหารสโมสรโดยไม่สนใจกฎระเบียบของพรีเมียร์ลีก แต่มุ่งเน้นสะสมและใช้ทรัพยากรของตนเพื่อมุ่งไปสู่ชัยชนะทางธุรกิจและชัยชนะในเกมการแข่งขันกีฬาเพียงอย่างเดียวแล้ว ก็อาจนำไปสู่การเกิดข้อพิพาทระหว่างสโมสรกับพรีเมียร์ลีกได้ในอนาคต

การบริหารปกครองกีฬาฟุตบอลของพรีเมียร์ลีกอังกฤษกับการรักษาเสถียรภาพทางการเงิน

พรีเมียร์ลีกในฐานะผู้จัดการแข่งขันกีฬาฟุตบอลอังกฤษไม่เพียงดำเนินธุรกิจจัดการแข่งขันกีฬาฟุตบอลที่แสวงหารายได้ให้กับตนเองเท่านั้น ในอีกด้านหนึ่งก็ยังมีกลไกสำคัญในการบริหารปกครองบรรดาสโมสรกีฬาฟุตบอลสมาชิกของตนให้ปฏิบัติตามกฎระเบียบของตนอย่างเคร่งครัด ทั้งกำกับดูแลพฤติกรรมทางธุรกิจให้สอดคล้องกับนโยบายของตนในภาพรวม เท่าที่บอกว่ากฎระเบียบของพรีเมียร์ลีกอาจถูกใช้เป็นเครื่องมือควบคุมพฤติกรรมการบริหารการเงินและการใช้จ่ายของสโมสรกีฬาฟุตบอลอาชีพบรรดาสมาชิกให้ไปในแนวทางเดียวกันตามหลักพื้นฐานการรักษาเสถียรภาพทางการเงินที่มุ่งเน้นให้เกิดความมั่นคงทางเศรษฐกิจแบบองค์รวมในระบบการแข่งขันกีฬาฟุตบอลพรีเมียร์ลีก แล้วการใช้อำนาจของพรีเมียร์ลีกก็ถือว่าการกำกับดูแลกิจการ (Cooperate Governance) เพื่อให้ธุรกิจของตนและบรรดาสมาชิกดำเนินต่อไปได้อย่างยั่งยืน (Michie & Oughton, 2005)

วงการกีฬาฟุตบอลถือเป็นทั้งประโยชน์ที่ได้ตอบสนองต่อความต้องการของบรรดาสโมสรกีฬาฟุตบอลอาชีพส่วนใหญ่ในวงการกีฬาฟุตบอลกับประโยชน์ที่ได้ตอบสนองต่อความอยู่รอดของบรรดาสโมสรกีฬาฟุตบอลอาชีพแต่ละแห่ง เนื่องจากพรีเมียร์ลีกอังกฤษได้ยึดถือหลักการของยูฟ่าที่กำหนดให้องค์กรบริหารปกครองกีฬาฟุตบอลในประเทศแถบภูมิภาคยุโรปต้องคำนึงถึงในการจัดการแข่งขันกีฬาฟุตบอลที่อยู่ภายใต้ภาวะทางการเงินที่มีเสถียรภาพได้ (Solntsev & Kudryaeva, 2023) นอกจากนี้การจัดการแข่งขันกีฬาฟุตบอลยังคงเป็นธุรกิจอุตสาหกรรมที่แบ่งปันผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจร่วมกันระหว่างพรีเมียร์ลีกผู้จัดการแข่งขันกีฬาฟุตบอลระบบลีกกับบรรดาสโมสรกีฬาฟุตบอลอาชีพที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาฟุตบอลในระบบลีก กล่าวคือการรักษาเสถียรภาพทางการเงินในวงการกีฬาฟุตบอล ทำให้ประสานประสานระหว่างประโยชน์ส่วนรวมของบรรดาสโมสรกีฬาฟุตบอลอาชีพส่วนใหญ่กับประโยชน์ของสโมสรกีฬาฟุตบอลอาชีพแต่ละรายให้อยู่ในภาวะสมดุล (Department for Culture, Media and Sport, 2023) ในทางการบริหารปกครองกีฬาฟุตบอลนั้นคือผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากการรักษาเสถียรภาพทางการเงินในวงการกีฬาฟุตบอล ก็ได้ไม่ได้จำกัดเฉพาะอยู่ที่สโมสรกีฬาฟุตบอลอาชีพรายหนึ่งรายใดหรือพรีเมียร์ลีกเท่านั้น แต่ประชาชนทั่วไปที่ติดตามการแข่งขันกีฬาฟุตบอลพรีเมียร์ลีกหรือผู้คนที่ส่วนใหญ่ที่เป็นแฟนบอลของสโมสรกีฬาฟุตบอลอาชีพก็จะได้ประโยชน์จากความอยู่รอดทางธุรกิจของสโมสรกีฬาฟุตบอลอาชีพที่ตนติดตามรับชมหรือเป็นแฟนบอลเช่นกัน (Maguire, 2021) อย่างไรก็ตามการจำกัดสิทธิและเสรีภาพในการดำเนินธุรกิจกีฬาฟุตบอลของบรรดาสโมสรกีฬาฟุตบอลอาชีพที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาฟุตบอลในระบบลีกของพรีเมียร์ลีกจะกระทำได้ ก็ต่อเมื่ออาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎระเบียบของพรีเมียร์ลีกเป็นการเฉพาะ เพื่อการรักษาเสถียรภาพทางการเงินเท่าที่จำเป็นและจะปล่อยให้กระทบกระเทือนสาระสำคัญแห่งสิทธิเสรีภาพในการทำธุรกิจของสโมสรกีฬาฟุตบอลอาชีพแต่ละแห่งมิได้

อนึ่งความขัดแย้งทางการเงิน (Tension) ก็สามารถเกิดขึ้นมาได้เมื่อนโยบายกำกับดูแลวินัยทางการเงินของพรีเมียร์ลีกที่มีต่อบรรดาสมาชิก และนโยบายการบริหารการเงินของแต่ละสโมสรไม่สอดคล้องกันเป็นไปในแนวทางเดียวกันกับพรีเมียร์ลีก หรือนโยบายการบริหารการเงินของแต่ละสโมสรก็แตกต่างกันออกไปตามฐานะทางการเงินและสภาพคล่องทางเศรษฐกิจ ซึ่งความแตกต่างระหว่างนโยบายทางการเงินเช่นนี้นี้อาจนำไปสู่ข้อขัดแย้งระหว่างพรีเมียร์ลีกกับบรรดาสโมสรสมาชิก และข้อขัดแย้งระหว่างบรรดาสโมสรสมาชิกด้วยกัน

เหตุนี้เองพรีเมียร์ลีกอาจวางขั้นตอนหรือกระบวนการบางอย่างมาช่วยยุติข้อขัดแย้งระหว่างพรีเมียร์ลีกกับบรรดาสโมสรสมาชิก หรือระหว่างบรรดาสโมสรสมาชิกด้วยกัน โดยมีเป้าหมายเพื่อให้บรรดาสโมสรสมาชิกเข้าใจนโยบายกำกับดูแลวินัยทางการเงินของพรีเมียร์ลีกไปในทิศทางเดียวกัน และสกัดกันไม่ให้ไม่ให้ข้อพิพาทหรือความไม่เข้าอกเข้าใจระหว่างกันลุกลามบานปลายไปในวงกว้าง

กฎว่าด้วยการทำกำไรและความยั่งยืนของพรีเมียร์ลีกอังกฤษ

กฎว่าด้วยการทำกำไรและความยั่งยืน (หรือกฎ PSRs) ได้แก่ กฎเกณฑ์วางมาตรฐานที่ใช้เป็นพื้นฐานในการร่วมกันมีพฤติกรรมการใช้จ่าย มีวินัยทางการเงินและมีวิธีปฏิบัติในธุรกิจเพื่อนำไปสู่การรักษาเสถียรภาพทางการเงินของบรรดาสโมสรกีฬาฟุตบอลอาชีพแต่ละสโมสรที่มาเข้าร่วมการแข่งขันพรีเมียร์ลีกอังกฤษและทำให้ภาพรวมระบบเศรษฐกิจของพรีเมียร์ลีกสามารถอยู่รอดต่อไปได้ (Canning, 2024) การวางกฎ PSRs มุ่งเน้นให้ให้สมาชิกของพรีเมียร์ลีกทุกสโมสรต้องประพฤติปฏิบัติตัวอย่างเคร่งครัด (Aarons, 2024) ในทำนองที่ไม่ไปเอารัดเอาเปรียบสโมสรอื่นหรือไม่ถูกเอารัดเอาเปรียบจากสโมสรอื่น อีกทั้งกฎ PSRs ก็มีสภาพบังคับ ทำให้สมาชิกของพรีเมียร์ลีกทุกสโมสรจะต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด หากฝ่าฝืนอาจต้องเผชิญโทษทางวินัย (Sanctions) (Premier League, 2023) เช่น โทษตัดแต้มหรือถูกหักคะแนนในการแข่งขันพรีเมียร์ลีก (Point Deduction) หรือโทษปรับเป็นจำนวนเงิน (Charge) (Canning, 2024) เป็นต้น

อีกประการหนึ่งพรีเมียร์ลีกต้องการให้การแข่งขันกีฬาฟุตบอลระบบลีกประเทศอังกฤษที่ตนเองเป็นผู้ใช้อำนาจบริหารปกครองและกำกับดูแลมีสมดุลการแข่งขัน (Competitive Balance) นั้นหมายความว่าบรรดาสโมสรต้องมีสิทธิที่จะได้ครอบครองทุนในการขับเคลื่อนธุรกิจกีฬาฟุตบอลของตนอันประกอบไปด้วยเงิน ทรัพย์สินหรือแรงงานอย่างทัดเทียมกัน โดยไม่เปิดโอกาสให้สโมสรใดสโมสรหนึ่งสามารถใช้จ่ายเงินอย่างมหาศาลหรือทุ่มงบประมาณเป็นจำนวนมากจนสโมสรตนเองเผชิญภาวะขาดทุน เพื่อให้ได้มาซึ่งทรัพย์สินหรือแรงงานที่เหนือไปกว่าสโมสรอื่น ๆ เป็นอย่างมาก (Penn & Berridge, 2019) กฎ PSRs จึงถูกกำหนดขึ้นมาเพื่อสกัดกันไม่ให้สโมสรหนึ่งสโมสรใดยอมขาดทุนเป็นจำนวนมากเพื่อให้ได้มาซึ่งทรัพย์สินหรือแรงงานที่เหนือไปกว่าสโมสรอื่น ๆ ที่ลงทำการแข่งขันในพรีเมียร์ลีก กฎ PSRs ยังส่งเสริมให้เกิดการแข่งขันอย่างทัดเทียมกันระหว่างบรรดาสโมสรสมาชิกพรีเมียร์ลีก ไม่สร้างความได้เปรียบทางการดำเนินธุรกิจกีฬาฟุตบอลและการร่วมแข่งขันกีฬาฟุตบอลด้วยการเปิดโอกาสให้สโมสรหนึ่งสโมสรใดยอมเสี่ยงขาดทุนมหาศาลจากการลงทุนในทรัพย์สินหรือแรงงานบางประเภท พรีเมียร์ลีกจึงบังคับใช้กฎ PSRs ในการสร้างสมดุลในการดำเนินธุรกิจควบคู่ไปกับการสร้างหน้าที่และความรับผิดชอบให้บรรดาสมาชิกของตนปฏิบัติตามกฎ PSRs อย่างเคร่งครัด อันนำมาซึ่งสมดุลการแข่งขันธุรกิจกีฬาฟุตบอลและการแข่งขันเกมกีฬาฟุตบอลอย่างควบคู่กันไป (Timms, 2024)

กฎ PSRs ยังให้อำนาจคณะกรรมการอิสระ (Independent Commission) ของพรีเมียร์ลีกให้เป็นองค์กรใช้อำนาจตามกฎหมาย PSRs กระทำการเพื่อการบริหารปกครองกีฬาฟุตบอลไปในทางการรักษาเสถียรภาพทางการเงินตามกฎหมาย PSRs ของพรีเมียร์ลีกอันมีลักษณะเป็นคำสั่งเพื่อการบริหารปกครองกีฬาที่ออกมาโดยอาศัยอำนาจตามกฎหมาย PSRs ได้แก่ คำสั่งลงโทษทางวินัยแก่สมาชิกที่กระทำการฝ่าฝืนกฎ PSRs (Decisions) (Premier League, 2023)

คำสั่งลงโทษทางวินัยแก่สมาชิกที่กระทำการฝ่าฝืนกฎ PSRs ถือเป็นคำสั่งเพื่อการบริหารปกครองกีฬาฟุตบอลของพรีเมียร์ลีกที่มีผลกระทบต่อสิทธิเสรีภาพของสมาชิกที่ได้รับคำสั่งลงโทษทางวินัย (Premier League, 2023) ดังนั้นสมาชิกรายใดถูกลงโทษทางวินัยฐานฝ่าฝืนกฎ PSRs ก็สามารถนำข้อพิพาทมาอุทธรณ์ต่อองค์กรระงับข้อพิพาทที่พรีเมียร์ลีกกำหนดเอาไว้และนำข้อพิพาทเข้าสู่กระบวนการระงับข้อพิพาททางการบริหารปกครองกีฬาฟุตบอล เพื่อขอให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษทางวินัยที่ไม่ชอบด้วยกฎ PSRs นั้นได้ ทั้งนี้กระบวนการระงับข้อพิพาทของพรีเมียร์ลีกเชื่อว่านี้มุ่งเน้นให้เกิดการควบคุมความชอบด้วยกฎ PSRs ที่มีความถูกต้องในเนื้อหาสาระสำคัญของคำสั่งลงโทษทางวินัยฐานฝ่าฝืนกฎ PSRs เหตุนี้เองพรีเมียร์ลีกก็ได้พัฒนาระบบการระงับข้อพิพาททางการบริหารปกครองกีฬาฟุตบอลของตนเองไว้ โดยสร้างกระบวนการยุติธรรมและขั้นตอนการระงับข้อพิพาทอันเกิดจากการใช้อำนาจบริหารปกครองกีฬาฟุตบอลของตนเองไว้ โดยสร้างองค์กรและขั้นตอนการระงับข้อพิพาทของตนขึ้นมา เพื่อให้ใช้อำนาจระงับข้อพิพาทที่เกิดขึ้นอันเนื่องมาจากการใช้อำนาจบริหารปกครองกีฬาฟุตบอลอย่างเป็นอิสระ นั้นหมายความว่า การกระทำเพื่อการบริหารปกครองกีฬาฟุตบอลไปในทางการรักษาเสถียรภาพทางการเงินตามกฎหมาย PSRs ของพรีเมียร์ลีก ก็ต้องอยู่ภายใต้การควบคุมตรวจสอบจากองค์กรและขั้นตอนการระงับข้อพิพาทที่พรีเมียร์ลีกกำหนดขึ้น เช่น คณะกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์อิสระ (Independent Appeal Board) ของพรีเมียร์ลีก ทั้งองค์กรระงับและขั้นตอนการระงับข้อพิพาทเช่นนี้ยังช่วยควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจของพรีเมียร์ลีกตามกฎหมาย PSRs การกระทำเพื่อการบริหารปกครองกีฬาฟุตบอลไปในทางการรักษาเสถียรภาพทางการเงินตามกฎหมาย PSRs ของพรีเมียร์ลีก อันมีลักษณะเป็นคำสั่งลงโทษทางวินัยแก่สมาชิกที่กระทำการฝ่าฝืนกฎ PSRs สมาชิกของพรีเมียร์ลีกที่ถูกละเมิดสิทธิเสรีภาพจากการออกคำสั่งลงโทษทางวินัยที่ไม่ชอบด้วยกฎ PSRs ก็สามารถให้องค์กรระงับข้อพิพาทเช่นว่านี้ทบทวนความชอบด้วยกฎ PSRs และวินิจฉัยชี้ขาดไปในทางที่ให้ความคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของสมาชิกที่ได้รับผลกระทบจากการใช้อำนาจตามกฎหมาย PSRs (Premier League, 2023)

จากการกล่าวมาในข้างต้นกฎ PSRs มีเนื้อความทั้งที่กำหนดสิทธิหน้าที่ตลอดจนความรับผิดชอบบรรดาสมาชิกหรือผู้เกี่ยวข้อง และที่กำหนดเนื้อความบัญญัติถึงวิธีการนำเอากฎ PSRs ไปใช้ในการกำหนดกระบวนการระงับข้อพิพาทเพื่อจะบังคับให้กฎ PSRs เป็นไปตามสิทธิและหน้าที่ของบรรดาสมาชิกหรือผู้เกี่ยวข้องเพื่อให้เกิดผลทั้งในแง่การรักษาเสถียรภาพทางการเงินของระบบการแข่งขันพรีเมียร์ลีกสำหรับตอบสนองต่อความต้องการของบรรดาสมาชิกและประชาชนส่วนใหญ่ในสังคมที่เข้ามามีส่วนร่วมกับธุรกิจอุตสาหกรรมของพรีเมียร์ลีกกับในแง่การรักษาเสถียรภาพทางการเงินของบรรดาสมาชิกแต่ละรายให้สามารถดำเนินธุรกิจของตนต่อไปได้อย่างราบรื่นและไม่ขาดทุน ภาพรวมของเศรษฐกิจของระบบการแข่งขันพรีเมียร์ลีกและธุรกิจอุตสาหกรรมที่พรีเมียร์ลีกดำเนินต่อไปจะต้องสามารถแสวงหารายได้และกำไรไปในคราวเดียวกัน กล่าวอีกนัยหนึ่งพรีเมียร์ลีกก็เป็นองค์กรที่แสวงหากำไร (For-Profit Organization) มีพันธกิจตามกฎหมาย PSRs ทั้งติดตามตรวจสอบความสามารถของการดำเนินธุรกิจของบรรดาสมาชิกที่ติดตามตรวจสอบได้จากผลกำไรหรือขาดทุนจากงบการเงินของบรรดาสมาชิก ในอีกด้านพรีเมียร์ลีกทำหน้าที่กำหนดกฎ PSRs อันเป็นนโยบายการเงินเพื่อสร้างระบบทางการเงินที่มีเสถียรภาพ กำกับดูแลเศรษฐกิจพรีเมียร์ลีกให้เติบโตอย่างยั่งยืน แล้วระบบการเงินที่มีเสถียรภาพกับเศรษฐกิจที่เติบโตอย่างยั่งยืนของพรีเมียร์ลีกส่งผลต่อการแสวงหากำไร ความน่าเชื่อถือ

ทางการเงินและความสามารถในการดำเนินธุรกิจ ซึ่งตรวจสอบได้จากวินัยการเงิน แบบแผนการบริหาร งบประมาณ ผลกำไรหรือขาดทุนจากงบการเงินรายปีที่ปรากฏ

กฎ PSRs วางหลักเกณฑ์ให้บรรดาสมาชิกของพรีเมียร์ลีกควรรักษาวินัยการเงินและการจัดการ งบประมาณภายในสโมสรของตนเองอย่างเคร่งครัด เพื่อให้ฐานะทางการเงินและงบประมาณภายในของตนเอง มีเสถียรภาพและมั่นคงอย่างยั่งยืน ในกรณีที่สโมสรจัดให้มีการบริหารให้งบประมาณไม่สมดุลหรืองบประมาณ ที่รายได้ของสโมสรไม่เท่ากับรายจ่ายของสโมสร ย่อมนำไปสู่การเกิดงบประมาณขาดดุลจนมีงบประมาณ ที่รายได้น้อยกว่าหรือไม่เพียงพอกับงบประมาณรายจ่าย นำไปสู่ภาวะขาดทุน (Losses) ทั้งนี้บรรดาสมาชิก ต้องรักษาวินัยการเงินและการจัดการงบประมาณภายในสโมสรให้ขาดทุนไม่เกินไปกว่า 105 ล้านปอนด์ (A loss no greater than £105m) เป็นระยะเวลาต่อเนื่องติดต่อกัน 3 ฤดูกาลแข่งขันเท่านั้น (Over a three-season period) หรือเป็นระยะเวลาต่อเนื่องติดต่อกัน 3 ปีเท่านั้น (Three year period)) เพราะหากสมาชิก ของพรีเมียร์ลีกรายใดไม่รักษาวินัยทางการเงินและการจัดการงบประมาณภายในสโมสรจนประสบปัญหา ขาดทุนต่อเนื่องติดต่อกันไปไม่ขาดตอนเป็นระยะเวลา 3 ฤดูกาลแข่งขันแล้ว ก็ย่อมต้องถูกลงโทษทางวินัย (Sanctions) ตามที่กฎ PSRs ระบุเอาไว้ นั่นหมายความว่าบรรดาสมาชิกของพรีเมียร์ลีกจะต้องบริหาร งบประมาณในแต่ละปีไม่ให้ขาดทุนเกินไปกว่า 35 ล้านปอนด์ในแต่ละฤดูกาลแข่งขัน (£35 million per season) (Premier League, 2023)

สำหรับโทษทางวินัยที่ลงแก่สมาชิกของพรีเมียร์ลีกผู้ฝ่าฝืนข้อห้าม หรือไม่ปฏิบัติตามกฎ PSRs (Premier League, 2023) เช่น การถูกตัดแต้มการแข่งขัน (Point Deduction) หรือการปรับเป็นจำนวนเงิน (Subsequent Charge) การขับออกจากการแข่งขัน (Expulsion) แต่การลงโทษทางวินัยกับระดับโทษที่ได้รับ คณะกรรมการอิสระของพรีเมียร์ลีกดังที่กล่าวเอาไว้ในข้างต้นจะเป็นผู้พิจารณาพฤติการณ์แต่ละกรณี คณะกรรมการอิสระของพรีเมียร์ลีกผู้พิจารณาสามารถใช้ดุลพินิจอย่างอิสระปรับระดับโทษได้ แต่ต้องอยู่ภายใน กรอบที่กฎ PSRs กำหนดเอาไว้อย่างกว้าง ๆ เท่านั้น โดยที่กฎ PSRs ไม่ได้ระบุจุดมุ่งหมายและขอบเขต ของวินัยเอาไว้ตายตัว รวมทั้งไม่ได้กำหนดแนวทางการลงโทษสมาชิกของพรีเมียร์ลีกเอาไว้เป็นลายลักษณ์ อักษร กฎ PSRs ทั้งไม่ได้ระบุโทษทางวินัยสำหรับลงแก่สมาชิกของพรีเมียร์ลีกผู้กระทำความผิดเอาไว้อย่าง ชัดเจน

อย่างไรก็ตาม หากสมาชิกของพรีเมียร์ลีกต้องการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อพัฒนาสโมสร ที่นำไปสู่ ประโยชน์ที่ได้ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ชมการแข่งขันกีฬาฟุตบอลส่วนใหญ่ในท้องถิ่น โดยประโยชน์ เช่นว่านี้เป็นประโยชน์เป็นต่อทั้งสโมสรหรือต่อผู้เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับสโมสรเป็นส่วนใหญ่ โดยเจาะจง ที่ประโยชน์ซึ่งพรีเมียร์ลีกประสงค์จะให้สโมสรแต่ละแห่งดำเนินการตอบสนองการพัฒนา กีฬาฟุตบอล ตามนโยบายของพรีเมียร์ลีก เช่นนี้ก็อาจนำมาเป็นเหตุผลหย่อนจำนวนเงินขาดทุนขั้นต่ำ (Deduction) ผลที่ตามมาสามารถทำให้สโมสรสามารถบริหารจัดการงบประมาณให้ขาดทุนได้เกินไปกว่า 105 ล้านปอนด์ได้ (Premier League, 2023) เช่น การลงทุนพัฒนานักกีฬาฟุตบอลรุ่นเยาว์ (Youth Development) การลงทุน พัฒนาสาธารณูปโภคของสโมสร (Infrastructure) การลงทุนพัฒนาโครงการส่งเสริมกิจกรรมร่วมพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น (Community projects) และการลงทุนพัฒนากีฬาฟุตบอลหญิง (Women's Football) เป็นต้น

อนึ่งการคำนวณเงินขาดทุนของสโมสรตามกฎหมาย PSRs นั้น ต้องคำนวณกำไรก่อนหักภาษีเงินได้ (Adjusted Earnings Before Tax) สโมสรต้องคำนวณกำไรจากการดำเนินงานกิจการของสโมสรก่อนหักภาษี (Premier League, 2023) ซึ่งจะทำให้พรีเมียร์ลีกในฐานะผู้กำกับการบริหารงบประมาณของบรรดาสมาชิกทราบว่ากำไร (หรือขาดทุน) เป็นจำนวนเท่าไร สะท้อนประสิทธิภาพในการดำเนินงานกิจการของสโมสร โดยไม่คำนึงถึงผลกระทบหรือภาระทางภาษี การวัดจำนวนเงินที่สโมสรได้จากการดำเนินงานกิจการเป็นหลัก ก่อนที่จะพิจารณาภาระทางภาษี จะช่วยแยกผลกระทบของการตัดสินใจปฏิบัติตามนโยบายภาษีของรัฐ และการตัดสินใจปฏิบัติตามนโยบายวินัยการบริหารงบประมาณของพรีเมียร์ลีก สะท้อนให้เห็นภาพความสามารถในการบริหารงบประมาณของสโมสรแต่ละแห่งที่มีเสถียรภาพทางเศรษฐกิจกับมีความยั่งยืนทางการเงินได้ดียิ่งขึ้น

สำหรับกฎ PSRs ของพรีเมียร์ลีกกับกฎ FSRs ของยูฟ่า (หรือกล่าวด้วยความยั่งยืนทางการเงินของสหภาพสมาคมฟุตบอลยุโรป หรือ UEFA's Financial Sustainability Rules) แตกต่างกันอยู่ที่ขอบเขตหรือเขตแดนของการบังคับใช้ (Alabi & Urquhart, 2024) กฎ PSRs ของพรีเมียร์ลีกบังคับใช้กับสมาชิกของพรีเมียร์ลีกประเทศอังกฤษ แต่กฎ FSRs ของยูฟ่าบังคับใช้กับสมาชิกของยูฟ่าซึ่งเข้าร่วมการแข่งขันในยูฟ่าแชมเปียนส์ลีก (UEFA Champions League) และยูฟ่ายูโรปาลีก (UEFA Europa League) สำหรับกฎ FSRs ของยูฟ่ายอมบรรดาสโมสรสมาชิกยูฟ่าขาดทุนได้สูงสุดจากเดิม 30 ล้านยูโรต่อ 3 ฤดูกาล (€30 million over three years) กลายเป็นขาดทุนได้สูงสุด 60 ล้านยูโร ต่อ 3 ฤดูกาล (€60 million over three years) โดยยูฟ่ามุ่งเน้นให้บรรดาสมาชิกยูฟ่าที่จะลงทำการแข่งขันกีฬาฟุตบอลที่ยูฟ่าเป็นผู้จัดและมีอำนาจกำกับดูแลการแข่งขัน ให้มีศักยภาพทางเศรษฐกิจพอที่จะจ่ายเงินร่วมลงทุน (Equity Contributions) ซึ่งต้องมีมากกว่าจำนวนหนี้สินที่บรรดาสมาชิกยูฟ่าต้องแบกรับภาระ (Debt) เพราะหากสโมสรรายหนึ่งรายใดไม่สามารถปฏิบัติตามเงื่อนไขเพื่อดำรงความยั่งยืนทางการเงินของสโมสรตามกฎหมาย FSRs ก็อาจไม่ได้รับใบอนุญาต (License) ให้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาฟุตบอลที่ยูฟ่าเป็นผู้จัดการแข่งขันหรืออาจถูกเพิกถอนใบอนุญาต (License Withdrawal) ให้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาฟุตบอลที่ยูฟ่าเป็นผู้จัดการแข่งขัน (Premier League, 2023) ทั้งนี้ไม่ว่าจะเป็นกฎ PSRs ของพรีเมียร์ลีกกับกฎ FSRs ของยูฟ่าต่างกมมุ่งเน้นการรักษาเสถียรภาพทางการเงินให้กับการแข่งขันกีฬาฟุตบอลระบบลีกที่พรีเมียร์ลีกและยูฟ่ามีอำนาจกำกับดูแลการแข่งขันโดยตรง อีกทั้งยังมุ่งเน้นให้บรรดาสโมสรสมาชิกผู้เข้าร่วมการแข่งขันปราศจากปัญหาทางการเงินที่อาจส่งผลกระทบต่อทั้งธุรกิจของสโมสรเองหรือภาพรวมของธุรกิจของการแข่งขันระบบลีกในระยะยาว

กฎ PSRs กำหนดบทบาทให้พรีเมียร์ลีกมีความรับผิดชอบในการตรวจสอบการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานการรักษาวินัยทางการเงินแต่ละสโมสรและการบริหารงบประมาณเพื่อความยั่งยืนทางการเงินของพรีเมียร์ลีกในภาพรวม รวมทั้งใช้ดุลพินิจลงโทษสมาชิกของพรีเมียร์ลีกผู้กระทำผิดวินัยทางการเงินที่ผ่านมามีการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามกฎ PSRs ดังกล่าว พรีเมียร์ลีกเองจึงการดำเนินการใช้อำนาจบริหารปกครองการแข่งขันกีฬา (Administrative Actions) ออกคำสั่งลงโทษทางวินัยอันถือเป็นคำสั่งเพื่อการบริหารปกครองกีฬาที่มีผลกระทบต่อสิทธิของสโมสรกีฬาฟุตบอลอาชีพซึ่งเป็นสมาชิกของพรีเมียร์ลีก ดังที่กล่าวเอาไว้ในข้างต้นหากสโมสรผู้ถูกลงโทษไม่พอใจคำสั่งลงโทษทางวินัยที่คณะกรรมการอิสระใช้อำนาจตามกฎหมาย PSRs

ได้ออกมา ก็สามารถอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวไปที่คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์เพื่อให้ใช้ดุลพินิจเพิกถอนคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎ PSRs นั้นได้ แต่หากคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์เห็นว่าคำสั่งลงโทษทางวินัยมีความชอบด้วยกฎ PSRs ที่มีความถูกต้องของเนื้อหาสาระของคำสั่งลงโทษทางวินัยและของกระบวนการพิจารณาของการดำเนินลงโทษทางวินัยแล้ว คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์พิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ยื่นตามคณะกรรมการอิสระ มีตัวอย่างคดีการบริหารปกครองกีฬาเกี่ยวกับวินัยการเงินและการจัดการงบประมาณตามกฎหมาย PSRs (Benge, 2024) เช่น (ก) คดีสโมสรฟุตบอลเอฟเวอร์ตัน (Everton FC Case) กล่าวคือสโมสรฟุตบอลเอฟเวอร์ตัน บริหารงบประมาณจนขาดทุนเป็นจำนวนเงินถึง 124.5 ล้านปอนด์ (£124.5million) ระหว่างฤดูกาล 2019-20 มาจนถึงฤดูกาล 2021-22 (ต่อเนื่องติดต่อกันเป็นระยะเวลา 3 ฤดูกาลแข่งขัน) อันเป็นการฝ่าฝืนวินัยการเงินและเกณฑ์การบริหารงบประมาณตามกฎหมาย PSRs คณะกรรมการอิสระของพรีเมียร์ลีกจึงใช้ดุลพินิจออกคำสั่งลงโทษทางวินัยตัดแต้มเป็นจำนวน 10 แต้มการแข่งขันพรีเมียร์ลีก (deduction of 10 points) ต่อมาสโมสรฟุตบอลเอฟเวอร์ตันได้ยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์จึงใช้ดุลพินิจลดโทษทางวินัยให้ลดโทษตัดแต้มเหลือตัดเพียงจำนวน 6 แต้มการแข่งขันพรีเมียร์ลีก (Premier League, 2024) และ (ข) คดีสโมสรฟุตบอลน็อตติงแฮม ฟอเรสต์ (Nottingham Forest FC Case) กล่าวคือสโมสรฟุตบอลน็อตติงแฮม ฟอเรสต์ บริหารงบประมาณจนขาดทุนเป็นจำนวนเงินถึง 61 ล้านปอนด์ (£61 million) ระหว่างฤดูกาล 2022-23 (อันถือว่าขาดทุนเกินไปกว่า 35 ล้านปอนด์ในแต่ละฤดูกาลแข่งขัน) อันเป็นการฝ่าฝืนวินัยการเงินและเกณฑ์การบริหารงบประมาณตามกฎหมาย PSRs คณะกรรมการอิสระของพรีเมียร์ลีกจึงใช้ดุลพินิจออกคำสั่งลงโทษทางวินัยตัดแต้มเป็นจำนวน 4 แต้มการแข่งขันพรีเมียร์ลีก (deduction of 4 points) ต่อมาสโมสรฟุตบอลน็อตติงแฮม ฟอเรสต์ ได้ยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์เห็นว่าการสั่งลงโทษทางวินัยจากคณะกรรมการอิสระของพรีเมียร์ลีกถูกต้องและเหมาะสมกับความผิดแล้วให้มีมติยกอุทธรณ์เสีย นั้นหมายความว่าสโมสรฟุตบอลน็อตติงแฮม ฟอเรสต์ ต้องเผชิญโทษทางวินัยตัดแต้มเป็นจำนวน 4 แต้มการแข่งขันพรีเมียร์ลีก (Premier League, 2024) เป็นต้น

การถูกลงโทษทางวินัยตามที่กฎ PSRs ระบุเอาไว้ ก็ถือเป็นความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นภายใต้อำนาจการบริหารปกครองของพรีเมียร์ลีก ความเสี่ยงเช่นนี้ก็มีปัจจัยมาจากการตัดสินใจเชิงนโยบายทางการเงินเพื่อบริหารธุรกิจภายในสโมสรและสภาพเศรษฐกิจของประเทศอังกฤษในขณะนั้น อีกทั้งถ้าบางสโมสรถูกลงโทษทางวินัยเรียบร้อยแล้วก็อาจจะส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงเกียรติคุณและทางทำมาหาได้ทางเจริญของสโมสรในอนาคต ลดโอกาสทางธุรกิจที่จะได้รับความน่าเชื่อถือทางการเงินที่เคยมีมาหรือมีภาพลักษณ์ทางการเงินที่ดีเหมือนเช่นที่ผ่านมาในอดีต อีกด้านหนึ่งหากมีเจ้าของสโมสรรายใหม่เข้ามาบริหารกิจการของสโมสร เจ้าของสโมสรรายใหม่อาจไม่กล้าตัดสินใจแสวงหาทุน เช่น เงิน ทรัพย์สินและแรงงานเข้ามายังกิจการของสโมสรเพิ่มเติม เพื่อให้ทุนที่กล่าวมานี้คงอยู่กับสโมสรไปให้ยาวนานที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ ในทางกลับกันเจ้าของสโมสรรายใหม่อาจไม่กล้าตัดสินใจขายนักกีฬาฟุตบอลอาชีพอย่างรีบเร่งหรือจำหน่ายทรัพย์สินบางส่วนอย่างเร่งด่วน เพราะกลัวว่าอาจจะเป็นการฝ่าฝืนกฎ PSRs และอาจถูกลงโทษทางวินัยได้ในอนาคต เหล่านี้ล้วนแล้วแต่เป็นความท้าทายที่ผู้บริหารสโมสรสมาชิกของพรีเมียร์ลีกต้องประสบพบเจอ

ความท้าทายเกี่ยวกับการบังคับใช้กฎว่าด้วยการทำกำไรและความยั่งยืนของพรีเมียร์ลีกอังกฤษ

สำหรับการบังคับใช้กฎ PSRs นั้น มีความท้าทาย (Challenges) ในหลายประเด็นด้วยกัน เช่น (ก) กฎ PSRs เป็นกรอบกติกาของพรีเมียร์ลีก กำหนดขึ้นมาเพื่อให้ควบคุมให้บรรดาสโมสรสมาชิกพรีเมียร์ลีกรักษาวินัยทางการเงินสำหรับดำรงความอยู่รอดทางเศรษฐกิจของสโมสรตนเอง ตลอดจนให้มีพฤติกรรมการบริหารงบประมาณของสโมสรตนเองตามกฎหมาย PSRs เพื่อความอยู่รอดของการแข่งขันพรีเมียร์ลีกแบบองค์รวม หากสมาชิกฝ่าฝืนกฎ PSRs ก็จะมีคามผิดทางวินัยและได้รับโทษทางวินัยตามที่กฎ PSRs เอากำหนดไว้ สะท้อนให้เห็นว่าพรีเมียร์ลีกต้องการรักษาประโยชน์ที่ได้ตอบสนองต่อภาพรวมระบบเศรษฐกิจของพรีเมียร์ลีก และประโยชน์ที่ได้ตอบสนองต่อความอยู่รอดทางเศรษฐกิจของแต่ละสโมสร (ข) กฎ PSRs คณะกรรมการอิสระกับคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ของพรีเมียร์ลีก ต่างก็มีอิสระในการพิจารณาวินิจฉัยเพื่อออกคำสั่งลงโทษทางวินัยตามกฎหมาย PSRs ของตนเอง การพิจารณาวินิจฉัยเพื่อออกคำสั่งลงโทษทางวินัยตามกฎหมาย PSRs เป็นอำนาจของคณะกรรมการแต่ละชุดโดยเฉพาะ ต่างก็สามารถทำหน้าที่ในการวินิจฉัยชี้ขาดว่าพฤติกรรมการบริหารงบประมาณของสโมสรขัดหรือแย้งต่อกฎ PSRs หรือไม่ โดยคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์อาจยกคำสั่งลงโทษทางวินัยของคณะกรรมการอิสระของพรีเมียร์ลีกก็ได้ ซึ่งอาจขัดต่อความต้องการของพรีเมียร์ลีกที่ประสงค์จะให้สโมสรสมาชิกของตนที่เป็นคู่พิพาทหรือคู่ขัดแย้งของตนต้องได้รับโทษทางวินัย แต่ก็สะท้อนให้เห็นว่าคณะกรรมการอิสระกับคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ของพรีเมียร์ลีกสามารถทำหน้าที่ในการใช้ดุลพินิจออกคำสั่งลงโทษทางวินัยได้อย่างอิสระ ได้โดยปราศจากการสั่งการหรือแทรกแซงใด ๆ จากพรีเมียร์ลีก อันถือเป็นหลักสำคัญประการหนึ่งของกระบวนการยุติธรรมที่วางการกีฬาต่างยอมรับนับถือร่วมกัน (ค) แม้กฎ PSRs จะเขียนเอาไว้เป็นลายลักษณ์อักษรให้บรรดาสโมสรสมาชิกพรีเมียร์ลีกปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด แต่กฎ PSRs ก็ให้อำนาจคณะกรรมการอิสระกับคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ของพรีเมียร์ลีกเอาไว้ในการใช้ดุลพินิจออกคำสั่งลงโทษทางวินัยเอาไว้อย่างกว้างขวาง โดยที่ไม่ได้มีการกำหนดว่าโทษทางวินัยที่ได้รับต้องได้สัดส่วนกับความผิดทางวินัยที่ก่อขึ้น (Proportionality of Sanction) กล่าวอีกนัยหนึ่งกฎ PSRs ไม่ได้ระบุชัดเจนว่าจำนวนโทษทางวินัยที่สโมสรผู้กระทำการฝ่าฝืนได้รับ ควรจะเหมาะสมหรือได้สัดส่วนกันกับความเสียหายที่สโมสรได้ก่อขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งความเสียหายต่อชื่อเสียงเกียรติคุณหรือทางทำมาหาได้ทางเจริญของพรีเมียร์ลีก ซึ่งพรีเมียร์ลีกอาจได้รับความเสียหายอันเกิดขึ้นจากการฝ่าฝืนกฎ PSRs ของบรรดาสโมสรสมาชิกของตน (ง) การบังคับใช้กฎ PSRs มีความยืดหยุ่น กฎ PSRs เปิดช่องให้คณะกรรมการอิสระกับคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ของพรีเมียร์ลีกสามารถใช้ดุลพินิจประกอบกฎ PSRs ในทางที่ก่อให้เกิดความยุติธรรมเฉพาะกรณีได้ ในอีกด้านหนึ่งหากสโมสรสมาชิกพรีเมียร์ลีกใช้จ่ายงบประมาณหรือลงทุนเงินเป็นจำนวนมากไปในทางที่เป็นประโยชน์ที่ตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนส่วนใหญ่ในท้องถิ่นหรือเป็นประโยชน์ตอบสนองต่อนโยบายการพัฒนาทางการกีฬาฟุตบอลพรีเมียร์ลีกแล้ว ก็อาจได้รับการยกเว้นไม่ต้องเผชิญกับโทษทางวินัยตามกฎหมาย PSRs เป็นต้น (จ) การกำหนดเพดานของจำนวนเงินที่สโมสรสมาชิกพรีเมียร์ลีกสามารถขาดทุนได้จากการดำเนินกิจการตามฤดูกาลหรือต่อเนื่องติดต่อกัน 3 ฤดูกาลเช่นว่านี้ ย่อมเป็นหนทางหนึ่งที่จะทำให้บรรดาสโมสรต่าง ๆ รักษาวินัยการเงินเป็นส่วนหนึ่งของการควบคุมการใช้จ่ายเงินงบประมาณไม่ให้ขาดทุนเกินไปกว่าเพดานที่พรีเมียร์ลีกกำหนดเอาไว้ในกฎ PSRs โดยช่วยขับเคลื่อนให้เกิดการใช้จ่ายงบประมาณที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุดในแต่ละสโมสร แต่ในอีกด้านหนึ่งสโมสรสมาชิกพรีเมียร์ลีกอาจไม่กล้าลงทุน

เพิ่มเติม เช่น การลงทุนจ่ายค่าธรรมเนียมโอนย้ายนักกีฬาฟุตบอลอาชีพ (Transfer Fees) ที่มีความสามารถอันโดดเด่นและมีศักยภาพการเล่นกีฬาฟุตบอลที่สูงมากให้เข้ามาสังกัดยังสโมสรของตน การลงทุนผลิตของที่ระลึกใหม่ ๆ (New Merchandise) มาวางจำหน่ายในท้องตลาดในประเทศอังกฤษหรือต่างประเทศ เพราะถ้าลงทุนไปแล้วแล้วประสบกับการขาดทุน ก็อาจจะเผชิญความเสี่ยงจากการขาดทุนสะสมเป็นจำนวนเงินขาดทุนที่เกินไปกว่าเพดานที่พรีเมียร์ลีกกำหนดเอาไว้ เหตุนี้จึงอาจสร้างความวิตกกังวลกับความท้าทายในการบริหารงบประมาณของแต่ละสโมสรอย่างควบคู่กันไป ด้วยเกรงกลัวว่าหากลงทุนต่ออาจทำให้เงินทุนลดลงมากกว่าเดิม ทางเลือกสำหรับสโมสรแต่ละแห่งนั้นก็คือลงทุนที่แทบไม่มีขาดทุนหรือมีการขาดทุนอย่างน้อยที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ สร้างโอกาสที่เงินทุนลดจำนวนไปจากการลงทุนให้น้อยที่สุด สโมสรสมาชิกของพรีเมียร์ลีกจึงอาจไม่กล้าตัดสินใจเลือกทางเลือกบางอย่างที่อาจสร้างโอกาสที่จะทำให้ศักยภาพของทีมกีฬาฟุตบอลอาชีพภายใต้สังกัดของตนเองแข็งแกร่งขึ้นในอนาคต ด้วยเหตุว่าไม่ยากเผชิญกับความเสี่ยงที่เกิดขึ้นแล้วส่งผลให้สโมสรเกิดความเสียหายทางเศรษฐกิจ ไม่บรรลุตามเป้าหมายด้านการรักษาเสถียรภาพตามกฎหมาย PSRs ที่วางไว้ และ (ฉ) ความผันผวนทางเศรษฐกิจย่อมทำให้มูลค่าของสินทรัพย์หรือราคาของสิ่งที่อาจดีเป็นราคาค่าเงินได้ในแต่ละสโมสร สามารถเปลี่ยนแปลงได้มากและรวดเร็วในช่วงระยะเวลาที่เกิดความผันผวนทางเศรษฐกิจภายในประเทศอังกฤษแบบองค์รวม เหล่านี้อาจเป็นปัจจัยที่ทำให้บรรดาสโมสรต้องเผชิญกับความเสี่ยงที่สูงขึ้นเนื่องจากราคาสามารถทำนายหรือคาดเดาเอาไว้ได้ล่วงหน้าลดลงตามกลไกตลาด เหตุนี้ย่อมอาจเป็นความท้าทายที่สโมสรแต่ละแห่งจะสามารถบริหารสโมสรของตนได้อย่างมีประสิทธิภาพและไร้ความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอก

บทสรุป

กล่าวโดยสรุป ประเด็นปัญหาการไร้เสถียรภาพทางเศรษฐกิจของบรรดาสโมสรสมาชิกพรีเมียร์ลีกอาจได้รับการติดตามตรวจสอบและกำกับดูแลอย่างเคร่งครัด เพื่อสร้างวินัยทางการเงินและควบคุมพฤติกรรมค่าใช้จ่ายงบประมาณของแต่ละสโมสร ซึ่งผลที่อาจได้รับนั้นก็คือสโมสรแต่ละสโมสรมีเสถียรภาพทางการเงินและมีความอยู่รอดทางเศรษฐกิจ ลดความเสี่ยงที่จะเผชิญภาวะที่มีหนี้สินมากกว่าเงินหรือทรัพย์สินที่มีอยู่ จนทำให้ไม่สามารถชำระหนี้ได้ตามที่เจ้าหนี้หรือคู่สัญญากำหนด จนท้ายที่สุดสโมสรที่ขาดวินัยทางการเงินหรือไม่อาจบริหารจัดการงบประมาณของตนให้ดี ก็อาจเผชิญต่อการถูกฟ้องล้มละลายได้ หากหลายสโมสรขาดวินัยทางการเงินหรือไม่อาจบริหารจัดการงบประมาณให้ดีขึ้นมีหนี้สินมากเสีย ทำให้ไม่สามารถชำระหนี้ได้ตามที่คู่สัญญากำหนดหรือผิวนัดในการชำระหนี้ต่อเจ้าหนี้ เหตุนี้เองอาจส่งผลต่อภาพรวมของระบบเศรษฐกิจของพรีเมียร์ลีก เหตุนี้เองกฎ PSRs กรอบกติกาที่วางมาตรฐานในการอยู่ร่วมกันภายใต้การดำเนินธุรกิจอุตสาหกรรมการแข่งขันกีฬาฟุตบอลระบบลีกอย่างมีแบบแผนที่ชัดเจนในประเทศอังกฤษ เพื่อให้บรรดาสโมสรสมาชิกพรีเมียร์ลีกประพฤติปฏิบัติไปในทางที่รักษาวินัยการเงินอย่างเคร่งครัดและมีการบริหารงบประมาณที่เหมาะสม โดยสโมสรสมาชิกพรีเมียร์ลีกต้องจัดความเสี่ยงจากการขาดทุนสะสมเกินทุน เมื่อกฎ PSRs มีสภาพบังคับ บรรดาสโมสรสมาชิกพรีเมียร์ลีกทุกสโมสรจึงต้องปฏิบัติตามกฎ PSRs อย่างเคร่งครัด อย่างไรก็ตามการกำกับดูแลเศรษฐกิจระบบการแข่งขันกีฬาฟุตบอลพรีเมียร์ลีกในประเทศ

อังกฤษ ก็ยังคงสร้างความท้าทายอย่างมากต่อบรรดาสโมสรสมาชิกพรีเมียร์ลีกในการลงทุนอื่น ๆ เพื่อพัฒนาศักยภาพการแข่งขันกีฬาฟุตบอลอาชีพในพรีเมียร์ลีกและเพื่อแสวงหาทางเลือกที่ดีที่สุดในการลงทุนทำธุรกิจที่ไม่เสี่ยงที่จะเผชิญภาวะขาดทุน นั่นหมายความว่าบรรดาสโมสรสมาชิกพรีเมียร์ลีกจะต้องปฏิบัติตามและมีพฤติกรรมรักษาวินัยทางการเงินสอดคล้องกับกฎ PSRs อย่างเคร่งครัด

เอกสารอ้างอิง

- Aarons, E. (2024, July 4). Premier League set to scrutinise ‘unofficial deadline day’ transfers. *The Guardian*. <https://www.theguardian.com/football/article/2024/jul/04/premier-league-set-to-scrutinise-unofficial-deadline-day-transfers>
- Alabi, M., & Urquhart, A. (2023). Football finance and Covid-19. *Sports Economics Review*, 4, 100021. <https://doi.org/10.1016/j.serev.2023.100021>
- Alabi, M., & Urquhart, A. (2024). The financial impact of financial fair play regulation: Evidence from the English Premier League. *International Review of Financial Analysis*, 92, 103088. <https://doi.org/10.1016/j.irfa.2024.103088>
- Benge, J. (2024, January 17). Profit and Sustainability Regulations explained: How Everton and Nottingham Forest allegedly broke PL rules. *CBS Sports*. <https://www.cbssports.com/soccer/news/profit-and-sustainability-regulations-explained-how-everton-and-nottingham-forest-allegedly-broke-pl-rules/>
- Canning, K. (2024). What are the Premier League’s profit and sustainability rules? *AFP International Text Wire in English*. Agence France-Presse.
- Canning, K. (2024). What next for the Premier League’s profit and sustainability rules? *AFP International Text Wire in English*. Agence France-Presse.
- Department for Culture, Media and Sport. (2023). *A sustainable future: Reforming club football governance*. Department for Culture, Media and Sport.
- Freeman, M. D. A., Diduck, A., Peleg, N., & Reece, H. (2015). *Law in society: Reflections on children, family, culture and philosophy: Essays in honour of Michael Freeman*. Brill Nijhoff.
- Fisher, B. (2024, February 28). Premier League clubs set to back UEFA-style framework of financial rules. *The Guardian*. <https://www.theguardian.com/football/2024/feb/28/premier-league-clubs-set-to-back-uefa-style-framework-of-financial-rules>
- Maguire, K. (2021). *The price of football: Understanding football club finance* (2nd ed.). Agenda Publishing.

- Mareque, M., Barajas, A., & Lopez-Corrales, F. (2018). The impact of Union of European Football Associations (UEFA) financial fair play regulation on audit fees: Evidence from Spanish football. *International Journal of Financial Studies*, 6(4), 1–20.
<https://doi.org/10.3390/ijfs6040092>
- Michie, J., & Oughton, C. (2005). The corporate governance of professional football clubs in England. *Corporate Governance: An International Review*, 13(4), 517–531.
<https://doi.org/10.1111/j.1467-8683.2005.00446.x>
- Penn, R., & Berridge, D. (2019). Competitive balance in the English Premier League. *European Journal for Sport and Society*, 16(1), 64–82.
<https://doi.org/10.1080/16138171.2019.1577329>
- Pepper, A. (2019). *Agency theory and executive pay: The remuneration committee's dilemma*. Springer International Publishing.
- Philippou, C., & Maguire, K. (2022). *Assessing the financial sustainability of football*. Department for Culture, Media and Sport.
- Premier League. (2023). *Premier League's handbook season 2023/24*. Premier League.
- Premier League. (2024). Premier League statement: Everton FC deducted two points by independent commission. *Premier League*.
<https://www.premierleague.com/news/3960088>
- Premier League. (2024). Statement: Nottingham Forest FC deducted four points by independent commission. *Premier League*. <https://www.premierleague.com/news/3936397>
- Solntsev, I. V., & Kudryaeva, A. G. (2023). New financial fair play requirements in the context of global restrictions. *Finansy: Teoriâ i Praktika (Online)*, 27(5), 90–103.
<https://doi.org/10.26794/2587-5671-2023-27-5-90-103>
- Timms, A. (2024, April 2). The Premier League's era of vanity worship may be over but the future won't be equal. *The Guardian*.
<https://www.theguardian.com/sport/2024/apr/02/premier-league-independent-regulator-profit-and-sustainability-chelsea>
- Triguero-Ruiz, F., & Avila-Cano, A. (2024). The competitive balance of UEFA and CONMEBOL football leagues: On managing the number of teams in league design. *Managerial and Decision Economics*, 45(3), 1480–1496. <https://doi.org/10.1002/mde.4083>