

ผลสัมฤทธิ์การจัดการเรียนรู้รายวิชาการวิจัยและการพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้
โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ RASEP Model

Learning outcomes for the subject of research and development
Of learning innovations by using the RASEP Model

อรรถพงษ์ ผิวเหลือง

Atthaphong Phiwhlaung

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา

Mahamakut Buddhist University, Lanna Campus

Corresponding author, E-mail: yanamath60@gmail.com

Received 14/01/2026 | Revised 5/02/2026 | Accepted 11/02/2026

บทความวิจัย (Research Article)

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาการวิจัยและการพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ RASEP Model 2) ศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ RASEP Model รูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) กลุ่มทดลอง ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ จำนวน 20 รูป/คน ได้มาโดยการสุ่มแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้ 2) แบบทดสอบความสามารถก่อนเรียนและหลังเรียน 3) แบบสอบถามความพึงพอใจ สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) ค่าเฉลี่ย 2) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ 3) ทดสอบค่า t-test

ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาการวิจัยและการพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ RASEP Model หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) นักศึกษาชั้นปีที่ 3 มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบ RASEP Model ในระดับมากที่สุด

คำสำคัญ: การจัดการเรียนรู้แบบ RASEP Model; การวิจัยและการพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้

ABSTRACT

This research aims to 1) compare the learning achievement in the Research and Development of Learning Innovations course using the RASEP Model of instruction, and 2) study the satisfaction of third-year students with the RASEP Model of instruction. The research employed an action research design. The experimental group consisted of 20 third-year English Language Teaching students selected using purposive sampling. The research instruments included 1) lesson plans, 2) pre- and post-test assessments, and 3) a satisfaction questionnaire. Statistical analyses included 1) mean, 2) standard deviation, and 3) t-test.

The research findings revealed that: 1) Post-test scores in the Research and Development of Learning Innovations course, using the RASEP Model, were significantly higher than pre-test scores at the .05 statistical significance level. 2) Third-year students expressed the highest level of satisfaction with the RASEP Model learning approach.

Keywords: The RASEP Model of learning management; research and development of learning innovations.

บทนำ

การศึกษาในศตวรรษที่ 21 ทักษะพื้นฐานที่มุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะพร้อมรับมือกับการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็ว จำเป็นจะต้องได้รับการฝึกฝนให้เกิดความชำนาญในทักษะต่าง ๆ เช่น ทักษะการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณและสามารถการแก้ปัญหา ทักษะการคิดเชิงสร้างสรรค์และนวัตกรรม ทักษะการสื่อสารข้อมูลและการรู้เท่าทันสื่อ เป็นต้น ฉะนั้น นักศึกษาวิชาชีพครูจำเป็นต้องมีทักษะการเรียนรู้และทักษะวิชาชีพ เพื่อสามารถปรับตัวและยืดหยุ่นพร้อมเผชิญการเปลี่ยนแปลงในโลกดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความรู้รอบด้าน สามารถประยุกต์ใช้องค์ความรู้และทักษะต่าง ๆ ในการสร้างงานสร้างอาชีพได้อย่างมั่นคงและมีคุณภาพชีวิตที่ดี และบูรณาการข้ามศาสตร์เพื่อเพิ่มโอกาสและมูลค่าแก่ตนเอง สังคม และประเทศ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2561) นอกจากนี้ นักศึกษาวิชาชีพครูควรใช้ทักษะต่าง ๆ ในการจัดการเรียนรู้และสามารถประยุกต์องค์ความรู้ในสถานการณ์ต่าง ๆ เพื่อให้ให้นักศึกษาได้พัฒนาทักษะการแก้ไขปัญหาและพัฒนาผลการเรียนรู้ของนักเรียนได้ในอนาคต จึงจำเป็นต้องพัฒนาระบบการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ เพื่อสร้างองค์ความรู้ได้อย่างสร้างสรรค์ และยังเป็นพื้นฐานการเรียนรู้ได้ตลอดชีวิต

ดังนั้น คณะผู้วิจัยจึงได้คัดเลือกรายวิชาการวิจัยและการพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ ซึ่งเป็นรายวิชาบังคับเรียน กลุ่มวิชาชีพครู ในหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 4 ปี) เพื่อนำมาออกแบบการจัดการเรียนรู้และการวัดและประเมินผลตลอดหนึ่งภาคการศึกษา เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เนื่องจากเนื้อหาในรายวิชากว้าง การออกแบบการเรียนรู้มุ่งเน้นไปที่เนื้อหามากเกินไป ทำให้นักศึกษามีความยากลำบากในการสรุปและทำความเข้าใจเนื้อหา และส่งผลให้เกิดความเบื่อหน่าย หดใจในการเรียน ทำให้บรรยากาศในชั้นเรียนค่อนข้างเครียด ทำให้ผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาลดลง จากการสังเกตของคณะผู้วิจัยและอาจารย์ผู้สอนพบว่า การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการบรรยายมากเกินไป ผู้เรียนไม่ได้ลงมือปฏิบัติหรือมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ทำให้ผู้เรียนไม่เกิดความกระตือรือร้นในการเรียน และยังไม่ได้พัฒนาทักษะด้านต่าง ๆ อย่างที่ควรจะเป็น ดังนั้น คณะผู้วิจัยจึงนำนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้แบบ RASEP Model มาใช้ในการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติจริงและได้รับประสบการณ์ตรง

การจัดการเรียนรู้แบบ RASEP Model คือการสร้างกระบวนการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบและนำไปใช้ได้ในชีวิตประจำวัน (อรรถพงษ์ ผิวเหลือง, 2565) และทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้กระบวนการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง เพื่อสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง จะเป็นวิธีการแสวงหาความรู้ที่มั่นคง (ทิศนา ขัมมณี, 2562) สอดคล้องกับสุรางค์ โค้วตระกูล (254) กล่าวว่า การสร้างกระบวนการเรียนรู้ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในการเรียนรู้อย่างถาวร โดยเฉพาะการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางแห่งการเรียนรู้ ในการออกแบบประสบการณ์การเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนที่ได้เต็มตามความสามารถ (ชัยวัฒน์ สุทธิ

รัตน์, 2561) ทั้งนี้ การจัดการเรียนรู้แบบ RASEP Model มี 5 ชั้น ได้แก่ ชั้นที่ 1 การค้นคว้า (Research) ชั้นที่ 2 การวิเคราะห์ (Analysis) ชั้นที่ 3 การสังเคราะห์ (Synthesis) ชั้นที่ 4 การสรุปองค์ความรู้ (Explicit Knowledge) และชั้นที่ 5 การนำเสนอ (Presentation) โดยมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทั้งแบบ กลุ่มย่อยและกลุ่มใหญ่เพื่อเสริมทักษะการทำงานเป็นทีม

ดังนั้น คณะผู้วิจัยจึงได้ดำเนินโครงการวิจัย เรื่อง การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาการวิจัยและการพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ RASEP Model ของนักศึกษา ชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา เพื่อพัฒนา นักศึกษาให้มีความรู้ความสามารถในการวิเคราะห์หลักการการวิจัยทางการศึกษาและแนวคิดนวัตกรรม การเรียนรู้และสามารถบูรณาการองค์ความรู้สู่การออกแบบการวิจัยให้เหมาะสมกับนวัตกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาการวิจัยและการพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ RASEP Model ก่อนเรียนและหลังเรียน
2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ RASEP Model

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องนี้เป็นการศึกษาเชิงปฏิบัติการ (Action Research) ด้วยวิธีการใช้กลุ่มทดลองกลุ่มเดียว และวัดผลก่อนการทดลองและหลังการทดลอง (One group Pretest - Posttest Design) โดยมีวิธีการ ดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มทดลอง ได้แก่ ประชากร คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาการสอนภาษาไทย สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ และสาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา ที่กำลังศึกษาในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 76 รูป/คน และกลุ่มทดลอง คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา ที่กำลังศึกษาในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 20 รูป/คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบเจาะจง (Purposive sampling)

2. ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ ตัวแปรต้น คือ แผนการจัดการเรียนรู้แบบ RASEP Model และแบบสอบถามความพึงพอใจ และ ตัวแปรตาม คือ 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาการวิจัยและการพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ 2) ความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ RASEP Model

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มี 3 ชุด ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 15 แผน แผนละ 3 ชั่วโมง รวมจำนวนทั้งสิ้น 45 ชั่วโมง มีค่าประสิทธิภาพเท่ากับ 4.65 2) แบบทดสอบวัดความรู้ความเข้าใจ ใช้ทดสอบก่อนการจัดการเรียนรู้ (Pre-test) และหลังการจัดการเรียนรู้ (Post-test) จำนวน 30 ข้อ เป็นแบบทดสอบปรนัย 4 ตัวเลือก มีค่าความยาก (p) เท่ากับ 0.6 และค่าอำนาจจำแนก (r) เท่ากับ 0.62 3) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ RASEP Model โดยใช้เกณฑ์การ ประเมินแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.80

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ 1) ก่อนดำเนินการทดลอง คณะผู้วิจัยให้นักศึกษากลุ่มทดลอง ทำแบบทดสอบวัดความรู้ความเข้าใจ ก่อนการจัดการเรียนรู้ (Pre-test) จำนวน 30 ข้อ และหลังจากการดำเนินการทดลอง จึงให้นักศึกษากลุ่มทดลองทำแบบทดสอบวัดความรู้ความเข้าใจหลังการจัดการเรียนรู้ Post-test จำนวน 30 ข้อ ซึ่งเป็นแบบทดสอบชุดเดียวกับทดสอบก่อนการจัดการเรียนรู้ แต่สลับข้อ สลับตัวเลือก 2) หลังดำเนินการทดลอง คณะผู้วิจัยให้นักศึกษากลุ่มทดลอง ทำแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ RASEP Model แล้วนำมาข้อมูลมาวิเคราะห์ทางสถิติพื้นฐาน

5. การวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ตรวจสอบให้คะแนนการทำแบบทดสอบวัดความรู้ความเข้าใจ ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ จากนั้น จึงนำมาหาค่าเฉลี่ย $\bar{X}$ และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนของแบบทดสอบวัดความรู้ความเข้าใจ และหาค่าเฉลี่ย $\bar{X}$ และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ RASEP Model และแปลผลค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์

ผลการวิจัย

1. ตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาการวิจัยและการพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ RASEP Model หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังตารางแสดงต่อไปนี้

ตารางที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาการวิจัยและการพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ RASEP Model ของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ

การทดสอบ	นักศึกษา	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig.
ก่อนเรียน	20	30	18.75	0.84	10.51*	00.00
หลังเรียน	20	30	28.75	0.59		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 1 พบว่า การทดสอบก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 18.75 คะแนน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.84 และหลังเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 28.75 คะแนน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.59 เมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน พบว่า คะแนนหลังเรียนของกลุ่มตัวอย่างสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

2. ตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 พบว่า ความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ RASEP Model โดยภาพรวมมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.66, S.D. = 0.48) ดังตารางแสดงต่อไปนี้

ตารางที่ 2 ความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ RASEP Model

ที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	ด้านการเตรียมเนื้อหาการสอน	4.78	0.40	มากที่สุด
2	ด้านวิธีการถ่ายทอดความรู้	4.66	0.53	มากที่สุด
3	ด้านการบูรณาการและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.62	0.54	มากที่สุด
4	ด้านความรู้ความสามารถของผู้สอน	4.69	0.46	มากที่สุด

5	ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.61	0.54	มากที่สุด
	รวม	4.66	0.48	มากที่สุด

จากตารางที่ 2 พบว่า ความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ RASEP Model โดยภาพรวมมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.48) เมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อกิจกรรมการเรียนรู้ด้านการเตรียมเนื้อหาการสอน มีค่าเฉลี่ยในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.78$, S.D. = 0.40) รองลงมาคือ นักศึกษามีความพึงพอใจต่อกิจกรรมการเรียนรู้ด้านความรู้ความสามารถของผู้สอน มีค่าเฉลี่ยในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69$, S.D. = 0.46) และนักศึกษามีความพึงพอใจต่อกิจกรรมการเรียนรู้ด้านวิธีการถ่ายทอดความรู้ มีค่าเฉลี่ยในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.53) และนักศึกษามีความพึงพอใจต่อกิจกรรมการเรียนรู้ด้านการบูรณาการและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีค่าเฉลี่ยในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.54) และ นักศึกษามีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ นักศึกษามีความพึงพอใจต่อกิจกรรมการเรียนรู้ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = 0.54)

อภิปรายผล

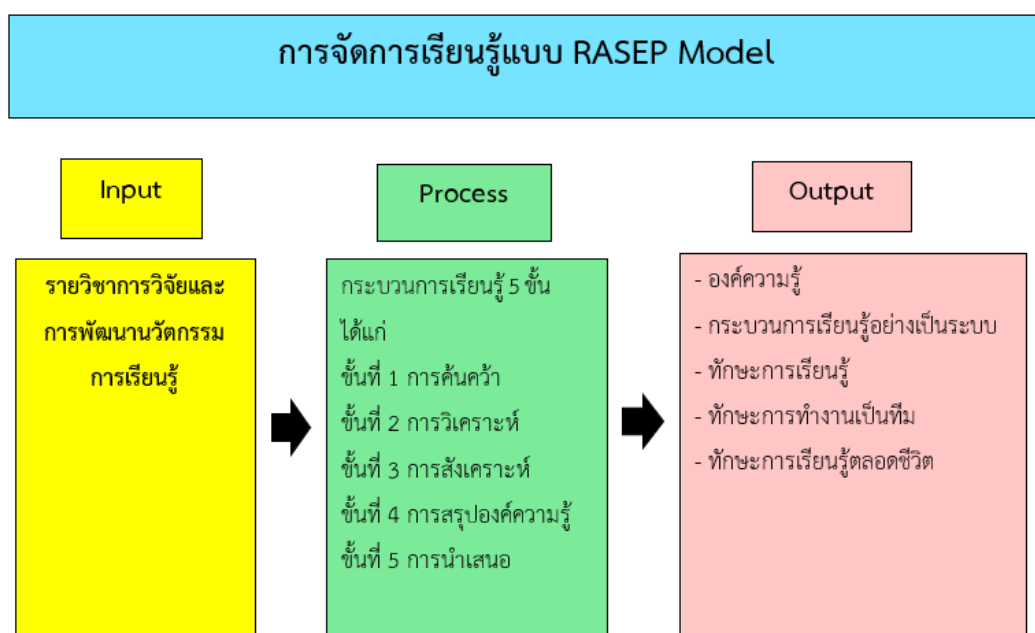
1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาการวิจัยและการพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ RASEP Model หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เพราะว่า การจัดการเรียนรู้แบบ RASEP Model มุ่งเน้นกระบวนการเรียนรู้ของนักศึกษาจากการลงมือปฏิบัติจริง และมีขั้นตอนการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ โดยเริ่มจากขั้นตอนง่ายไปหาขั้นตอนยาก ได้แก่ การค้นคว้า การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ การสรุป องค์ความรู้ และการนำเสนอ ซึ่งเป็นกระบวนการเรียนรู้ที่สร้างระบบความคิดภายในให้เชื่อมโยงกันอย่างมีเหตุผล เป็นการค้นพบความสามารถของตนเองและนำมาใช้กับการเรียนรู้หรือการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี (อรรถพงษ์ ผิวเหลืองและพระครูวินัยธรวรชิต, 2564) ซึ่งเป็นการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ทำให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้น คิดค้นหาคำตอบอยู่ตลอดเวลา เพื่อสร้างองค์ความรู้จากการแก้ปัญหาด้วยตนเอง สอดคล้องกับผลการวิจัยของอรรถพงษ์ ผิวเหลือง และคณะ (2566) ซึ่งพบว่า ผลการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ในรายวิชาการวิเคราะห์วรรณกรรมไทยร่วมสมัย มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ผ่านเกณฑ์รอบรู้ที่สูงขึ้น คิดเฉลี่ยเป็นร้อยละ 90.60 จากเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และผลการวิจัยของฉาณิก จงจิตต์เวชกุล (2567) ซึ่งพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางด้านทักษะการจดจำเครื่องหมาย ป้าย และสัญลักษณ์ในเขตการบิน มีค่าเฉลี่ยก่อนเรียนเท่ากับ 5.83 และหลังเรียนเท่ากับ 11.5 แสดงว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

2. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ RASEP Model โดยภาพรวมมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.48) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เพราะว่า การจัดการเรียนรู้แบบ RASEP Model เป็นกระบวนการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติจริงทั้งในแบบกลุ่มย่อยและกลุ่มใหญ่ และส่งเสริมให้ผู้เรียนกล้าแสดงออกผ่านการนำเสนองาน ทั้งยังได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างกันภายในกลุ่มได้อย่างอิสระ ซึ่งนักศึกษามีโอกาสได้เรียนรู้ร่วมกับเพื่อนภายในกลุ่มมากยิ่งขึ้น ทำให้เกิดการทำงานเป็นทีม เพื่อฝึกทักษะการคิดและการทำงานอย่างเป็นระบบและร่วมกันสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ สอดคล้องกับผลการวิจัยของอรรถพงษ์ ผิวเหลือง และชุม พิมพ์

ศิริ (2566) ซึ่งพบว่า นักศึกษามีความเห็นว่าการจัดการเรียนรู้แบบ RASEP Model สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในภาพรวมจากทุกด้านมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69$, S.D. = 0.85) และผลการวิจัยของฉาณิก จงจิตต์เวชกุล (2567) ซึ่งพบว่า ความพึงพอใจของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 1 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ RASEP Model ร่วมกับการเรียนรู้โดยใช้โครงงานเป็นฐาน อยู่ในระดับมากที่สุด

องค์ความรู้ที่ได้รับ

การวิจัยเรื่อง ผลสัมฤทธิ์การจัดการเรียนรู้รายวิชาการวิจัยและการพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ RASEP Model คณะผู้วิจัยได้องค์ความรู้ที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้ที่ได้จริง โดยมีกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 1 การค้นคว้า (Research) ขั้นที่ 2 การวิเคราะห์ (Analysis) ขั้นที่ 3 การสังเคราะห์ (Synthesis) ขั้นที่ 4 การสรุปองค์ความรู้ (Explicit Knowledge) และขั้นที่ 5 การนำเสนอ (Presentation) และส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาการวิจัยและการพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ RASEP Model ของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 สูงขึ้น และความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ RASEP Model อยู่ในระดับมากที่สุด ดังแผนภาพโมเดลต่อไปนี้



ข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้ คณะผู้วิจัยมีข้อสังเกตและเสนอแนะ ดังนี้

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ เพื่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ได้แก่ 1) การจัดการเรียนรู้ควรเป็นไปตามลำดับขั้นอย่างค่อยเป็นค่อยไป โดยให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติตามกระบวนการเรียนรู้ทั้ง 5 ข้อ สำหรับผู้เรียนครั้งแรกควรให้เรียนรู้แบบกลุ่มใหญ่ก่อนแล้วจึงเป็นกลุ่มย่อยจะมีความเหมาะสม และ 2)

สามารถนำเนื้อหาในรายวิชาต่าง ๆ มาให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนได้ทดลองนำความรู้จากการจัดการเรียนรู้แบบ RASEP Model ไปบูรณาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ต่อไป

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้ 1) ควรมีการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาทักษะการสอนการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ RASEP Model 2) ควรมีการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้วรรณกรรมวรรณคดีด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ RASEP Model และ 3) ควรนำผลการวิจัยไปพัฒนาและวิจัยอย่างต่อเนื่อง เพื่อแก้ปัญหาด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาชีพครูหรือรายวิชาศึกษาทั่วไป เป็นต้น

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2561). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2561*. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี.

ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์. (2561). *80 นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ*. (พิมพ์ครั้งที่ 8).

นนทური : พี บาลานซ์ดีไซด์แอนปรินต์ติ้ง.

ฉาณิก จงจิตต์เวชกุล. (2567). *รายงานผลการวิจัยเรื่อง การพัฒนาทักษะการจดจำเครื่องหมาย ป้าย และสัญลักษณ์ในเขตการบิน โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ RASEP Model ร่วมกับการเรียนรู้โดยใช้โครงงานเป็นฐานของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 1 สาขาธุรกิจการบิน. วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.*

ทิตนา แคมมณี. (2562). *ศาสตร์การสอน : องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ*. (พิมพ์ครั้งที่ 23). กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุรงค์ ไคว่ตระกูล. (2541). *จิตวิทยาการศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ดิเรก พรสีมา. (2559). *ครูไทย 4.0 กระทรวงศึกษาธิการ*. กรุงเทพมหานคร : สำนักปลัดกระทรวงกระทรวงศึกษาธิการ.

อรรถพงษ์ ผิวเหลือง และชุ่ม พิมพ์ศิริ. (2566). ผลของการจัดการเรียนรู้แบบ RASEP Model สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา. *วารสารสังคมศาสตร์ปัญญาพัฒนา*. 5(4), 161–170.

อรรถพงษ์ ผิวเหลือง และคณะ. (2566). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชา ED1028 วิเคราะห์วรรณกรรมไทยร่วมสมัยของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาการสอนภาษาไทย โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ RASEP Model ร่วมกับทักษะการคิดแก้ปัญหา. *วารสารมณีเชษฐาราม วัดจอมมณี*. 6(5), 305–318.

อรรถพงษ์ ผิวเหลือง และพระครูวินัยธรรวชิต. (2564). รูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการเรียนรู้โดยการกระทำ. *วารสารบัณฑิตศึกษามหาจุฬาลงกรณ์*. 8(4), 21–30.

อรรถพงษ์ ผิวเหลือง. (2565). การจัดการเรียนรู้แบบ RASEP Model. *วารสารสังคมศาสตร์ปัญญาพัฒนา*. 4(1), 19–26.