# ผลของการจัดการเรียนรู้แบบบนลงล่างต่อความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในสถานศึกษาเอกชน จังหวัดชัยภูมิ

# The Effect of the Top-Down Listening Technique on English Listening Proficiency: A Quasi-Experimental Study of Third-Grade Students in a Private Primary School in Chaiyaphum, Thailand

**ภิญญดา ชำนาญ,* ชิดชนก มีนาสันติรักษ์ และศาสตรา มาพร**

Phinyada Chamnan,* Chidchanok Meenasantirak And Sattra Maporn

คณะครุศาสตร์และการพัฒนามนุษย์, มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ

*Faculty of Education and Human Development, Chaiyaphum Rajabhat University, Thailand.*

**Correspondence: E-mail:* poom2546.lion@gmail.com

Received 07/12/2025 | Revised 24/12/2025 | Accepted 24/12/2025

**บทความวิจัย (Research Article)**

**บทคัดย่อ**

งานวิจัยนี้เป็นงานวิจัยกึ่งทดลอง (quasi-experimental research) มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะการฟังภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังการใช้รูปแบบการสอนแบบบนลงล่าง (top-down listening) กลุ่มตัวอย่างคือนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 23 คน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนในจังหวัดชัยภูมิ เครื่องมือที่ใช้คือแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบ top-down listening จำนวน 6 ชั่วโมง และแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนจำนวน 30 ข้อ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติเชิงพรรณนา (ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน) และสถิติเชิงอนุมานด้วย paired samples *t*-test ผลการศึกษา พบว่าคะแนนทดสอบหลังเรียน ($\bar{x}$ = 18.30) สูงกว่าคะแนนทดสอบก่อนเรียน ($\bar{x}$ = 9.17) อย่างชัดเจน และผลการทดสอบ paired samples *t*-test แสดงค่าความน่าจะเป็นที่ต่ำมาก ($p < .001$) สรุปได้ว่าความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังการใช้รูปแบบการสอนแบบบนลงล่าง สูงกว่า ก่อนการใช้รูปแบบการสอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยมีค่าขนาดผลกระทบ (Cohen's d) ในระดับใหญ่ (-1.53) ข้อค้นพบนี้ยืนยันว่ารูปแบบการสอนแบบบนลงล่างมีประสิทธิผลในการยกระดับทักษะการฟังภาษาอังกฤษของนักเรียนในบริบทนี้

**คำสำคัญ:** การสอนแบบบนลงล่าง; ความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษ; นักเรียนระดับประถมศึกษา

**Abstract**

This study employed a quasi-experimental research design aiming to compare the English listening proficiency of third-grade students before and after receiving instruction using the top-down listening approach. The sample consisted of 23 third-grade students in a private school in Chaiyaphum, Thailand. The instruments included a 6-hour lesson plan

using the Top-down listening approach and a pre-test and post-test with 30 items. Data analysis involved descriptive statistics (mean and standard deviation) and inferential statistics using the paired samples *t*-test. The results indicated a significant increase in the post-test scores ($\bar{x}$ = 18.30) compared to the pre-test scores ($\bar{x}$ = 9.17). The Paired Samples T-Test showed a very low p-value ($p < .001$). It was concluded that the students' English listening proficiency was significantly higher after using the top-down listening approach, with a very large effect size (Cohen's d = -1.53). These findings confirm the high potential of the top-down listening approach in enhancing the English listening skills of students in this educational context.

**Keywords:** Top-down listening; listening ability; primary school students

**บทนำ**

การเรียนภาษาอังกฤษในปัจจุบันมีสถานะเป็นภาษาสากล (*lingua franca*) ซึ่งเป็นเครื่องมือสำคัญในการเข้าถึงองค์ความรู้และโอกาสทางเศรษฐกิจซึ่งมีผลกับการทำงาน (Crystal, 2003) โดยมีบทบาทในหลายอุตสาหกรรม เช่น อุตสาหกรรมการขนส่งระหว่างประเทศ (Maporn & Praphan, 2021) ประเทศไทยได้กำหนดให้ภาษาอังกฤษเป็นวิชาหลักที่ต้องสอนตั้งแต่ระดับประถมศึกษาเพื่อสร้างรากฐานด้านการสื่อสาร อย่างไรก็ตาม ในบรรดาทักษะทางภาษาทั้งสี่ ทักษะ การฟัง (Listening skill) ถือเป็นทักษะพื้นฐานและมีความสำคัญอย่างยิ่งยวดในการรับสาร (Nation & Newton, 2009) ทว่าผลการประเมินความสามารถทางภาษาอังกฤษในภาพรวมของประเทศยังไม่ประสบความสำเร็จ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในพื้นที่นอกปริมณฑล เช่นภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน), 2565) รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ปัญหานี้สืบเนื่องมาจากการที่นักเรียนส่วนใหญ่ขาดโอกาสในการใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน โดยเฉพาะเขตจังหวัดที่เป็นเมืองรองในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เช่น ชัยภูมิ หนองบัวลำภู ทำให้ผู้เรียนสามารถรับรู้ข้อมูลได้ แต่ขาดความสามารถในการเชื่อมโยงความรู้เดิมและตีความความหมายโดยรวมของสารที่ฟังได้อย่างมีประสิทธิภาพ (Rost ,2011) ด้วยเหตุนี้ จึงมีความจำเป็นในการแสวงหา รูปแบบการสอนที่เป็นนวัตกรรม ที่เน้นการพัฒนาทักษะการทำความเข้าใจบริบท เพื่อยกระดับความสามารถในการฟังของนักเรียนในภูมิภาคนี้

Nation & Newton (2009) ได้นำเสนอทฤษฎีการสอนการฟังได้แบ่งกลไกหลักออกเป็นสองส่วน คือ bottom-up (เน้นการรับหน่วยเสียง, คำศัพท์, และไวยากรณ์) และ top-down (เน้นการใช้ความรู้เดิม , แผนผังความคิด, และการคาดเดา) การประมวลผลแบบบนลงล่าง top-down เป็นวิธีหนึ่งที่ประสบความสำเร็จเพราะช่วยให้ผู้ฟังสามารถสร้างความเข้าใจโดยรวมได้อย่างรวดเร็ว แม้จะมีข้อจำกัดในการรับฟังรายละเอียดปลีกย่อย รูปแบบการสอนที่เน้นการประมวลผลแบบบนลงล่างจึงเป็นการสอนที่เน้นการเตรียมความพร้อมของผู้เรียนก่อนการฟัง โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อ กระตุ้นความรู้และประสบการณ์เดิม ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาที่จะฟัง กิจกรรมหลักภายใต้แนวคิดนี้ประกอบด้วย: การคาดเดา โดยให้นักเรียนทำนายเนื้อหาจากชื่อเรื่อง มีการระดมสมอง ให้นักเรียนพูดคุยหรือเขียนคำศัพท์/แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อ การกำหนดจุดประสงค์การฟัง ให้นักเรียนฟังเพื่อหาข้อมูลสำคัญบางอย่าง แทนที่จะฟังทุกรายละเอียด การนำรูปแบบ top-down มาประยุกต์ใช้ในการสอนภาษาอังกฤษแก่นักเรียนจึงเป็นแนวทางที่มีศักยภาพในการ

พัฒนาทักษะ การใช้บริบท และ การอนุมานเพื่อกระตุ้นการใช้ความคิดและเพิ่มความสามารถในการฟังให้กับนักเรียน

**การทบทวนวรรณกรรม**

กรอบแนวคิดทางทฤษฎี (theoretical framework)

การพัฒนาทักษะการฟังภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (listening comprehension) เป็นกระบวนการทางที่มีความซับซ้อนและมีลักษณะเชิงปฏิสัมพันธ์ โดยอาศัยการทำงานร่วมกันของการประมวลผลสองแนวทาง ได้แก่ การประมวลผลแบบล่างขึ้นบน (bottom-up) ซึ่งเน้นการถอดรหัสหน่วยภาษาพื้นฐาน เช่น เสียง คำศัพท์ และโครงสร้างภาษา และการประมวลผลแบบบนลงล่าง (top-down) ซึ่งเน้นการใช้ความรู้เดิม ประสบการณ์ และบริบทในการคาดเดาและสร้างความหมายจากภาพรวมของสารที่ฟัง (Jaruteerapan, 2014; Manihuruk & Sidabutar, 2022) แนวคิดนี้สอดคล้องกับมุมมองการฟังเชิงปฏิสัมพันธ์ที่มองว่าผู้ฟังไม่ได้เป็นเพียงผู้รับข้อมูล แต่มีบทบาทในการสร้างความหมายผ่านการเชื่อมโยงข้อมูลใหม่กับโครงสร้างความรู้เดิม (schema) โดยเฉพาะในบริบทของผู้เรียนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศซึ่งมักมีข้อจำกัดด้านคลังคำศัพท์และความแม่นยำในการรับรู้เสียง (Rost, 2011) งานวิจัยร่วมสมัยยังชี้ให้เห็นว่าการจัดการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการแบบบนลงล่าง เช่น การกระตุ้นความรู้เดิม การคาดเดาเนื้อหา และการกำหนดจุดมุ่งหมายในการฟัง ช่วยลดภาระทางปัญญาและส่งเสริมความเข้าใจเชิงภาพรวมของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ (Sujatha & Rajasekaran, 2024) นอกจากนี้ การบูรณาการกลวิธีเชิงอภิปัญญา เช่น การวางแผน การตรวจสอบ และการประเมินความเข้าใจ ยังช่วยให้ผู้เรียนสามารถควบคุมและพัฒนากระบวนการฟังของตนเองได้อย่างเป็นระบบและยั่งยืน (Goh & Vandergrift, 2021) ดังนั้น กรอบแนวคิดทางทฤษฎีของการวิจัยนี้จึงตั้งอยู่บนแนวคิดการฟังเชิงปฏิสัมพันธ์ โดยให้ความสำคัญกับการประมวลผลแบบบนลงล่างเป็นกลไกหลักในการพัฒนาความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

**งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง**

งานของ Jaruteerapan (2014) ได้ศึกษาในกลุ่มนิสิตวิชาโทภาษาอังกฤษ และพบว่าการประยุกต์ใช้กลวิธีทั้งสองนี้ โดยเฉพาะการใช้พื้นความรู้เดิมเพื่อเดาความหมายคำศัพท์หรือเนื้อเรื่อง ช่วยให้เข้าใจเรื่องที่ฟังได้ดียิ่งขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยเชิงทดลองของ Manihuruk และ Sidabutar (2022) ที่ยืนยันผลกระทบเชิงบวก โดยแสดงให้เห็นว่าการสอนที่ใช้กลวิธีทั้งสองมี ผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญ ต่อทักษะการฟังของนักเรียน (Manihuruk & Sidabutar, 2022) นอกจากกลวิธีทางปัญญาแล้ว วิธีการสอนเชิงปฏิบัติการก็เป็นอีกหนึ่งปัจจัยสำคัญ โดยงานวิจัยของ Lase et al. (2025) ได้สำรวจผลของ Task-based Learning (TBL) ต่อทักษะการฟัง และพบว่ากลุ่มทดลองที่ได้รับการสอนด้วย TBL มีคะแนนหลังการทดสอบเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อเทียบกับกลุ่มควบคุม (ค่า t ที่ได้คือ 4.512 สูงกว่าค่าวิกฤต 2.005) ผลการวิจัยนี้จึงสรุปว่า TBL เป็นกลยุทธ์การสอนที่มีประสิทธิผลในการเพิ่มความเข้าใจและการมีส่วนร่วม (Lase et al., 2025) โดยสรุป งานวิจัยเหล่านี้จึงสนับสนุนการบูรณาการทั้งการสอนกลวิธีทางปัญญาและการใช้กรอบการสอนที่เน้นภาระงาน เพื่อพัฒนาทักษะการฟังภาษาอังกฤษของผู้เรียน นอกเหนือจากการใช้กลวิธีการฟังแบบบนลงล่างและล่างขึ้นบน และการสอนแบบเน้นภาระงานดังที่กล่าวมาแล้ว งานวิจัยยังได้สำรวจอิทธิพลของการสอนองค์ประกอบทางภาษาในระดับที่ละเอียดอ่อนยิ่งขึ้นต่อความเข้าใจในการฟังด้วย โดยงานวิจัยของ Kettongma และ Wasuntarasobhit (2016) ได้ตรวจสอบผลของการสอน ลักษณะทางสัทสัมพันธ์ (Prosodic Features) ซึ่งประกอบด้วย การเน้นคำ (word stress)

และ การเชื่อมเสียง (sound linking) ควบคู่ไปกับ กลวิธีการฟังเชิงรู้คิด (cognitive listening strategies) อย่าง การสร้างภาพในใจ (visualization) และ การอนุมาน (inferencing) ต่อความเข้าใจในการฟังของผู้เรียนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ (EFL) ระดับต่ำ-กลาง จำนวน 34 คน .การวิเคราะห์ผลคะแนนจากการทดสอบก่อนและหลังเรียน (pre-test and post-test) โดยใช้สถิติ *t*-test แบบไม่อิสระ (dependent *t*-test) พบว่าผู้เข้าร่วมการทดลองมีการพัฒนาอย่างมีนัยสำคัญในคะแนนหลังการทดสอบ นอกจากนี้ ข้อมูลเชิงบรรยายจากสมุดบันทึกของผู้เรียนและแบบสอบถามยังแสดงให้เห็นว่าผู้เรียนมีความคิดเห็นเชิงบวกต่อวิธีการสอนดังกล่าว อย่างไรก็ตาม งานวิจัยนี้ก็ยังเผยให้เห็นถึงความท้าทายบางประการที่ผู้เรียนประสบในการนำกลวิธีไปใช้ ซึ่งเป็นข้อที่ต้องให้ความสนใจต่อไป ข้อค้นพบนี้จึงเป็นประโยชน์สำหรับครูสอนภาษา ผู้เรียน และผู้กำหนดนโยบายในการตระหนักถึงความสำคัญของการสอนลักษณะทางสัทสัมพันธ์ควบคู่ไปกับการฝึกกลวิธีการฟังเชิงรู้คิดเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจในการฟังอย่างครอบคลุม (Kettongma & Wasuntarasobhit, 2016)

งานวิจัยกึ่งทดลองในวารสารช่วงปี 2562-2568 ชี้ว่าทักษะการฟังที่ดีเกิดได้จริงเมื่อผู้สอนทำให้ผู้เรียน คาดการณ์ เชื่อมโยงความรู้เดิม ตรวจสอบสมมติฐาน สะท้อนการฟังอย่างเป็นระบบ ผลลัพธ์มักแปรผันตามระดับความสามารถเดิมของผู้เรียน และ คุณภาพการออกแบบการสอนการศึกษากลยุทธ์เชิงอภิปัญญาพบว่าผู้เรียนสามารถพัฒนาความตระหนักรู้เชิงอภิปัญญา และส่งผลต่อคะแนนการทดสอบการฟัง โดยเฉพาะเมื่อมีวงจรสะท้อนคิดและกิจกรรมกำกับการฟังที่ชัดเจน (Pei et al., 2023) อย่างไรก็ตาม งานกับผู้เรียนที่มีทักษะทางภาษาต่ำยังไม่ประสบผลสำเร็จ แม้ทัศนคติหรือความมั่นใจดีขึ้น ทำให้สะท้อนข้อจำกัดเรื่องความสามารถของผู้เรียนและความเป็นไปได้ที่ผู้เรียนยังต้องการฐานวิธีแบบล่างขึ้นบน bottom-up ก่อนใช้วิธีบนลงล่าง top-down (Milliner & Dimoski, 2024) ขณะที่งานด้านการสอนการฟังภาษาอังกฤษ ในบริบทชั้นเรียนภาษาอังกฤษในฐานภาษาต่างประเทศ หลายชิ้นรายงานว่ากลุ่มทดลองสามารถทำคะแนนได้ดีขึ้นขึ้นทั้งคะแนนฟังและการใช้เทคนิควิธีการสอน แต่ยังมีจุดร่วมกันคือ ใช้กลุ่มตัวอย่างแบบชั้นเรียนเดิมหรือกลุ่มเล็ก เครื่องมือวัดอาศัยแบบทดสอบภายใน แบบสอบถามการรับรู้ตนเองเป็นหลัก และ ระยะทดลองค่อนข้างสั้นทำให้งานวิจัยยังมีข้อจำกัดด้านความคงทนของผลการศึกษา (Al-Shammari, 2020; Gökmen, 2023) โดยในประเทศไทยเทคนิคการสอนแบบ top down listening เป็นหนึ่งในทักษาะที่มีการใช้งานในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานอยู่บ้าง (ชิดชนก มีนาสันติรักษ์ และ ศาสตรา มาพร, 2568) ร่วมกับการใช้วิธีการสอนแบบอื่นๆ เช่นการสอนแบบใช้พอดแคสต์ หรือใช้ภาพยนตร์ (กัญญาเลข ฟูตระกูล, 2565; Punmusik, 2022)

**วัตถุประสงค์**

1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทักษะการฟังด้วยวิธีการบนลงล่าง รายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน โรงเรียนขนาดกลาง ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

2. เพื่อหาขนาดอิทธิพล (effect size) ของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทักษะการฟังด้วยวิธีการบนลงล่าง รายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน โรงเรียนขนาดกลาง ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

**บริบทโรงเรียนและกลุ่มตัวอย่าง**

ผู้เข้าร่วมเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/2 จำนวน 23 คน จากโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ผู้วิจัยปฏิบัติหน้าที่เป็นครูสอนภาษาอังกฤษพื้นฐานชั้น

ประถมศึกษาปีที่ 3/2 ในโรงเรียนนี้ ผู้เข้าร่วมกลุ่มนี้ได้รับการสอนด้วยสื่อที่พัฒนาจากวิธีการสอนแบบ top down listening นักเรียนทั้งหมดเป็นผู้เรียนภาษาอังกฤษชาวไทยที่ได้เรียนภาษาอังกฤษมาเป็นเวลา 3 ปี และได้รับการสอนในบทเรียนคำศัพท์ตามกรอบ CEFR ของโรงเรียน

**การออกแบบการวิจัย**

**ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย**

งานวิจัยกึ่งทดลอง (quasi-experimental research) นี้มุ่งศึกษาว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/2 จำนวน 23 คน จากโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ผู้วิจัยซึ่งเป็นครูสอนภาษาอังกฤษของโรงเรียนนี้ ผู้เข้าร่วมมีเพียง 1 กลุ่ม (N = 23) โดยนักเรียนทั้งหมดเป็นผู้เรียนภาษาอังกฤษชาวไทยที่ได้เรียนมาเป็นเวลา 3 ปี ทั้งสองกลุ่มใช้ตำราเรียนภาษาอังกฤษ เล่มเดียวกัน และได้รับการสอนในบทเรียนคำศัพท์ตามกรอบ CEFR ระดับเดียวกัน ผู้วิจัยใช้แผนการสอนแบบ Top-Down Listening จำนวน 6 สัปดาห์ โดยมีการทดสอบก่อนเรียนก่อนการสอนสัปดาห์ที่ 1 และทดสอบหลังเรียนภายหลังการสอนสัปดาห์ที่ 6 โดยใช้ครูผู้สอนคนเดียวกันตลอดการทดลอง การใช้ครูผู้สอนคนเดียวกันตลอดการทดลองเป็นการลดความแปรปรวนด้านครูผู้สอน ตามระเบียบวิธีวิจัยของ (Creswell & Creswell, 2018; Fraenkel et al., 2019)

**ตารางที่ 1 ตัวอย่างรูปแบบการสอน top-down listening**

| บทบาทครู | บทบาทนักเรียน |
|---|---|
| **ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน (Warm up : 10 minutes)** | |
| 1. ครูกล่าวทักทายนักเรียน<br>-Good morning, students.<br>-How are you today?<br>-I'm good, thank you. | 1. นักเรียนกล่าวทักทายครู<br>-Good morning, teacher.<br>-I'm fine, thank you. And you? |
| 2. ครูนำเสนอภาพเกี่ยวกับ Having Dinner Together และถามนักเรียนว่า What do you do before dinner? พร้อมแปลเป็นภาษาไทย นักเรียนมักจะทำอะไรก่อนทานข้าวเย็น | 2. นักเรียนดูรูปภาพเกี่ยวกับ Having Dinner Together ที่ครูเสนอและตอบคำถามครูที่ว่า What do you do before dinner? พร้อมแปลเป็นภาษาไทย นักเรียนมักจะทำอะไรก่อนทานข้าวเย็น |
| 3. ครูแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้แก่นักเรียน | 3. นักเรียนฟังครูแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ |

| บทบาทครู | บทบาทนักเรียน |
|---|---|
| **ขั้นนำเสนอเนื้อหาแบบภาพรวม (Presentation : 15 minutes)** | |
| 1. ครูนำเสนอเรื่องราวและคำศัพท์สำคัญที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อ “Having Dinner Together” เป็นภาษาไทย เพื่อให้นักเรียนทำความเข้าใจก่อนฟัง เช่น อาหาร พร้อม ในไม่ช้า และอาหารมื้อเย็น เพื่อให้นักเรียนได้เข้าบริบทและทำความคุ้นเคยเรื่องที่จะฟังตามทฤษฎีการฟัง โดยใช้ Top-down listening technique (Nation & Newton, 2009)<br>Top-down processes ในการฟังเป็นการที่ผู้ฟังใช้ความรู้เดิม รวมถึงโครงสร้างความรู้เกี่ยวกับบริบทและรูปแบบการนำเสนอที่มีอยู่ เพื่อทำความเข้าใจจากภาพรวมไปสู่รายละเอียดปลีกย่อยของสารที่ได้รับ<br>กล่าวอีกนัยหนึ่งคือ ผู้ฟังใช้สิ่งที่ตนเองรู้เกี่ยวกับ บริบทของการสื่อสาร เพื่อคาดการณ์ว่าสารนั้นจะประกอบด้วยอะไรบ้าง และใช้ข้อมูลบางส่วนจากสารที่ได้ยินเพื่อยืนยัน แก้ไข หรือเพิ่มเติมสิ่งที่ได้คาดการณ์ไว้<br><br>2. ครูเปิด Audio เนื้อเรื่องเกี่ยวกับ Having Dinner Together ให้นักเรียนฟังรอบที่ 1 โดยไม่หยุดเสียง เพื่อให้นักเรียนจับใจความสำคัญ และให้นักเรียนจดบันทึกข้อมูลที่ได้ยินจำนวน 2 ครั้ง จากนั้นนักเรียนตอบคำถามใน Handout 1 ได้แก่<br>- How many people are in the story?<br>- Where is David?<br>เมื่อจบการฟัง ครูให้เวลานักเรียนประมาณ 1 นาที ในการประมวลผลและทบทวนสิ่งที่ได้ยิน | 1. นักเรียนฟังครูนำเสนอเรื่องราวและคำศัพท์สำคัญที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อ “Having Dinner Together” เป็นภาษาไทย เพื่อทำความเข้าใจก่อนฟัง เช่น อาหาร พร้อม ในไม่ช้า และอาหารมื้อเย็น เพื่อให้นักเรียนได้เข้าใจบริบทและทำความคุ้นเคยเรื่องที่จะฟัง โดยใช้ Top-down listening technique (Nation & Newton, 2009)<br>Top-down processes ในการฟังเป็นการที่ผู้ฟังใช้ความรู้เดิม รวมถึงโครงสร้างความรู้เกี่ยวกับบริบทและรูปแบบการนำเสนอที่มีอยู่ เพื่อทำความเข้าใจจากภาพรวมไปสู่รายละเอียดปลีกย่อยของสารที่ได้รับ<br>กล่าวอีกนัยหนึ่งคือ ผู้ฟังใช้สิ่งที่ตนเองรู้เกี่ยวกับ บริบทของการสื่อสาร เพื่อคาดการณ์ว่าสารนั้นจะประกอบด้วยอะไรบ้าง และใช้ข้อมูลบางส่วนจากสารที่ได้ยินเพื่อยืนยัน แก้ไข หรือเพิ่มเติมสิ่งที่ได้คาดการณ์ไว้<br><br>2. นักเรียนฟัง Audio เนื้อเรื่องเกี่ยวกับ Having Dinner Together รอบที่ 1 โดยไม่หยุดเสียง เพื่อจับใจความสำคัญ และจดบันทึกข้อมูลที่ได้ยินจำนวน 2 ครั้ง จากนั้นตอบคำถามใน Handout 1 ได้แก่<br>- 5 people<br>- He is in the garage.<br>เมื่อจบการฟัง นักเรียนประมวลผลและทบทวนสิ่งที่ได้ยินในขณะที่ครูหยุดประมาณ 1 นาที |

| บทบาทครู | บทบาทนักเรียน |
|---|---|
| **ขั้นนำเสนอเนื้อหาแบบภาพรวม (Presentation : 15 minutes)** | |
| 3. ครูเปิด Audio ซ้ำเป็นรอบที่ 2 โดยหยุดเป็นช่วง เพื่อให้นักเรียนจับรายละเอียดของเนื้อหา | 3. นักเรียนครูเปิด Audio ซ้ำเป็นรอบที่ 2 โดยหยุดเป็นช่วง เพื่อให้นักเรียนจับรายละเอียดของเนื้อหา |

| | |
|---|---|
| และครูเสนอคำศัพท์ที่สำคัญ เช่น food, ready, soon และ dinner เป็นต้น รวมถึงประโยคสำคัญจากแต่ละช่วง เช่น The food is ready.<br><br>4. ครูอธิบายเพิ่มเติมหรือตอบคำถามของนักเรียน | และฟังครูเสนอคำศัพท์ที่สำคัญ เช่น food, ready, soon และ dinner เป็นต้น รวมถึงประโยคสำคัญจากแต่ละช่วง เช่น The food is ready.<br><br>4. นักเรียนฟังครูอธิบายเนื้อหาเพิ่มเติม |
| **การวิเคราะห์และทำความเข้าใจ (Analysis: 10 minutes)** | |
| 1. ครูนำเสนอคำศัพท์เกี่ยวกับเรื่อง Having Dinner Together เป็นภาษาไทย เพื่อให้นักเรียนทำความเข้าใจก่อนฟัง เช่น อาหาร พร้อม โรงรถ และอื่นๆ และเพื่อให้นักเรียนเข้าใจบริบทและทำความคุ้นเคยเรื่องที่จะฟังตามทฤษฎีการฟัง โดยใช้ Top-down listening technique (Nation & Newton, 2009)<br><br>2. ครูเปิด Audio คำศัพท์เรื่อง “Having Dinner Together” ให้ฟังรอบที่ 1 โดยไม่หยุดเสียง เพื่อให้จับใจความสำคัญ รวมถึงให้นักเรียนจดบันทึกข้อมูลระหว่างการฟัง จากนั้นครูหยุดประมาณ 1 นาที เพื่อให้นักเรียนประมวลผลและทบทวนสิ่งที่ได้ยิน<br><br>3. ครูเปิด Audio ซ้ำเป็นรอบที่ 2 โดยหยุดเป็นช่วง เพื่อให้นักเรียนจับรายละเอียดของเนื้อหา และครูเสนอคำศัพท์ เช่น food, ready, garage, etc. พร้อมแปลความหมาย | 1. นักเรียนฟังครูนำเสนอคำศัพท์เกี่ยวกับเรื่อง Having Dinner Together เป็นภาษาไทย เพื่อทำความเข้าใจก่อนฟัง เช่น อาหาร พร้อม โรงรถ และอื่นๆ และเพื่อให้ เข้าใจบริบทและทำความคุ้นเคยเรื่องที่จะฟัง ตามทฤษฎีการฟัง โดยใช้ Top-down listening technique (Nation & Newton, 2009)<br><br>2. นักเรียนฟังครูเปิด Audio คำศัพท์เรื่อง “Having Dinner Together” ให้ฟังรอบที่ 1 โดยไม่หยุดเสียง เพื่อให้จับใจความสำคัญ รวมถึงจดบันทึกข้อมูลระหว่างการฟังจากนั้นประมวลผลและทบทวนสิ่งที่ได้ยินขณะที่ครูหยุดประมาณ 1 นาที<br><br>3. นักเรียนฟังครูเปิด Audio ซ้ำเป็นรอบที่ 2 โดยหยุดเป็นช่วง เพื่อจับรายละเอียดของเนื้อหา และฟังครูเสนอคำศัพท์ เช่น food, ready, garage, etc. พร้อมแปลความหมาย |

| **บทบาทครู** | **บทบาทนักเรียน** |
|---|---|
| **การวิเคราะห์และทำความเข้าใจ (Analysis: 10 minutes)** | |
| 4. ครูอธิบายเพิ่มเติมหรือตอบคำถามของนักเรียน | 4. นักเรียนฟังครูอธิบายเพิ่มเติมหรือตอบคำถาม |
| **ขั้นปฏิบัติและฝึกฝน (Practice : 20 minutes)** | |
| 1. ครูอธิบายคำสั่งใน worksheet 1 โดยให้นักเรียนฟัง audio และเรียงลำดับเหตุการณ์ให้ถูกต้อง จากนั้นครูเปิด audio ให้นักเรียนฟัง | 1. นักเรียนฟังครูอธิบายคำสั่งใน worksheet 1 |

| | |
|---|---|
| เพื่อตอบคำถาม 2 รอบ หากนักเรียนฟังไม่ทัน ครูจะเปิดซ้ำเพิ่มเติม | โดยนักเรียนฟัง audio และเรียงลำดับเหตุการณ์ให้ถูกต้อง จากนั้นครูเปิด audio ให้ฟังเพื่อตอบคำถาม 2 รอบ หากนักเรียนฟังไม่ทันครูจะเปิดซ้ำเพิ่มเติม |
| 2. ครูเฉลย Worksheet 1 โดยการเปิด Audio ให้นักเรียนฟังทีละข้อ พร้อมให้นักเรียนตรวจความถูกต้องของคำตอบ | 2. นักเรียนฟังครูเฉลย Worksheet 1 โดยการเปิด Audio ให้ฟังทีละข้อ พร้อมตรวจความถูกต้องของคำตอบ |
| 3. ครูอธิบายคำสั่งใน worksheet 2 โดยให้นักเรียนฟัง audio แล้วทำให้ประโยคนั้นสมบูรณ์ จากนั้นครูเปิด audio ให้นักเรียนฟังเพื่อตอบคำถาม 2 รอบ หากนักเรียนฟังไม่ทันครูจะเปิดซ้ำอีกครั้ง | 3. นักเรียนฟังครูอธิบายคำสั่งใน worksheet 2 โดยให้นักเรียนฟัง audio แล้วทำให้ประโยคนั้นสมบูรณ์ จากนั้นฟัง audio ที่ครูเปิด 2 รอบ หากนักเรียนฟังไม่ทันครูจะเปิดซ้ำอีกครั้ง |
| 4. ครูเฉลย Worksheet 2 โดยการเปิด Audio ให้นักเรียนฟังทีละข้อ พร้อมให้นักเรียนตรวจความถูกต้องของคำตอบ | 4. นักเรียนฟังครูเฉลย Worksheet 2 โดยการเปิด Audio ให้นักเรียนฟังทีละข้อ พร้อมบอกให้นักเรียนตรวจความถูกต้องของคำตอบ |

| **บทบาทครู** | **บทบาทนักเรียน** |
|---|---|
| **ขั้นสรุป (Wrap up : 5 minutes)** | |
| 1. ครูอธิบายคำสั่งใน Production of language โดยให้นักเรียนอ่านประโยคแล้วจับคู่กับรูปภาพให้ถูกต้อง โดยให้ทำเป็นการบ้าน พร้อมยกตัวอย่าง 1 ข้อ | 1. นักเรียนฟังครูอธิบายคำสั่งใน Production of language โดยให้นักเรียนอ่านประโยคแล้วจับคู่กับรูปภาพให้ถูกต้อง โดยทำเป็นการบ้าน พร้อมฟังครูยกตัวอย่าง 1 ข้อ |
| 2. ครูและนักเรียนร่วมกันทบทวนคำศัพท์เกี่ยวกับเรื่อง Having Dinner Together เช่น food, ready, garage, etc. และทบทวนบทสนทนาเกี่ยวกับเรื่อง Having Dinner Together | 2. ครูและนักเรียนร่วมกันทบทวนคำศัพท์เกี่ยวกับเรื่อง Having Dinner Together เช่น food, ready, garage, etc. และทบทวนบทสนทนาเกี่ยวกับเรื่อง Having Dinner Together |
| 3. ครูให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นต่อกิจกรรมระหว่างการทำแบบฝึกหัด เช่น ความชอบ ความรู้สึก ความรู้ที่ได้รับ และอื่น ๆ | 3. นักเรียนแสดงความคิดเห็นต่อกิจกรรมระหว่างการทำแบบฝึกหัด เช่น ความชอบ ความรู้สึก ความรู้ที่ได้รับ และอื่น ๆ |
| 4. ครูสอบถามนักเรียนถึงปัญหาและข้อสงสัยในการเรียนและตอบข้อสงสัยนักเรียน | 4. นักเรียนสอบถามถึงปัญหาและข้อสงสัยในการเรียนและตอบข้อสงสัยนักเรียน |

**กระบวนการเก็บข้อมูล**

ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลเสร็จสมบูรณ์ภายในหกสัปดาห์ของคาบเรียน ก่อนการสอนสัปดาห์แรก ได้มีการทำแบบทดสอบซึ่งผ่านกระบวนการตรวจสอบดัชนีความสอดคล้อง (Index of Congruence) โดยมีค่าดัชนีความสอดคล้องมากกว่า 0.5 จำนวน 30 ข้อ กับกลุ่มทดลอง หลังสัปดาห์ที่ 6 ได้มีการทำแบบทดสอบซึ่งผ่านกระบวนการตรวจสอบดัชนีความสอดคล้อง (Index of Congruence) โดยมีค่าดัชนีความสอดคล้องมากกว่า 0.5 จำนวน 30 ข้อ กับกลุ่มทดลอง โดยให้ผู้วิจัยเป็นผู้บันทึกคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน

**การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ**

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วยแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบ Top-down listening ทั้งหมด 6 ชั่วโมง และแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนจำนวน 30 ข้อ โดยมีขั้นตอนการสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือดังนี้ 1) ศึกษาหลักสูตรสถานศึกษา
2)ศึกษาแนวคิด รูปแบบ และขั้นตอนของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 3) วิเคราะห์รายละเอียดของเนื้อหา 4) เขียนแผนการจัดการเรียนรู้ 5) นำเสนอแผนการจัดการเรียนรู้ 6) ปรับปรุงแก้ไขแผนการจัดการเรียนรู้

การสร้างแบบทดสอบแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน มีขั้นตอนการสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือดังนี้ 1) ศึกษาวิเคราะห์คำอธิบายรายวิชา 2) สร้างแบบทดสอบจำนวน 40 ข้อ และเลือกใช้ในการทดสอบจริง 30 ข้อ 3)ปรับปรุงแก้ไขแบบทดสอบ 4)ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) จากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน ซึ่งทุกข้อที่นำมาทดสอบต้องมีค่ามากกว่า 0.5 โดยการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ มีค่าเฉลี่ย IOC ของข้อสอบและแผนการสอนอยู่ที่ 1.0 และ 1.0 ตามลำดับ

**การวิเคราะห์ข้อมูล**

มีการใช้สถิติเชิงพรรณนา (descriptive statistics) ซึ่งประกอบด้วย ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และเปอร์เซ็นไทล์ (percentile) ในโปรแกรม Jamovi เพื่อใช้ในการวิเคราะห์เชิงปริมาณของข้อมูลจากแบบทดสอบ และมีการใช้ได้ใช้สถิติเชิงอนุมาน (inferential statistic) คือ การวิเคราะห์ที-เทสต์ (*t*-test analysis) เพื่อวิเคราะห์ว่าคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนมีนัยสำคัญทางสถิติหรือไม่

**ผลการศึกษา**

ผลการทดสอบการกระจายข้อมูลด้วยวิธี Shapiro-Wilk พบว่า ค่า *p* มีค่าเท่ากับ 0.305 ซึ่ง สูงกว่า ระดับนัยสำคัญ 0.05 ($p > 0.05$) แสดงว่าความแตกต่างของข้อมูลระหว่างมาตรวัดทั้งสอง มีการแจกแจงที่ถือว่าเป็น ปกติ (normal distribution)

Normality Test (Shapiro-Wilk)

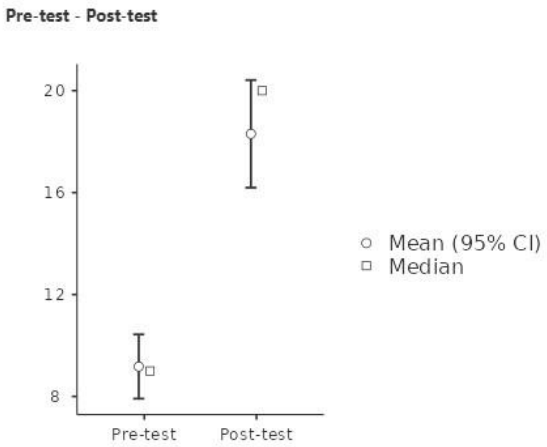
| | | | W | p |
|---|---|---|---|---|
| Pre-test | - | Post-test | 0.951 | .305 |

*Note.* A low p-value suggests a violation of the assumption of normality

**ภาพที่ 2** ผลการทดสอบการกระจายข้อมูลด้วยวิธี Shapiro-Wilk

Descriptives

| | N | Mean | Median | SD | SE |
|---|---|---|---|---|---|
| Pre-test | 23 | 9.17 | 9 | 3.08 | 0.643 |
| Post-test | 23 | 18.30 | 20 | 5.16 | 1.077 |




**ภาพที่ 3** ผลการวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา

การวิเคราะห์ข้อมูลสถิติเชิงพรรณนาจากกลุ่มตัวอย่าง N=23 แสดงให้เห็นถึงความเปลี่ยนแปลงของคะแนนทดสอบอย่างชัดเจน โดย ค่าเฉลี่ย (mean) ของคะแนน pre-test อยู่ที่ 9.17 ขณะที่ค่าเฉลี่ยของคะแนน post-test เพิ่มขึ้นเป็น 18.30 ซึ่งเพิ่มขึ้นเกือบสองเท่าและบ่งชี้ว่าการแทรกแซงหรือรูปแบบการสอนที่ใช้อาจมีประสิทธิผลในการเพิ่มความสามารถในการฟังของกลุ่มตัวอย่าง ผลลัพธ์นี้ได้รับการยืนยันโดย มัธยฐาน (median) ซึ่งเพิ่มขึ้นจาก 9 เป็น 20 อย่างมีนัยสำคัญ เมื่อพิจารณาด้านการกระจายตัวของข้อมูล พบว่า ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของ post-test 5.16 มีค่าสูงกว่า pre-test 3.08 ซึ่งแสดงว่าคะแนนหลังการทดลองมีการกระจายตัวกว้างขึ้นและมีความแตกต่างระหว่างผู้เรียนแต่ละคนมากขึ้น ส่วน กราฟแสดงค่าเฉลี่ยพร้อมช่วงความเชื่อมั่น 95% (95% CI) ยืนยันแนวโน้มดังกล่าว โดยช่วงความเชื่อมั่นของ mean ใน pre-test และ post-test ไม่มีการทับซ้อนกัน ซึ่งเป็นการบ่งชี้เบื้องต้นว่าความแตกต่างของคะแนนก่อนและหลังการทดลองน่าจะมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

Paired Samples T-Test

| | | | statistic | df | p | Mean difference | SE difference | | Effect Size |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Pre-test | Post-test | Student's t | −7.34 | 22.0 | < .001 | −9.13 | 1.24 | Cohen's d | −1.53 |

*Note.* $H_a$ $\mu_{\text{Measure 1 - Measure 2}} < 0$

**ภาพที่ 4** ผลการทดสอบ paired samples *t*-test

การวิเคราะห์สถิติเชิงอนุมานด้วย Paired Samples *t*-test เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนก่อน (pre-test) และหลัง (post-test) การใช้รูปแบบการสอน พบว่าค่าความแตกต่างเฉลี่ย อยู่ที่ 9.13 คะแนน ซึ่งแสดงว่าคะแนน post-test สูงกว่า pre-test โดยเฉลี่ย 9.13 คะแนนอย่างชัดเจน ผลการทดสอบแสดงค่าสถิติ t เท่ากับ 7.34 โดยมีองศาความเป็นอิสระ (df) เท่ากับ 22 และมีค่าความน่าจะเป็น (p-value <.001 เนื่องจากค่า *p* มีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด (0.05) จึงสามารถสรุปได้ว่าความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังการใช้รูปแบบการสอน สูงกว่า ก่อนการใช้รูปแบบการสอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาขนาดผลกระทบ ด้วยค่า Cohen's d เท่ากับ -1.53 ซึ่งจัดเป็นขนาดผลกระทบที่ ใหญ่มาก โดยผลกระทบที่มีค่าลบเป็นทิศทางของขนาดผลกระทบ (Cohen, 1988) ซึ่งยืนยันว่ารูปแบบการสอนที่ใช้นั้นไม่เพียงแต่มีความแตกต่างทางสถิติเท่านั้น แต่ยังส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่มีความสำคัญในทางปฏิบัติด้วย โดยผู้สอนได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่านักเรียนมีความเข้าใจและตอบคำถามได้ดีขึ้นตลอดช่วงการทดลอง รวมถึงมีส่วนร่วมในการเรียนมากขึ้น

**อภิปรายผลการศึกษา**

ผลการศึกษาครั้งนี้มีข้อสรุปที่ชัดเจนและสนับสนุนสมมติฐานหลักของงานวิจัย โดยพบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะการฟังภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังการใช้รูปแบบการสอน แบบบนลงล่าง (top down listening) สูงกว่าก่อนการใช้รูปแบบการสอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลลัพธ์นี้มีความสอดคล้องกับงานวิจัยก่อนหน้าที่เคยสรุปถึงประสิทธิผลของ รูปแบบการสอน แบบบนลงล่าง ในการพัฒนาทักษะการฟัง คะแนนหลังเรียนมีการกระจายตัวกว้างขึ้น (SD post-test 5.16 สูงกว่า SD pre-test 3.08) ซึ่งสะท้อนถึงการตอบสนองที่แตกต่างกันของผู้เรียนแต่ละบุคคล (individual differences) ที่ได้รับประโยชน์จากรูปแบบการสอนที่เน้นการปฏิบัติและมีปฏิสัมพันธ์ที่อาจช่วยให้ผู้เรียนที่มีความถนัดสูงพัฒนาได้รวดเร็วกว่า

โดยสอดคล้องกับกรอบแนวคิดหลักในด้านการสอนการฟังเชิงกลวิธีทางปัญญา และสนับสนุนข้อค้นพบของ Jaruteerapan (2014) และ Manihuruk & Sidabutar (2022) ที่ยืนยันว่าการประยุกต์ใช้กลวิธีทั้งแบบล่างขึ้นบนและบนลงล่าง โดยเน้นการใช้พื้นความรู้เดิมเพื่อตีความบริบทและเดาความหมายคำศัพท์/เนื้อเรื่อง ช่วยให้เข้าใจเรื่องที่ฟังได้ดียิ่งขึ้น นอกจากความสอดคล้องในเชิงกลวิธีแล้ว ความสำเร็จของงานวิจัยนี้ยังเสริมข้อค้นพบเชิงปฏิบัติการของ Lase et al. (2025)ที่ใช้ Task-based Learning (TBL) ซึ่งพบว่ามีผลกระทบเชิงบวกต่อทักษะการฟัง โดยทางอ้อม สิ่งนี้ชี้ให้เห็นว่ารูปแบบการสอนที่เน้นการประมวลผลแบบบนลงล่างและการจัดกิจกรรมที่มีปฏิสัมพันธ์นั้น อาจสร้างผลลัพธ์ที่คล้ายคลึงกับวิธีการที่เน้นภาระงาน ได้ อย่างไรก็ตาม สิ่งที่งานวิจัยนี้แตกต่างคือการมุ่งเน้นที่กลวิธีเชิงรู้คิดเป็นหลัก โดยไม่ได้ระบุถึงการสอนองค์ประกอบทางภาษาในระดับละเอียด (bottom-up elements) อย่าง ลักษณะทางสัทสัมพันธ์ (prosodic features) อย่างที่ Kettongma และ Wasuntarasobhit (2016) ได้ศึกษาไว้

การศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยเป็นผู้สอนเองอาจก่อให้เกิดความลำเอียงของผู้สอน (teacher bias) เช่น ความตั้งใจในการสอนที่สูงขึ้นหรือการให้การสนับสนุนผู้เรียนมากเป็นพิเศษในช่วงการทดลอง แม้ว่าผู้วิจัยจะสอนเพียงคนเดียวแต่ยังมีตัวแปรด้านครูผู้สอนที่อาจส่งผลกระทบต่อกลุ่มทดลอง นอกจากนี้ การใช้รูปแบบ one-group pretest–posttest ยังอาจได้รับอิทธิพลจากตัวแปรอื่นๆ ซึ่งผู้เรียนอาจพัฒนาทักษะการฟังตามช่วงเวลาหรือประสบการณ์การเรียนรู้ตามปกติ และผลกระทบจากการทำข้องสอบก่อนเรียน ซึ่งการทำแบบทดสอบก่อนเรียนอาจช่วยให้ผู้เรียนคุ้นเคยกับรูปแบบข้อสอบและส่งผลต่อคะแนนหลังเรียนโดยไม่สามารถแยกผลดังกล่าวออกจากผลของการแทรกแซงได้อย่างชัดเจน อย่างไรก็ตาม แม้จะมีข้อจำกัด

ดังกล่าว ผลลัพธ์ของงานวิจัยนี้ยังสามารถอธิบายได้ในเชิงทฤษฎีว่าทำไมแนวทางการสอนแบบบนลงล่างจึงมีประสิทธิผลในบริบทนี้ โดยเฉพาะกับผู้เรียนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศที่มีคลังคำศัพท์จำกัด การสอนที่เน้นการกระตุ้นความรู้เดิม การคาดเดาเนื้อหา และการใช้บริบทก่อนการฟัง ช่วยลดภาระทางปัญญา (cognitive load) และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนสร้างความเข้าใจเชิงภาพรวมของสารก่อนเข้าสู่รายละเอียด ส่งผลให้ผู้เรียนสามารถรับสารได้อย่างมั่นใจมากขึ้น นอกจากนี้ การจัดกิจกรรมแบบ top-down ยังส่งเสริมบทบาทเชิงรุกของผู้เรียนในการฟัง ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดการฟังเชิงปฏิสัมพันธ์และการใช้กลวิธีเชิงอภิปัญญา อย่างไรก็ดี การตีความผลลัพธ์ควรอยู่ภายใต้ขอบเขตของบริบทการวิจัยนี้เท่านั้น กล่าวคือ ไม่ควรสรุปผลทั่วไปว่าการสอนแบบบนลงล่างเพียงอย่างเดียวเหมาะสมกับผู้เรียนทุกระดับหรือทุกบริบทการเรียนรู้ โดยเฉพาะผู้เรียนที่มีทักษะภาษาอังกฤษพื้นฐานน้อย ซึ่งอาจยังจำเป็นต้องได้รับการเสริมสร้างทักษะการเรียนและคำศัพท์ควบคู่กันไป

**สรุปผลการศึกษา**

งานวิจัยกึ่งทดลองชิ้นนี้สะท้อนให้เห็นว่าการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการสอนการฟังแบบบนลงล่างสามารถเปลี่ยนประสบการณ์การฟังภาษาอังกฤษของนักเรียน จากเดิมที่นักเรียนมักจะกลัวการฟังเพราะฟังไม่ออก มีความเคร่งเครียดและพยายามจับคำศัพท์ทีละคำสุดท้ายไม่สามารถจับใจความสำคัญได้ เป็นเหตุให้พวกเขาไม่ชอบการฟังหรือแม้กระทั่งไม่ชอบวิชาภาษาอังกฤษไปเลย วิธีการสอนแบบนี้นำไปสู่การฟังและการเรียนรู้อย่างมีความหมายสำหรับตัวนักเรียนและมีส่วนร่วมกับการเรียนมากขึ้น โดยการศึกษานี้ผู้เรียนแสดงให้เห็นถึงความสามารถในการจับใจความสำคัญของเรื่องที่ฟังได้ดีขึ้น มีความกล้าในการคาดเดาเนื้อหาโดยอาศัยบริบทและความรู้เดิมโดยไม่มีใครมาตัดสินว่าผิดหรือถูก สามารถเชื่อมโยงข้อมูลที่ได้ยินเข้าด้วยกันเป็นภาพรวมที่เข้าใจได้อย่างเป็นธรรมชาติ การสอนที่เริ่มต้นจากการกระตุ้นประสบการณ์เดิมและการตั้งกรอบความคิดก่อนการฟังช่วยลดความกังวลของผู้เรียน และเปิดพื้นที่ให้การฟังกลายเป็นกระบวนการสร้างความหมายมากกว่าการถอดรหัสภาษา อย่างไรก็ตาม ผลลัพธ์ดังกล่าวควรถูกพิจารณาภายใต้ข้อจำกัดของการวิจัยในชั้นเรียนจริง ถึงแม้ว่าการศึกษานี้ยังไม่สามารถควบคุมตัวแปรแทรกซ้อนบางประการได้อย่างสมบูรณ์ เช่น การพัฒนาของผู้เรียนตามช่วงเวลา หรือความคุ้นเคยกับแบบทดสอบจากการวัดซ้ำ ดังนั้น ผลการวิจัยจึงไม่ควรถูกตีความในลักษณะสรุปทั่วไปโดยปราศจากบริบทในเชิงปฏิบัติ งานวิจัยนี้ชี้ให้เห็นว่า ครูภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษาควรให้ความสำคัญกับการออกแบบกิจกรรมการฟังที่เน้นการสร้างความหมายจากตัวตนของนักเรียนเอง เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ใช้จินตนาการของตนเองซึ่งเป็นความรู้เดิมจากประสบการณ์ที่พวกเขาพบเจอมาในการคาดเดาและตีความอย่างอิสระ ถึงแม้ว่างานวิจัยชิ้นนี้จะเป็นกลุ่มตัวอย่างเล็กๆ แต่ได้แสดงให้เห็นว่าการเรียนภาษาอังกฤษในประเทศไทยยังมีความหวังและสามารถพัฒนาได้ต่อไปในอนาคต

**เอกสารอ้างอิง**


กัญญาเลข ฟูตระกูล (2565). การพัฒนาทักษะการฟังและการออกเสียงภาษาอังกฤษด้วยหลักการสอนอ่านแบบโฟนิกส์สังเคราะห์ โดยใช้วิธีการสอน Jolly Phonics. *วารสารวไลยอลงกรณ์ ปริทัศน์, 12*(3), 229–244.

ชิดชนก มีนาสันติรักษ์ และ ศาสตรา มาพร. (2568). ภาพรวมของเทคนิคการสอนการเขียนภาษาอังกฤษในประเทศไทย. *วารสารครุศาสตร์และการพัฒนามนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ, 1*(1), 45–53.

สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน). (2565). *รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ.* กลุ่มงานวัดและประเมินผลการจัดการศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายโสธร เขต 1.

Al-Shammari, H. G. (2020). The impact of strategy instruction on Iraqi EFL learners' listening comprehension and metacognitive strategy use. *International Journal of Innovation, Creativity and Change, 14*(7), 1137–1157.

Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2nd ed.). Lawrence Erlbaum.

Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2018). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*. Sage.

Crystal, D. (2003). *English as a global language* (2nd ed). Cambridge University Press.

Fraenkel, J. R., Wallen, N. E., & Hyun, H. H. (2019). *How to design and evaluate research in education* (10th ed). McGraw-Hill.

Goh, C.M., & Vandergrift, L. (2021). *Teaching and learning second language listening metacognition in action*. Routhledge.

Gökmen, M. F. (2023). Metacognitive listening instruction: Is it effective in enhancing listening skills and metacognitive awareness? *Novitas-ROYAL (Research on Youth and Language), 17*(1), 73–90.

Jaruteerapan, P. (2014). Teaching English listening comprehension: An understanding of bottom-up and top-down process. *Parichart Journal, 27*(1), 185-203.

Kettongma, N. & Wasuntarasobhit, S. (2016). Effects of Prosodic Feature and Cognitive Listening Strategy Instruction on Low-Intermediate EFL Learners' Listening Comprehension. *KKU Research Journal (Graduate Studies) Humanities and Social Sciences, 3*(3), 65–83.

Lase, Y., Lestari, F. D., & Sianturi, S. (2025). The effect of task-based learning on the listening skills of second semester students in the English education study program at University of HKBP Nommensen. *PIJAR Jurnal Pendidikan dan Pengajaran, 3*(3), 495–507. https://doi.org/10.58540/pijar.v3i3.1104.

Manihuruk, L. M. E., & Sidabutar, Y. A. (2022). The Effect of Top-Down and Bottom-Up Strategies on Students' Listening Skill. *Jurnal Basicedu, 6*(2), 2783–2792.

Maporn, S., & Praphan, P. (2021). Issue on study of Aviation English as a lingua franca: A documents review. *Journal of Social Sciences and Humanities Research in Asia, 27*(1), 109–126.

Milliner, B., & Dimoski, B. (2024). The effects of a metacognitive intervention on lower-proficiency EFL learners' listening comprehension and listening self-efficacy. *Language Teaching Research, 28*(2), 679–713. https://doi.org/10.1177/13621688211004646

Nation, I. S. P., & Newton, J. (2009). *Teaching ESL/EFL listening and speaking*. Routledge.

Pei T, Suwanthep J and Lu H (2023) The effect of self-directed online metacognitive listening practice on Chinese EFL learners' listening ability, metacognition, and self-efficacy. *Frontier Psychology, 14*,1285059. doi: 10.3389/fpsyg.2023.1285059

Punmusik, K. (2022). The development of English listening and speaking skills through movie-based learning activities of English-majored students in the Faculty of Humanities and Social Sciences at Suratthani Rajabhat University. *Journal of Buddhist Anthropology, 7*(12), 334–347.

Rost, M. (2011). *Teaching and researching listening* (2nd eds). Longman.

Sujatha, U., & Rajasekaran, V. (2024). Optimising listening skills: Analysing the effectiveness of a blended model with a top-down approach through cognitive load theory. *MethodsX, 12*,102630. https://doi.org/10.1016/j.mex.2024.102630