

การศึกษาการเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตและความสุขในการทำงานของผู้ทำบัญชีภายในและภายนอกพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ (EEC)

A Comparison of the Quality of Life and Work Happiness of Accountants Inside and Outside the Eastern Economic Corridor (EEC)

วิภาวดี ทุมชาติ¹ และ สุนา สุทธิเกียรติ²

Wipawadee Thummachat¹ and Suna Sudhikiat²

นักศึกษาปริญญาโท คณะบัญชี มหาวิทยาลัยธนบุรี¹, คณะบัญชี มหาวิทยาลัยธนบุรี²

Master's Degree Student, Faculty of Accounting, Thonburi University¹, Faculty of Accounting, Thonburi University²

wipawadee1413@gmail.com¹, Sunamaria90@gmail.com²

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาระดับคุณภาพชีวิตของผู้ทำบัญชีภายในและภายนอกพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ (EEC) (2) ศึกษาระดับความสุขในการทำงานของผู้ทำบัญชีภายในและภายนอกพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ (EEC) (3) เปรียบเทียบคุณภาพชีวิตและความสุขในการทำงานของผู้ทำบัญชีภายในและภายนอกพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ EEC ที่มีลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกัน และ (4) เปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของผู้ทำบัญชีภายในและภายนอกพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ (EEC) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคือผู้ทำบัญชีภายในและภายนอกพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ (EEC) จำนวน 400 ราย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือแบบสอบถามเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตและความสุขในการทำงาน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลประกอบด้วยสถิติเชิงพรรณนา (ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน) และสถิติเชิงอนุมาน (t-test และ F-test) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ผลการศึกษาพบว่า ผู้ทำบัญชีมีคุณภาพชีวิตโดยรวมอยู่ในระดับที่ดี นอกจากนี้เมื่อทดสอบสมมติฐานด้วยสถิติ t-test และ F-test พบว่า ผู้ทำบัญชีภายในพื้นที่ (EEC) มีความสุขในการทำงานโดยรวมสูงกว่าผู้ทำบัญชีภายนอกพื้นที่ (EEC) ในทุกองค์ประกอบ (ด้านร่างกาย ด้านจิตใจ ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม และด้านสิ่งแวดล้อม) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

คำสำคัญ: คุณภาพชีวิต, ความสุขในการทำงาน, ผู้ทำบัญชี, พื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ (EEC)

Abstract

The objectives of this research were. (1) To study the level of quality of life (2) To study the level of work happiness (3) To compare the quality of life and work happiness of accountants inside and outside the (EEC) area with differing demographic characteristics. (4) To compare whether differences in the quality of life among accountants inside and outside the (EEC) The sample group consisted of 400 accountants from both inside and outside the (EEC) area. The instrument used for data collection was a questionnaire concerning quality of life and work happiness. The statistics employed for data analysis included descriptive statistics (frequency, percentage, mean, standard

deviation) and inferential statistics (t-test and F-test) at a statistical significance level of 0.05 The findings revealed that accountants' overall quality of life was at a good level. Furthermore hypothesis testing using t-test and F-test indicated that the overall quality of life. Accountants inside the (EEC) area reported significantly higher overall work happiness than those outside the (EEC) area.

Keyword: Quality of life, Work happiness, Accountants, Eastern Economic Corridor (EEC)

บทนำ

สภาพแวดล้อมทางธุรกิจในปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงและขยายตัวทางเศรษฐกิจอย่างต่อเนื่อง กิจกรรมทางเศรษฐกิจมีความซับซ้อนมากขึ้นตามลำดับ ส่งผลให้องค์กรต่าง ๆ เข้าสู่ภาวะการแข่งขันทางธุรกิจที่หลากหลายรูปแบบ ผู้บริหารระดับสูงจึงต้องอาศัยความสามารถของบุคคลในการคิด การเรียนรู้ เพื่อปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ต่าง ๆ และการได้รับข้อมูลเชิงปริมาณที่สามารถวัดและวิเคราะห์ได้ ซึ่งข้อมูลจะช่วยให้ผู้บริหารสามารถตัดสินใจแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพได้ ดังนั้นงานด้านบัญชีจึงเข้ามามีบทบาทสำคัญและเป็นหน่วยงานสนับสนุนต่อการดำเนินธุรกิจประเภทต่าง ๆ ครอบคลุมหลากหลายบทบาทหน้าที่ในการจัดการข้อมูลทางการเงินของบุคคลหรือองค์กร แต่เมื่อเทียบกับสภาพสังคมและวิถีชีวิตที่เปลี่ยนไปของคนในปัจจุบันที่มีความปัจเจกบุคคลมากยิ่งขึ้น รวมไปถึงภาระหน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบในแต่ละครัวเรือนในสภาพเศรษฐกิจซึ่งมีความไม่แน่นอนย่อมสร้างแรงกดดันและสภาวะแวดล้อมรอบตัวที่ทำให้เกิดความเครียด ทำให้ความสุขและคุณภาพในการทำงานลดน้อยลง (วิฑูรย์ สิมะโชคดี, 2563) ซึ่งอาจเป็นภาพสะท้อนให้เห็นว่าอาชีพนักบัญชีส่วนใหญ่แล้วจะทำงานกันแบบเต็มเวลาที่เต็มเวลา มีช่วงทำงานที่ติดต่อกันเป็นเวลานานในช่วงเดิมของทุกปีเป็นช่วงการปิดงบการเงินหรือช่วงที่ต้องชำระภาษี นักบัญชีเป็นอาชีพที่มีความรับผิดชอบสูงมักจะสะสมความเครียดจากการทำงานอย่างต่อเนื่อง การปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงจึงจำเป็นอย่างยิ่งในสังคมที่มีการแข่งขันกันสูง นอกจากสภาพเศรษฐกิจที่ถดถอย สถานการณ์การเมืองและปัญหาความไม่สงบ ทำให้คนทำงานเกิดความเครียดวิตกกังวลและไม่มีความสุขในการทำงานส่งผลกระทบต่อองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน มีงานวิจัยที่ศึกษาแนวความคิดและปัจจัยที่สร้างคนในองค์กรให้มีความสุขสะท้อนให้เห็นถึงค่านิยมในการมองความสุขในองค์กรที่ต่างกัน โดยมีสิ่งบ่งชี้ที่แสดงถึงความสุขในการทำงานในหลายลักษณะรวมทั้งความรู้สึกอยากทำงานจะแสดงออกในรูปแบบของความพึงพอใจ ในส่วนความสุขในการทำงานในมิติของความรู้สึกลทางด้านลบจะเป็นการแสดงออกทางอารมณ์ความรู้สึกที่เป็นทุกข์ และมีความเบื่อหน่ายในการทำงาน (กิ่งแก้ว พรอภีรัชสกุล และ ประเสริฐ สิทธิจิรพัฒน์, 2567)

โครงการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกหรือ EEC (Eastern Economic Corridor) เป็นการลงทุนขนาดใหญ่เพื่อยกระดับการพัฒนาประเทศไปสู่ยุค “ไทยแลนด์ 4.0” ได้มีการกำหนดพื้นที่เป้าหมายนำร่อง 3 จังหวัดในพื้นที่ภาคตะวันออก ได้แก่ ฉะเชิงเทรา ชลบุรี และระยอง อีกทั้งยังได้กำหนดอุตสาหกรรมเป้าหมายที่ได้รับการส่งเสริมเพื่อให้เกิดการลงทุนอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานและระบบสาธารณูปโภค เพื่อเพิ่มศักยภาพรองรับการลงทุนและการพัฒนา กิจกรรมทางเศรษฐกิจและการอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในพื้นที่ มีแนวโน้มเติบโตและมีความต้องการบุคลากรสูง เนื่องจากเขตพื้นที่ EEC เป็นพื้นที่ที่ได้รับการส่งเสริมการลงทุนจากภาครัฐและเอกชนในหลายอุตสาหกรรมเป้าหมาย ส่งผลให้เกิดธุรกิจและบริษัทต่าง ๆ เข้ามาลงทุนในพื้นที่ ทำให้มีความต้องการนักบัญชีและผู้เชี่ยวชาญด้านการเงินเพื่อรองรับการขยายตัวทางธุรกิจ (จารุวรรณ เหมยากรณ์, 2564) ในภาวะที่กดดันมีการแข่งขันสูงเช่นนี้ผู้ทำอาชีพนักบัญชียิ่งต้องตระหนักถึงคุณภาพชีวิตและความสุขของผู้ทำบัญชีให้มากเพื่อรักษาประสิทธิภาพในการทำงานของผู้ทำบัญชีทุกคน

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาการเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตและความสุขในการทำงานของผู้ทำบัญชีภายในและภายนอกพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ (EEC) เพื่อให้ได้ผลการศึกษาที่เป็นประโยชน์

ต่อองค์กร เป็นข้อมูลช่วยให้ผู้บริหารสูงสุดสามารถนำไปใช้ในการวางแผน และพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการทรัพยากรมนุษย์ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมถึงกำหนดกลยุทธ์เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรเกิดความผูกพันต่อองค์กรมากยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับคุณภาพชีวิตของผู้ทำบัญชีภายในและภายนอกพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ (EEC)
2. เพื่อศึกษาระดับความสุขในการทำงานของผู้ทำบัญชีภายในและภายนอกพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ (EEC)
3. เพื่อเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตและความสุขในการทำงานของผู้ทำบัญชีภายในและภายนอกพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ (EEC) ที่มีลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกัน
4. เพื่อเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของผู้ทำบัญชีภายในและภายนอกพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ (EEC)

ประโยชน์ที่ได้รับ

1. ผู้ทำบัญชีในเขตพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) สามารถนำผลการศึกษาไปเป็นแนวทางในการปรับใช้เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตทางด้านร่างกาย ด้านจิตใจ ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม และด้านสิ่งแวดล้อม รวมถึงการปรับตัวให้เข้ากับบริบทและสภาพแวดล้อมในการทำงานในปัจจุบันได้ดีขึ้น
2. ผู้บริหารด้านบุคลากรสามารถนำผลการศึกษาเสนอต่อผู้บริหารสูงสุดขององค์กร ในการวางแผน และพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการทรัพยากรมนุษย์ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมถึงกำหนดกลยุทธ์เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรเกิดความผูกพันต่อองค์กรมากยิ่งขึ้น
3. หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องสามารถนำผลการศึกษาไปกำหนดนโยบายเพื่อปรับปรุง ส่งเสริม และพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตและความสุขในการทำงานของพนักงานทุกสายงาน ในเขตพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ในดีขึ้น

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยต้องการศึกษาเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตและความสุขในการทำงานของผู้ทำบัญชีภายในและภายนอกพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ (EEC) โดยใช้พัฒนาแบบสอบถามจากเครื่องมือวัดคุณภาพชีวิต WHOQOL – BREF – THAI และแบบประเมินความสุขในการทำงาน เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาค้นคว้าตามรายละเอียดวิธีการวิจัย กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคือผู้ทำบัญชีภายในและภายนอกพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ (EEC) จำนวน 400 ราย ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้ทำบัญชีทั้งประเทศไทย โดยจะใช้ข้อมูลของผู้ทำบัญชีที่มีสถานะคง ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2567 จำนวน 112,080 ราย (กรมพัฒนาธุรกิจการค้า, 2567) ดังนั้น กลุ่มตัวอย่างการวิจัยในครั้งนี้ได้กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ตามวิธีของ Yamane (1973) โดยกำหนดระดับความเชื่อมั่นที่ 95% และยอมให้เกิดความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างได้เท่ากับ 5% ซึ่งคำนวณได้จากสูตร

$$\text{จากสูตร} \quad n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ

n	=	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
N	=	ขนาดของประชากร
e	=	ความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างที่ยอมรับได้

$$\begin{aligned} \text{แทนค่าในสูตร} \quad n &= \frac{112,080}{1+(112,080 \times 0.05^2)} \\ &= 398.58 \text{ หรือประมาณ } 400 \text{ ตัวอย่าง} \end{aligned}$$

ดังนั้นขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสม เท่ากับ 400 ตัวอย่าง แต่ผู้วิจัยจะทำการเก็บข้อมูลมากกว่าเพื่อลดความคลาดเคลื่อนของข้อมูลการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง การวิจัยครั้งนี้มีการสุ่มตัวอย่างแบบไม่อาศัยความน่าจะเป็น (Nonprobability Sampling) ด้วยวิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบโควตา (Quota Sampling) โดยมีรายละเอียดดังตาราง

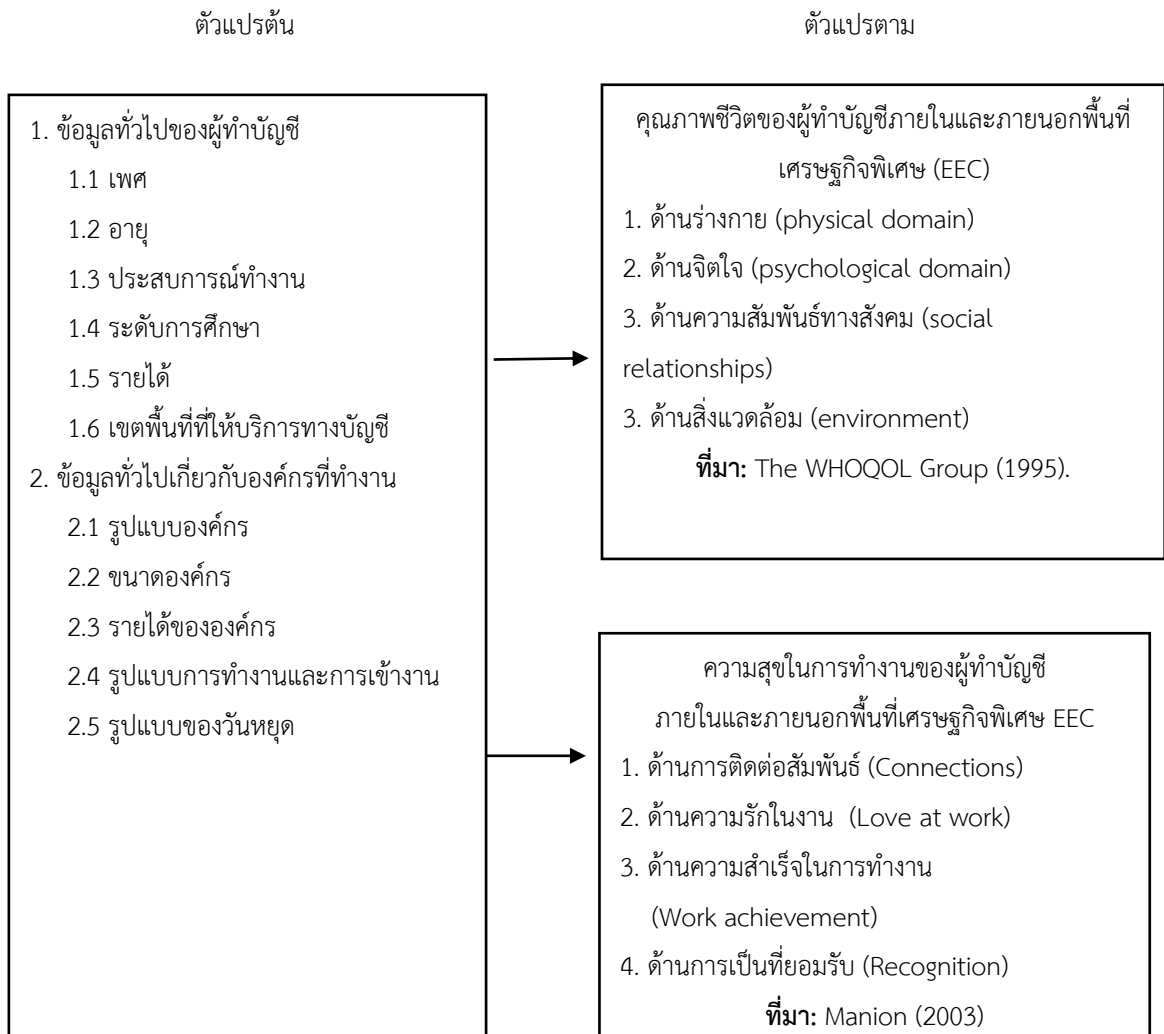
ตารางที่ 1 การแบ่งสัดส่วนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

เขตพื้นที่	จำนวนผู้ทำบัญชีที่มีสถานะคงอยู่ (ราย)	ขนาดกลุ่มตัวอย่าง
ภายในพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ (EEC)	6,538	200
ภายนอกพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ (EEC)	105,542	200
รวม	112,080	400

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากการศึกษาแนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง และมีบางส่วนดัดแปลงมาจากเครื่องมือของงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน โดยแบบสอบถามจะแบ่งรายละเอียดของคำถามที่ใช้ในการสอบถามออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 เป็นคำถามที่เกี่ยวข้องกับลักษณะประชากรศาสตร์ของผู้ทำบัญชี โดยแบ่งเป็น 2 ตอน มีลักษณะเป็นคำถามแบบปลายปิด ส่วนที่ 2 เป็นคำถามที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณภาพชีวิตของผู้ทำบัญชีภายในและภายนอกพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ (EEC) พัฒนาจากเครื่องมือวัดคุณภาพชีวิต WHOQOL – BREF – THAI ประกอบด้วย 4 ด้าน รวมจำนวน 26 ข้อคำถาม ส่วนที่ 3 เป็นคำถามที่เกี่ยวข้องกับการประเมินความสุขในการทำงานของผู้ทำบัญชีภายในและภายนอกพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ (EEC) พัฒนาจากแนวคิดของ Manion, 2003 ประกอบด้วย 4 ด้าน รวมจำนวน 31 ข้อ ส่วนที่ 4 เป็นข้อเสนอแนะอื่น ๆ การสร้างและการทดสอบเครื่องมือ (1) ทำการศึกษาข้อมูลจากเอกสาร บทความ หนังสือ แนวคิดที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการศึกษาเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตและความสุขในการทำงานของผู้ทำบัญชีภายในและภายนอกพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ (EEC) ตลอดจนบททวนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อมาสร้างเป็นแบบสอบถามเพื่อตอบคำถามตามกรอบแนวคิดที่วางไว้ (2) การทดสอบความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) ผู้ศึกษาได้ทำการสร้างแบบสอบถามเสนอต่อที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญเพื่อพิจารณาความถูกต้องตามเนื้อหา และครอบคลุมประเด็นที่ต้องการศึกษา โดยพิจารณาจากค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC: Item-Objective Congruence Index) ซึ่งจะต้องมีค่ามากกว่า 0.6 จึงจะถือว่ามีความเที่ยงตรงและสามารถนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) (1) ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ทำบัญชีภายในและภายนอกพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ (EEC) โดยการแจกแบบสอบถามเกี่ยวกับการศึกษาเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตและความสุขในการทำงานของผู้ทำบัญชีภายในและภายนอกพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ (EEC) จำนวน 500 ราย โดยผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลผ่านช่องทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-mail) โดยใช้ฐานข้อมูลของผู้ทำบัญชีที่มีสถานะคงอยู่จากเว็บไซต์ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า (2567) (2) ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความถูกต้อง และความสมบูรณ์แล้วมาลงรหัสข้อมูลเพื่อประมวลผลข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ หลังจากนั้นได้นำผลที่ได้มาวิเคราะห์ และสรุปผลโดยนำเสนอในรูปของตาราง และอภิปรายผลประกอบ ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) ผู้วิจัยได้ศึกษาจากหนังสือ บทความ เอกสารอ้างอิง และงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดขอบเขตของการวิจัย และสร้างเครื่องมือวิจัยให้ครอบคลุมกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย

กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

สถิติที่นำมาใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ

การวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics)

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้สถิติความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)
2. คุณภาพชีวิตของผู้ทำบัญชีภายในและภายนอกพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ EEC ใช้สถิติค่าเฉลี่ย (Mean) ของคะแนนรวมเฉลี่ยแต่ละองค์ประกอบมาพิจารณาระดับคุณภาพชีวิต ซึ่งชุดเครื่องมือวัดคุณภาพชีวิต WHOQOL – BREF –THAI ได้กำหนดเกณฑ์คะแนนคุณภาพชีวิตที่มีคะแนนตั้งแต่ 26 – 130 คะแนน สามารถแปลความหมายได้ดังนี้

คะแนน 26 – 60 คะแนน แสดงถึงการมีคุณภาพชีวิตที่ไม่ดี

คะแนน 61 – 95 คะแนน แสดงถึงการมีคุณภาพชีวิตกลาง ๆ

คะแนน 96 – 130 คะแนน แสดงถึงการมีคุณภาพชีวิตที่ดี

ซึ่งสามารถแบ่งระดับคะแนนคุณภาพชีวิตแต่ละองค์ประกอบได้ดังนี้

ตารางที่ 2 ระดับคะแนนคุณภาพชีวิตแต่ละองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	การมีคุณภาพชีวิตที่ไม่ดี	การมีคุณภาพชีวิตกลาง ๆ	การมีคุณภาพชีวิตที่ดี
1. ด้านสุขภาพกาย	7 – 16	17 – 26	27 – 35
2. ด้านจิตใจ	6 – 14	15 – 22	23 – 30
3. ด้านสัมพันธภาพทางสังคม	3 – 7	8 – 11	12 – 15
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	8 – 18	19 – 29	30 – 40
คุณภาพชีวิตโดยรวม	26 - 60	61 - 95	96 - 130

3. ความสุขในการทำงานของผู้ทำบัญชีภายในและภายนอกพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ (EEC) ใช้สถิติค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยจะใช้คะแนนความคิดเห็นเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างมาพิจารณาและแปลผลระดับความสุขในการทำงาน ซึ่งมีเกณฑ์ในการแบ่งอันดับภาคขึ้นเพื่อแปลความหมาย ดังนี้ (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2540)

$$\begin{aligned}
 \text{ความกว้างของอันดับภาคขึ้น} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\
 &= \frac{5 - 1}{5} \\
 &= 0.80
 \end{aligned}$$

จากเกณฑ์ดังกล่าว ผู้วิจัยได้กำหนดระดับคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นจากการประเมินความสุขในการทำงานของผู้ทำบัญชีภายในและภายนอกพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ (EEC) ดังนี้

- คะแนนเฉลี่ย 4.21 – 5.00 หมายความว่า ความสุขในการทำงานอยู่ในระดับมากที่สุด
- คะแนนเฉลี่ย 3.41 – 4.20 หมายความว่า ความสุขในการทำงานอยู่ในระดับมาก
- คะแนนเฉลี่ย 2.61 – 3.40 หมายความว่า ความสุขในการทำงานอยู่ในระดับปานกลาง
- คะแนนเฉลี่ย 1.81 – 2.60 หมายความว่า ความสุขในการทำงานอยู่ในระดับน้อย
- คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.80 หมายความว่า ความสุขในการทำงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด

การวิเคราะห์สถิติเชิงอนุมาน (Inferential statistics)

1. การศึกษาเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตและความสุขในการทำงานของผู้ทำบัญชีภายในและภายนอกพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ (EEC) ที่มีลักษณะทางประชากรศาสตร์แตกต่างกัน ใช้สถิติ t-test และ F-test โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

2. การศึกษาเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของผู้ทำบัญชีภายในและภายนอกพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ (EEC) ใช้สถิติ t-test และ F-test โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ผลการวิจัย

จากการศึกษารวบรวม วิเคราะห์การเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตและความสุขในการทำงานของผู้ทำบัญชีภายในและภายนอกพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ (EEC) มีรายละเอียดดังนี้

1. ระดับคุณภาพชีวิตของผู้ทำบัญชีภายในและภายนอกพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ (EEC) โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย (Mean)

ตารางที่ 3 คะแนนรวมเฉลี่ยของคุณภาพชีวิตของผู้ทำบัญชีภายในและภายนอกพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ (EEC)

คุณภาพชีวิตของผู้ทำบัญชีภายในและภายนอกพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ (EEC)	Mean	ระดับคุณภาพชีวิต
1. ด้านร่างกาย (physical domain)	25.02	มีคุณภาพชีวิตกลาง ๆ
2. ด้านจิตใจ (psychological domain)	22.64	มีคุณภาพชีวิตกลาง ๆ
3. ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม (social relationships)	11.71	มีคุณภาพชีวิตกลาง ๆ
4. ด้านสิ่งแวดล้อม (environment)	30.74	มีคุณภาพชีวิตที่ดี
คุณภาพชีวิตโดยรวม	97.93	มีคุณภาพชีวิตที่ดี

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้ทำบัญชีภายในและภายนอกพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ (EEC) มีคุณภาพชีวิตโดยรวมอยู่ในระดับที่ดี โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 97.93 เมื่อพิจารณาตามองค์ประกอบของชุดเครื่องมือวัดคุณภาพชีวิต สามารถสรุปโดยเรียงลำดับจากคุณภาพชีวิตที่ดีไปหาคุณภาพชีวิตที่ไม่ดีได้ดังนี้ ผู้ทำบัญชีภายในและภายนอกพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ (EEC) มีสภาวะด้านสิ่งแวดล้อม (environment) รอบข้างที่ดี ที่ช่วยส่งเสริมให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 30.74 รองลงมาผู้ทำบัญชีภายในและภายนอกพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ (EEC) มีสุขภาพด้านร่างกาย (physical domain) อยู่ในระดับกลาง ๆ ซึ่งส่งผลให้มีคุณภาพชีวิตกลาง ๆ โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 25.02 ต่อมาผู้ทำบัญชีภายในและภายนอกพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ (EEC) มีคะแนนคุณภาพชีวิตด้านจิตใจ (psychological domain) อยู่ในระดับกลาง ๆ โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 22.64 และคุณภาพชีวิตด้านความสัมพันธ์ทางสังคม (social relationships) ของผู้ทำบัญชีภายในและภายนอกพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ (EEC) อยู่ในระดับกลาง ๆ โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 11.71 ตามลำดับ

2. ระดับความสุขในการทำงานของผู้ทำบัญชีภายในและภายนอกพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ (EEC) โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความสุขในการทำงานของผู้ทำบัญชีภายในและภายนอกพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ (EEC)

ความสุขในการทำงานของผู้ทำบัญชีภายในและภายนอกพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ EEC	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความสุข
1. ด้านการติดต่อสัมพันธ์ (Connections)	4.20	0.67	อยู่ในระดับมาก
2. ด้านความรักในงาน (Love at work)	4.16	0.69	อยู่ในระดับมาก
3. ด้านความสำเร็จในการทำงาน (Work achievement)	4.23	0.63	อยู่ในระดับมากที่สุด
4. ด้านการเป็นที่ยอมรับ (Recognition)	4.19	0.66	อยู่ในระดับมาก
ความสุขในการทำงานโดยรวม	4.19	0.60	อยู่ในระดับมาก

จากตารางที่ 4 พบว่า ความสุขในการทำงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.60 เมื่อพิจารณาตามองค์ประกอบของความสุขในการทำงาน สามารถสรุปโดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อยที่สุดได้ดังนี้ ผู้ทำบัญชีภายในและภายนอกพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ (EEC) มีความสุขในการทำงานด้าน

ความสำเร็จในการทำงาน (Work achievement) อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.63 รองลงมาเป็นด้านการติดต่อสัมพันธ์ (Connections) ซึ่งส่งผลให้ผู้ทำบัญชีภายในและภายนอกพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ (EEC) มีความสุขในการทำงานอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.67 ต่อมาเป็นการเป็นที่ยอมรับ (Recognition) ที่ผู้ทำบัญชีภายในและภายนอกพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ (EEC) มีความสุขในการทำงานอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.66 และความสุขในการทำงานของผู้ทำบัญชีภายในและภายนอกพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ (EEC) ด้านความรักในงาน (Love at work) อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.69 ตามลำดับ

3. เปรียบเทียบคุณภาพชีวิตและความสุขในการทำงานของผู้ทำบัญชีภายในและภายนอกพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ (EEC) ที่มีลักษณะทางประชากรศาสตร์แตกต่างกัน

ตารางที่ 5 ผลการทดสอบ ด้วยสถิติ t-test

ความสุขในการทำงาน	ภายในพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ EEC		ภายนอกพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ EEC		ค่า t	Sig
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
1. ด้านการติดต่อสัมพันธ์	4.25	0.67	4.16	0.66	-1.24	0.21
2. ด้านความรักในงาน	4.24	0.68	4.08	0.70	-2.24	0.02*
3. ด้านความสำเร็จในการทำงาน	4.32	0.62	4.13	0.64	-3.12	0.00*
4. ด้านการเป็นที่ยอมรับ	4.30	0.61	4.08	0.70	-3.24	0.00*
รวม	4.28	0.59	4.11	0.60	-2.70	0.00*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้ทำบัญชีภายในและภายนอกพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ (EEC) ที่มีเขตพื้นที่ให้บริการทางบัญชีแตกต่างกัน มีความสุขในการทำงานโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig = 0.00) สรุปได้ว่า ผู้ทำบัญชีภายในและภายนอกพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ (EEC) ที่มีเขตพื้นที่ให้บริการทางบัญชีแตกต่างกัน มีความสุขในการทำงานด้านความรักในงาน (Sig = 0.02) ด้านความสำเร็จในการทำงาน (Sig = 0.00) และด้านการเป็นที่ยอมรับ (Sig = 0.00) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขณะที่ผู้ทำบัญชีภายในและภายนอกพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ (EEC) ที่มีเขตพื้นที่ให้บริการทางบัญชีแตกต่างกัน มีความสุขในการทำงานด้านการติดต่อสัมพันธ์ไม่แตกต่างกันทางสถิติ (Sig = 0.21) จึงสรุปได้ว่าผู้ทำบัญชีภายในพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ (EEC) มีความสุขในการทำงานสูงกว่าผู้ทำบัญชีภายนอกพื้นที่ (EEC)

สรุปผลการวิจัย

1. ระดับคุณภาพชีวิตของผู้ทำบัญชีภายในและภายนอกพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ (EEC)

ผู้ทำบัญชีภายในและภายนอกพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ (EEC) มีคุณภาพชีวิตโดยรวมอยู่ในระดับที่ดี โดยด้านที่มีคุณภาพชีวิตที่ดีที่สุดคือด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนด้านอื่น ๆ ได้แก่ ด้านร่างกาย ด้านจิตใจ และด้านความสัมพันธ์ทางสังคม มีคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับกลาง ตามลำดับ ซึ่งสามารถสรุปผลตามองค์ประกอบของคุณภาพชีวิตของผู้ทำบัญชีภายในและภายนอกพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ (EEC) ได้ดังนี้

1.1 ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ทำบัญชีภายในและภายนอกพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ (EEC) รู้สึกว่าชีวิตมีความมั่นคงปลอดภัย พอใจกับสภาพบ้านเรือนที่อยู่ตอนนี้ มีเงินพอใช้จ่ายตามความจำเป็น สามารถไปใช้บริการสาธารณสุขได้ มีโอกาสได้พักผ่อนคลายเครียด สภาพแวดล้อมดีต่อสุขภาพของท่าน และมีความพอใจกับการเดินทางไปไหนมาไหน

1.2 ด้านร่างกาย พบว่า ผู้ทำบัญชีภายในและภายนอกพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ (EEC) จะมีกำลังเพียงพอที่จะทำสิ่งต่าง ๆ ในแต่ละวัน มีความพอใจกับการนอนหลับในแต่ละวัน รู้สึกพอใจมากน้อยแค่ไหนที่สามารถทำอะไร ๆ ผ่านไปได้ในแต่ละวัน พอใจกับความสามารถในการทำงานได้อย่างที่เคยทำมา และสามารถไปไหนมาไหนด้วยตนเองได้ดี

1.3 ด้านจิตใจ พบว่า ผู้ทำบัญชีภายในและภายนอกพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ (EEC) มีความรู้สึกพึงพอใจในชีวิต (เช่น มีความสุข ความสงบ มีความหวัง) มีสมาธิในการทำงานต่าง ๆ รู้สึกพอใจในตนเอง และสามารถยอมรับรูปร่างหน้าตาของตัวเองได้

1.4 ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม พบว่า ผู้ทำบัญชีภายในและภายนอกพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ (EEC) มีความพอใจต่อการผูกมิตรหรือเข้ากับคนอื่นอย่างที่ผ่านมา พอใจกับการช่วยเหลือที่เคยได้รับจากเพื่อน ๆ พอใจในชีวิตทางเพศของท่าน

2. ระดับความสุขในการทำงานของผู้ทำบัญชีภายในและภายนอกพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ (EEC)

ผู้ทำบัญชีภายในและภายนอกพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ (EEC) มีความสุขในการทำงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีความสุขมากที่สุดคือ ด้านความสำเร็จในการทำงาน ในขณะที่ด้านอื่น ๆ มีความสุขอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านการติดต่อสัมพันธ์ ด้านการเป็นที่ยอมรับ และด้านความรักในงาน ตามลำดับ ซึ่งสามารถสรุปผลตามองค์ประกอบของความสุขในการทำงานของผู้ทำบัญชีภายในและภายนอกพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ (EEC) ได้ดังนี้

2.1 ด้านความสำเร็จในการทำงาน พบว่า ผู้ทำบัญชีภายในและภายนอกพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ (EEC) มีความสุขอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การได้ทำงานที่ท้าทายได้สำเร็จ การได้ทำงานทำให้ท่านรู้สึกมีคุณค่าในชีวิต งานที่ท่านทำให้เกิดผลลัพธ์ที่ดีตามต้องการ งานที่ท่านมีส่วนร่วมทำให้องค์กรเกิดการพัฒนา และการได้ทำงานจนบรรลุเป้าหมายที่องค์กรกำหนดไว้ตามลำดับ ในขณะที่การมีความก้าวหน้าในการทำงานอยู่ในระดับมาก

2.2 ด้านการติดต่อสัมพันธ์ พบว่า ผู้ทำบัญชีภายในและภายนอกพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ (EEC) มีความสุขอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การช่วยเหลือเมื่อเพื่อนร่วมงานต้องการความช่วยเหลือ การที่ผู้ทำบัญชีภายในและภายนอกพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ (EEC) และเพื่อนร่วมงานพูดคุยกันอย่างเป็นมิตรในเวลาทำงาน การได้รับความช่วยเหลือจากเพื่อนร่วมงานเสมอ เมื่อท่านเกิดปัญหาในการทำงาน การได้รับความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงาน เพื่อนร่วมงานมีความยินดีต่อเพื่อนพนักงานที่ได้รับเกียรติ/รางวัลจากผลงาน นอกจากนี้ยังพบว่า ผู้ทำบัญชีภายในและภายนอกพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ (EEC) มีความสุขอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การที่ผู้ทำบัญชีรู้สึกเป็นสุขเมื่อได้ทำงานกับเพื่อนร่วมงานในองค์กรของท่าน และการที่ผู้ทำบัญชีและเพื่อนร่วมงานมีการสังสรรค์กันในเวลาพักตามลำดับ

2.3 ด้านการเป็นที่ยอมรับ พบว่า ผู้ทำบัญชีภายในและภายนอกพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ (EEC) มีความสุขอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การปฏิบัติงานของท่านเป็นที่ยอมรับของเพื่อนร่วมงาน และการที่บุคลากรในหน่วยงานอื่นยอมรับในความสามารถของท่าน การที่มีเพื่อนร่วมงานยอมรับในความสามารถของท่าน การปฏิบัติงานที่หัวหน้างานให้การยอมรับในความสามารถของท่าน และเพื่อนร่วมงานรับรู้ถึงความพยายามของท่านตามลำดับ ในขณะที่ผู้ทำบัญชีภายในและภายนอกพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ (EEC) มีความสุขอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ลูกค้ายหรือผู้มาใช้บริการยอมรับคำแนะนำของท่าน การได้รับความเชื่อถือจากเพื่อนร่วมงาน ลูกค้ายหรือผู้มาใช้บริการให้การยอมรับในความสามารถของท่าน เพื่อนร่วมงานมาพบท่านเพื่อขอคำแนะนำหรือความช่วยเหลือ และท่านได้รับมอบหมายให้ทำโครงการพิเศษต่าง ๆ ของหน่วยงาน นอกเหนือจากงานในหน้าที่ประจำตามลำดับ

2.4 ด้านความรักในงาน พบว่า ผู้ทำบัญชีภายในและภายนอกพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ (EEC) มีความสุขอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การทำทุกสิ่งทุกอย่างที่ช่วยให้งานสำเร็จ การมีความกระตือรือร้นที่จะทำงาน และการมีความมุ่งมั่นที่จะปฏิบัติงานให้สำเร็จตามลำดับ ในขณะที่ผู้ทำบัญชีภายในและภายนอกพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ (EEC) มีความสุขอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ความภูมิใจที่ได้รับผิดชอบในการทำงานในหน้าที่ปัจจุบัน การมีความผูกพันในงานที่ได้ปฏิบัติอยู่ในขณะนี้ ความสนุกกับการทำงาน การเพลิดเพลินในการทำงานจนรู้สึกเวลาผ่านไปอย่างรวดเร็ว และความปรารถนาที่จะทำงานตลอดเวลาเมื่ออยู่ในที่ทำงานตามลำดับ

3. การศึกษาเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตและความสุขในการทำงานของผู้ทำบัญชีภายในและภายนอกพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ (EEC) ที่มีลักษณะทางประชากรศาสตร์แตกต่างกัน

3.1 ผู้ทำบัญชีภายในและภายนอกพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ (EEC) ที่มีข้อมูลทั่วไปแตกต่างกัน จะมีคุณภาพชีวิตโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนี้

3.1.1 อายุ : มีผลต่อคุณภาพชีวิตด้านร่างกาย ด้านจิตใจ และด้านความสัมพันธ์ทางสังคม เมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่า ผู้ทำบัญชีภายในและภายนอกพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ (EEC) ที่มีอายุมากกว่า 35 ปี มีคุณภาพชีวิตด้านร่างกาย ด้านจิตใจ และด้านความสัมพันธ์ทางสังคมสูงกว่าผู้ทำบัญชีกลุ่มอายุอื่น ๆ ส่วนใหญ่

3.1.2 ประสบการณ์ทำงาน : มีผลต่อคุณภาพชีวิตทุกด้าน เมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่า ผู้ทำบัญชีภายในและภายนอกพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ (EEC) ที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี มีคุณภาพชีวิตสูงกว่าผู้ทำบัญชีที่มีประสบการณ์อื่น ๆ ทุกด้าน

3.1.3 ระดับการศึกษา : มีผลต่อคุณภาพชีวิตด้านร่างกาย ด้านจิตใจ และด้านความสัมพันธ์ทางสังคม เมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่า ผู้ทำบัญชีภายในและภายนอกพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ (EEC) ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทหรือสูงกว่ามีคุณภาพชีวิตด้านร่างกาย ด้านจิตใจ และด้านความสัมพันธ์ทางสังคมสูงกว่าผู้ทำบัญชีที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีและอนุปริญญาหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)

3.1.4 รูปแบบองค์กร : มีผลต่อคุณภาพชีวิตด้านร่างกายและด้านความสัมพันธ์ทางสังคม เมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่า ผู้ทำบัญชีภายในและภายนอกพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ (EEC) ที่ทำงานในห้างหุ้นส่วนจำกัด มีคุณภาพชีวิตด้านร่างกาย ด้านจิตใจ และด้านความสัมพันธ์ทางสังคมสูงกว่าผู้ทำบัญชีที่ทำงานในบริษัทจำกัด

3.1.5 ขนาดองค์กร : มีผลต่อคุณภาพชีวิตด้านจิตใจและด้านสิ่งแวดล้อม เมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่า ผู้ทำบัญชีภายในและภายนอกพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ (EEC) ที่ทำงานในองค์กรขนาดใหญ่มีคุณภาพชีวิตด้านจิตใจและด้านสิ่งแวดล้อมสูงกว่าผู้ทำบัญชีที่ทำงานในองค์กรขนาดเล็กและขนาดกลาง

3.1.6 รายได้ขององค์กร : มีผลต่อคุณภาพชีวิตด้านจิตใจ ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม และด้านสิ่งแวดล้อม เมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่า ผู้ทำบัญชีภายในและภายนอกพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ (EEC) ที่ทำงานในองค์กรที่มีรายได้ 100 ล้านบาทขึ้นไปต่อปี มีคุณภาพชีวิตด้านจิตใจ ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม และด้านสิ่งแวดล้อมสูงกว่าผู้ทำบัญชีที่ทำงานในองค์กรที่มีรายได้อื่น ๆ ทุกกลุ่ม

3.1.7 รูปแบบของวันหยุด : มีผลต่อคุณภาพชีวิตทุกด้าน เมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่า ผู้ทำบัญชีภายในและภายนอกพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ (EEC) ที่หยุดทุกวันเสาร์ - อาทิตย์ มีคุณภาพชีวิตด้านร่างกายสูงกว่าผู้ทำบัญชีที่หยุดอื่น ๆ ทุกกลุ่ม

นอกจากนี้ยังพบว่าผู้ทำบัญชีภายในและภายนอกพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ (EEC) ที่มีเพศ รายได้ของผู้ทำบัญชี เขตพื้นที่ให้บริการทางบัญชี และรูปแบบการทำงานและการเข้างานไม่มีผลต่อคุณภาพชีวิตโดยรวมทางสถิติ เมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่า ผู้ทำบัญชีภายในและภายนอกพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ (EEC) ที่มีเพศชายมีคุณภาพชีวิตด้าน

ความสัมพันธ์ทางสังคมสูงกว่าเพศหญิง และรายได้ของผู้ทำบัญชีมีผลต่อคุณภาพชีวิตด้านจิตใจและความสัมพันธ์ทางสังคม

4. การศึกษาเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของผู้ทำบัญชีภายในและภายนอกพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ (EEC) ที่แตกต่างกัน จะมีความสุขในการทำงานแตกต่างกัน

ผู้ทำบัญชีภายในและภายนอกพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ (EEC) มีการรับรู้คุณภาพชีวิตที่แตกต่างกันในทุกองค์ประกอบ ได้แก่ ด้านร่างกาย ด้านจิตใจ ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม และด้านสิ่งแวดล้อม ส่งผลต่อการมีความสุขในการทำงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งผู้ทำบัญชีภายในและภายนอกพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ (EEC) ที่มีการรับรู้คุณภาพชีวิตโดยรวมดีขึ้น จะมีความสุขในการทำงานสูงขึ้นตามไปด้วย

ข้อเสนอแนะ

1. ผลการศึกษาสามารถเป็นข้อมูลให้กับผู้บริหารด้านบุคลากรใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริมคุณภาพชีวิตด้านร่างกายและจิตใจ เนื่องจากคุณภาพชีวิตด้านร่างกายและจิตใจของผู้ทำบัญชียังอยู่ในระดับกลาง ๆ องค์กรควรจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมสุขภาพ เช่น โปรแกรมออกกำลังกาย การตรวจสุขภาพประจำปี อีกทั้งพัฒนาความสัมพันธ์ทางสังคม เนื่องจากผลการศึกษาคุณภาพชีวิตด้านความสัมพันธ์ทางสังคมอยู่ในระดับกลาง ๆ องค์กรควรจัดกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ (Team building) หรือจัดพื้นที่สังสรรค์ในเวลาพัก เพื่อส่งเสริมการติดต่อสื่อสารและความเป็นมิตรระหว่างเพื่อนร่วมงาน เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตในด้านเหล่านี้

2. ผลการศึกษานี้ยังสามารถเป็นข้อมูลให้กับหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องใช้เป็นแนวทางและส่งเสริมหรือให้ความร่วมมือกับภาคเอกชน ในการจัดกิจกรรมบริการให้คำปรึกษาด้านสุขภาพจิต เพื่อส่งเสริมคุณภาพชีวิตด้านร่างกายและจิตใจ เนื่องจากคุณภาพชีวิตด้านร่างกายและจิตใจของผู้ทำบัญชียังอยู่ในระดับกลาง ๆ เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตในด้านนี้

3. ผลการศึกษาสามารถเป็นข้อมูลให้กับผู้ทำบัญชีภายในและภายนอกพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ (EEC) ให้มีการพัฒนาความสัมพันธ์ทางสังคม เนื่องจากคุณภาพชีวิตด้านนี้อยู่ในระดับกลาง จึงมีข้อเสนอแนะให้พนักงานบัญชีเข้าร่วมกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ทั้งภายในและภายนอกองค์กร หรือการพูดคุยสังสรรค์ในเวลาพัก

4. ผลการศึกษพบว่า ด้านความสำเร็จในการทำงานและด้านการเป็นที่ยอมรับเป็นปัจจัยที่ให้ความสุขในการทำงานสูงสุดของผู้ทำบัญชีภายในและภายนอกพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ (EEC) จึงมีข้อเสนอแนะให้องค์กรมุ่งเน้นความสำเร็จและการยอมรับ ที่เน้นการสร้างสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมให้พนักงานได้ทำงานที่ท้าทายและสำเร็จตามเป้าหมาย พร้อมทั้งสร้างระบบการให้รางวัลรวมถึงการยกย่องชมเชยผลงานที่เป็นที่ยอมรับของเพื่อนร่วมงานและหัวหน้างาน

องค์ความรู้ใหม่

แนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตที่ดีตามแนวคิดของ สหธร เพชรวิโรจน์ชัย (2564) ได้อธิบายไว้ว่า การทำงานอย่างมีความสุข (Happiness at the Workplace) หมายถึง ภาวะในการทำงานที่พนักงานทุกคนรู้สึกมีความสุขกับการทำงาน เป็นการทำงานเหมือนกับไม่รู้สึกรำคาญได้ทำงาน และผลงานที่ออกมามีประสิทธิภาพและตรงกับเป้าหมายที่วางไว้ ทั้งในระดับพนักงานและองค์กร ประกอบด้วยปัจจัย 5 ประการ ดังนี้ (1) ผู้นำ (Leaderships) หมายถึง ระดับผู้บริหารหรือหัวหน้างานในระดับองค์กรที่มีลักษณะสำคัญในการส่งเสริม หรือสร้างให้พนักงานภายใต้การปกครองเกิดการทำงานอย่างมีความสุข โดยผู้นำจะต้องมีลักษณะส่งเสริมและสร้างทีมงานภายใต้การบังคับบัญชา สร้างแรงจูงใจ สนับสนุน ความรู้สึกตระหนัก แรงปรารถนาในการทำงานอย่างสม่ำเสมอ และจะต้องสร้างการสื่อสารแบบสองทางเพื่อให้เกิดการสื่อสารอย่างโปร่งใส อุทิศตนเองเพื่อส่วนรวมเพื่อให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเกิดความรู้สึกที่ดี (2) ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน (Friendships) หมายถึง การมีปฏิสัมพันธ์กันในที่ทำงานระหว่างเพื่อนร่วมงานด้วยกัน ในลักษณะของความผูกพันที่

แน่นแฟ้นภายในกลุ่ม เมื่อกลุ่มให้การยอมรับซึ่งกันและกัน (3) ความรักในงาน (Job Inspiration) หมายถึง กิจกรรมหนึ่งที่บุคคลต้องปฏิบัติเพื่อให้ภารกิจที่ได้รับมอบหมายบรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่ได้วางเอาไว้ โดยบุคคลที่ปฏิบัติกิจกรรมดังกล่าวมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมที่ตนเองได้ทำ (4) ค่านิยมร่วมขององค์กร (Organization's Share Value) หมายถึง พฤติกรรม ของคนในองค์กรที่ยึดถือเป็นพฤติกรรมร่วม และมีการปฏิบัติกันมาอย่างต่อเนื่องจนเกิดเป็นวัฒนธรรมขององค์กรนั้น (5) คุณภาพชีวิตในการทำงาน (Quality of Work Life) เป็นความสัมพันธ์ขององค์ประกอบสามด้าน คือ สภาพการทำงาน (Work Environment) การมีส่วนร่วมของพนักงาน (Employee Participation) และการคำนึงถึงความเป็นมนุษย์ในการทำงาน (Humanization of Work) ซึ่งเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อองค์กรและพนักงานในการที่จะหาจุดที่ก่อให้เกิดความพึงพอใจร่วมกัน เพื่อให้พนักงานมีประสิทธิภาพในการทำงานอย่างสูงที่สุด

เอกสารอ้างอิง

- กรมพัฒนาธุรกิจการค้า. (2567). *จำนวนผู้ทำบัญชีที่มีสถานะคงอยู่*. สืบค้นเมื่อ 26 สิงหาคม 2568, จาก https://opendata.dbd.go.th/dataset/dataset_32_01/resource/a5e48055-77b7-4778-a46f-a21673d0572f
- กัลยา วาณิชยปัญญา. (2540). *การวิเคราะห์สถิติ: สถิติเพื่อการตัดสินใจ*. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กิ่งแก้ว พรอภักษ์สกุล และ ประเสริฐ สิทธิจิรพัฒน์. (2567). อิทธิพลของระดับคุณภาพชีวิตที่ส่งผลต่อความสุขของผู้สูงอายุ เขตกรุงเทพมหานคร. *วารสารราชภัฏเพชรบูรณ์สาร*, 26(1), 83-97.
- จารุวรรณ เหมยากรณ์. (2564). *เขตปลอดอากรกิจการพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ ภายในเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก*. สืบค้นเมื่อ 5 พฤษภาคม 2568, จาก <https://ecs-support.github.io/post/knowledge/2021/03-15/docs.pdf>
- วิฑูรย์ สิมะโชคดี. (2563). *คุณภาพคือความอยู่รอด: แนวความคิดใหม่ ๆ*. สืบค้นเมื่อ 5 พฤษภาคม 2568, จาก https://www.matichon.co.th/news-monitor/news_2279357
- สหธร เพชรวิโรจน์ชัย. (2564). *Workplace Happiness วิธีสร้างความสุขในการทำงานให้ยั่งยืน*. สืบค้นเมื่อ 10 กรกฎาคม 2568, จาก <https://th.hrnote.asia/tips/workplace-happiness-210708/>
- Manion, J. (2003). Joy at work!: Creating a positive workplace. *Journal of Nursing Administration*, 33(12), 652-659. <https://doi.org/10.1097/00005110-200312000-00008>
- The WHOQOL Group. (1995). The World Health Organization Quality of Life Assessment (WHOQOL): position paper from the World Health Organization. *Social Sciences Medicine*, 41(10), 1403-1409. [https://doi.org/10.1016/0277-9536\(95\)00112-K](https://doi.org/10.1016/0277-9536(95)00112-K)
- Yamane, T. (1973). *Statistics: An introductory statistics*. 2nded. New York: Harper & Row.