

การศึกษาการใช้ประโยชน์และความพึงพอใจต่อกระบวนการดำเนินงานผลิตและเผยแพร่บทความในวารสารวิชาการนวัตกรรมสื่อสารสังคม

A study on utilization and satisfaction with the process of producing and disseminating articles in the journal of social communication innovation

ณัฏฐนันท์ สุวงศ์ษา¹

Nattanan Suwongsa¹

วิทยาลัยนวัตกรรมสื่อสารสังคม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ¹

College of Social Communication Innovation, Srinakharinwirot University¹

psuwongsa16@gmail.com¹

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาความพึงพอใจต่อกระบวนการดำเนินงานผลิตและเผยแพร่บทความในวารสารวิชาการนวัตกรรมสื่อสารสังคม (2) ศึกษาการใช้ประโยชน์จากการเผยแพร่บทความในวารสารวิชาการนวัตกรรมสื่อสารสังคม และ (3) ศึกษาอิทธิพลของปัจจัยด้านความพึงพอใจต่อกระบวนการดำเนินงานผลิตและเผยแพร่บทความที่สามารถพยากรณ์การใช้ประโยชน์จากบทความในวารสารวิชาการนวัตกรรมสื่อสารสังคม โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามจากผู้เขียนและผู้อ่านบทความในวารสารวิชาการนวัตกรรมสื่อสารสังคม ระหว่าง พ.ศ. 2563 - พ.ศ. 2566 ด้วยการสุ่มตัวอย่างอย่างง่ายโดยส่งลิงก์แบบสอบถามผ่านระบบกูเกิลฟอร์ม (Google form) ไปยังอีเมลของผู้ใช้บริการวารสารวิชาการนวัตกรรมสื่อสารสังคม รวมทั้งสิ้น 144 รายชื่ออีเมล จนได้รับการตอบกลับ จำนวน 100 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 69.44 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าสถิติ จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ผลการวิจัย พบว่า 1) ความพึงพอใจต่อกระบวนการดำเนินงานผลิตและเผยแพร่บทความในวารสารวิชาการนวัตกรรมสื่อสารสังคม โดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 4.33, S.D. = 0.38) โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความพึงพอใจในภาพรวมต่อวารสารวิชาการนวัตกรรมสื่อสารสังคม (ค่าเฉลี่ย = 4.47, S.D. = 0.50) ในระดับมาก 2) การใช้ประโยชน์จากบทความในวารสารวิชาการนวัตกรรมสื่อสารสังคม โดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 4.30, S.D. = 0.39) โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เป็นแหล่งรวมผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ (ค่าเฉลี่ย = 4.39, S.D. = 0.49) ในระดับมาก โดยปัจจัยด้านความพึงพอใจต่อกระบวนการดำเนินงานผลิตและเผยแพร่บทความที่สามารถพยากรณ์การใช้ประโยชน์จากบทความในวารสารวิชาการนวัตกรรมสื่อสารสังคม ได้ดีที่สุด ได้แก่ 1) คุณภาพทางวิชาการของวารสารมีความเหมาะสมและระบบการจัดการวารสารมีประสิทธิภาพ สามารถพัฒนาไปสู่มาตรฐานที่สูงขึ้นหรือมาตรฐานในระดับสากลได้ 2) กองบรรณาธิการมีผู้ทรงคุณวุฒิจากหลากหลายหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ได้ร้อยละ 38.8 (Adjusted R Square = 0.388)

คำสำคัญ: วารสารวิชาการ วารสารวิชาการนวัตกรรมสื่อสารสังคม บทความวิจัย บทความวิชาการ

Abstract

This research aims to (1) study the satisfaction with the process of producing and publishing articles in the Journal of Social Communication Innovation, (2) Study the utilization of articles published in the Journal of Social Communication Innovation, and (3) examine the influence of satisfaction factors related to the process of producing and publishing articles that can predict the utilization of articles in the Journal of Social Communication Innovation. The research employs a quantitative methodology, collecting data through questionnaires from both authors and readers of articles in the Journal of Social Communication Innovation. Prof. 2563 - B.E. Prof. 2023, with a simple random sample of 100 samples, analyzed data using statistical values such as percentage, arithmetic mean, standard deviation, one-way ANOVA, and multiple regression analysis. The research results showed that (1) overall satisfaction with the process of producing and publishing articles in the Journal of Social Communication Innovation was at a high level (mean = 4.33, S.D. = 0.38) The aspect with the highest average is overall satisfaction with the Journal of Social Communication Innovation (average = 4.47, S.D. = 0.50) at a high level (2) The utilization of articles in the Journal of Social Communication Innovation is generally at a high level (mean = 4.30, S.D. = 0.39) The issue with the highest average is being a repository of academic works for public policy development (average = 4.39, S.D. = 0.49) at a high level

Keywords: Academic Journal, Journal of Communication Innovation, Research Article, Academic Article

บทนำ

งานวารสารวิชาการถือเป็นการบริการสาธารณะอย่างหนึ่งที่มีการดำเนินงานเพื่อให้ได้มาซึ่งวารสารวิชาการที่ถือเป็นสื่อที่นำความรู้ไปเผยแพร่ให้กับผู้สนใจ วารสารวิชาการจึงถือเป็นบริการสาธารณะรูปแบบหนึ่ง โดยกระบวนการจะเริ่มตั้งแต่การประชาสัมพันธ์เชิญชวนส่งบทความเพื่อพิจารณาตีพิมพ์ลงในวารสารวิชาการ การเปิดรับบทความจากผู้เขียน การพิจารณาบทความในเบื้องต้น การส่งบทความให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาประเมินคุณภาพ การพิจารณาผลการประเมินบทความจากผู้ทรงคุณวุฒิ การแจ้งผลการพิจารณาให้ผู้เขียนบทความทราบ สำหรับประเทศไทยนั้น ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (TCI) เป็นหน่วยงานที่ได้รับการยอมรับจากสถาบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษา หน่วยงาน และองค์กรต่าง ๆ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรายงานสภาพของวารสารไทยในปัจจุบันและสร้างความตระหนักต่อความสำคัญของคุณภาพวารสารที่มีต่อการพัฒนาด้านวิชาการของประเทศ ซึ่งศูนย์ TCI มีภารกิจหลัก 5 ประการ คือ (1) พัฒนาระบบการบริหารจัดการฐานข้อมูลสำหรับวารสารวิชาการไทย (2) พัฒนาคุณภาพวารสารไทยเพื่อการบรรจุในฐานข้อมูลนานาชาติและยกระดับคุณภาพวารสารไทยให้สูงขึ้น (3) พัฒนาระบบวิเคราะห์สมรรถนะการวิจัยของประเทศเพื่อประโยชน์ต่อการกำหนดนโยบาย และทิศทางการวิจัยของสถาบันวิจัย มหาวิทยาลัย และหน่วยงานให้ทุนของไทย (4) พัฒนาคุณภาพบรรณาธิการและกองบรรณาธิการวารสารไทย ให้มีมาตรฐานในระดับสากล ทั้งในด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณ และการบริหารจัดการวารสาร (5) พัฒนาความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้องทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ (ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย, 2566)

โดยนักวิชาการซึ่งต่างคุ้นเคยกับการทำวิจัยแต่การนำผลงานวิจัยเหล่านั้นไปสู่สายตาสาธารณะและสร้างประโยชน์ให้สังคมนั้นเป็นอีกหนึ่งกระบวนการที่ซับซ้อนไม่แพ้กัน โดยในบทความ "การเผยแพร่บทความทางวิชาการ: จากต้นฉบับสู่การเผยแพร่ตีพิมพ์" ได้นำเสนอแนวทางสำหรับนักวิจัยตั้งแต่การเริ่มต้นเขียนจนกระทั่งผลงานได้ถูกตีพิมพ์และสร้างผลกระทบต่องานวิชาการ โดยมี 6 ขั้นตอน ได้แก่ (1) การเตรียมต้นฉบับอย่างพิถีพิถัน ซึ่งเป็นก้าวแรกสู่ความสำเร็จ นักวิจัยควรให้ความสำคัญกับ ความชัดเจนในการนำเสนอ โครงสร้างบทความที่รัดกุม และการปฏิบัติตามแนวทางที่

วารสารกำหนดอย่างเคร่งครัด เพราะสิ่งเหล่านี้จะช่วยเพิ่มโอกาสให้บทความของเราได้รับการพิจารณาและยอมรับจากวารสาร (2) เลือกวารสารที่สอดคล้องเหมาะสมกับบทความหรืองานวิจัย ซึ่งเปรียบเสมือนการเลือกพื้นที่สำหรับเผยแพร่ผลงานวิจัย โดยควรพิจารณาจากขอบเขตของวารสารว่าสอดคล้องกับเนื้อหาของเราหรือไม่ รวมถึงกลุ่มผู้อ่านเป้าหมาย และดัชนีค่าผลกระทบ (impact factor) เพื่อให้มั่นใจว่างานวิจัยของเราจะเข้าถึงผู้สนใจที่แท้จริงและสร้างผลกระทบในวงกว้างได้อย่างที่ตั้งใจ (3) เข้าใจกระบวนการ “Peer Review” ซึ่งเป็นการเรียนรู้จากคำวิจารณ์ หรือการตรวจสอบโดยผู้ทรงคุณวุฒิ คือ หัวใจของการประกันคุณภาพงานวิชาการ แม้จะเป็นขั้นตอนที่เข้มงวด แต่สิ่งสำคัญคือการเตรียมใจให้พร้อมรับฟัง คำวิพากษ์วิจารณ์เชิงสร้างสรรค์ที่นับเป็นโอกาสอันล้ำค่าในการปรับปรุงและพัฒนาบทความให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น (4) ยึดมั่นในหลักการและมาตรฐานทางจริยธรรม อย่างเคร่งครัด ต้องแน่ใจว่าเป็นผลงานวิจัยของเรา เป็นความคิดริเริ่ม ที่แท้จริง มีการอ้างอิงแหล่งที่มา อย่างถูกต้องเหมาะสม และหลีกเลี่ยงการคัดลอกผลงานผู้อื่น (plagiarism) โดยเด็ดขาด (5) ภายหลังจากที่ส่งบทความไปแล้ว การบริหารจัดการเวลากับกองบรรณาธิการวารสาร และการปรับปรุงตามความคิดเห็นของ reviewer อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพเป็นสิ่งสำคัญ และลดความล่าช้าในการตีพิมพ์เผยแพร่ (6) เพิ่มผลกระทบงานวิจัย เพราะการเผยแพร่ตีพิมพ์ไม่ใช่จุดสิ้นสุด แต่เป็นจุดเริ่มต้นของการสร้างผลกระทบและสร้างประโยชน์ต่อชุมชนวิชาการได้อย่างแท้จริง (Noori, 2024)

โดยในต่างประเทศมีผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ ซึ่งในประเทศลิเบียได้ให้ความสำคัญกับบทบาทของบรรณาธิการ (Editors) ซึ่งเป็นกลไกหลักที่ขับเคลื่อนคุณภาพของวารสาร ตลอดจนการประเมินคุณค่าของงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ โดยความเชื่อมั่นในระบบการตรวจสอบคุณภาพของบทความที่บรรณาธิการส่วนใหญ่ ให้ความสำคัญต่อการกระบวนการตรวจสอบบทความโดยผู้ทรงคุณวุฒิ (peer review) ซึ่งถือเป็นหัวใจสำคัญของการประกันคุณภาพผลงานทางวิชาการ กระบวนการนี้ได้แสดงถึงการกลั่นกรองเนื้อหา ก่อนการตีพิมพ์ ซึ่งไม่เพียงสร้างความมั่นใจในคุณภาพของงาน แต่ยังช่วยเสริมสร้างความน่าเชื่อถือให้แก่วารสารในระยะยาว ส่วนการตระหนักถึงคุณค่าของงานวิจัยที่เผยแพร่ที่มักเสนอแนวคิดใหม่หรือผลการค้นพบที่มีคุณค่าต่อแวดวงวิชาการ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าบรรณาธิการไม่ได้ทำหน้าที่เพียงเป็นผู้กลั่นกรอง แต่ยังมองเห็นศักยภาพของเนื้อหาในการสร้างองค์ความรู้ใหม่ และมีบทบาทในการผลักดันการพัฒนาทางวิชาการอย่างมีความหมาย รวมทั้ง ความพึงพอใจในภาพรวมของการดำเนินงานวารสารที่พิจารณาจากด้านประสิทธิภาพของระบบงาน ความสม่ำเสมอในการออกวารสาร หรือการมีส่วนร่วมของทีมงานที่ต้องการยกระดับมาตรฐานวารสารในบริบทของประเทศที่กำลังพัฒนาทางวิชาการ (Bredan et al., 2023) ส่วนในประเทศไทยมีศึกษาระบบการจัดทำวารสารวิชาการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิให้มีประสิทธิภาพ พบว่า มีแนวทางหลักในการพัฒนา 3 ด้าน ได้แก่ (1) การยกระดับการให้บริการเพื่อผู้วิจัย คือ การอำนวยความสะดวกแก่ผู้วิจัยด้วยการพัฒนาระบบและระเบียบปฏิบัติงานของฝ่ายบรรณาธิการ เพื่อให้กระบวนการเผยแพร่ผลงานวิชาการเป็นไปอย่างราบรื่นและเป็นมิตรกับผู้ใช้งาน นอกจากนี้ การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกอย่างต่อเนื่อง จะช่วยขยายช่องทางการเผยแพร่บทความในระดับอุดมศึกษาให้กว้างขวางยิ่งขึ้น (2) การสร้างมาตรฐานการจัดเตรียมต้นฉบับและการประเมินคุณภาพที่เริ่มต้นจากกระบวนการจัดเตรียมต้นฉบับและการประเมินอย่างเข้มข้น โดยยึดตามหลักเกณฑ์ของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (TCI) รวมถึงเกณฑ์การประเมินคุณภาพทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ซึ่งครอบคลุมถึงกระบวนการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ (peer review) ที่มีความชัดเจนและมีกรอบระยะเวลาที่เหมาะสม เพื่อให้มั่นใจว่าบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ทุกชิ้นมีคุณภาพสูงและเป็นไปตามมาตรฐานวิชาการ (3) การเพิ่มประสิทธิภาพการเผยแพร่และเข้าถึงวารสาร และการให้ความสำคัญกับการตรวจทานความถูกต้องของภาษา เพื่อรักษามาตรฐานทางวิชาการและภาพลักษณ์ที่ดีของวารสาร นอกจากนี้ การมี ระบบจัดการวารสารออนไลน์ ที่ทันสมัยจะช่วยให้ผู้อ่านสามารถสืบค้นบทความย้อนหลังได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว (อามีนะห์ ใจหาญ, 2565)

สำหรับประเทศไทย ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (2566) ได้กำหนดเกณฑ์การประเมินคุณภาพวารสารวิชาการที่อยู่ฐานข้อมูล TCI รอบที่ 5 (2568-2572) โดยมีเกณฑ์หลักซึ่งเป็นเกณฑ์ที่ไม่คิดเป็นคะแนน โดย

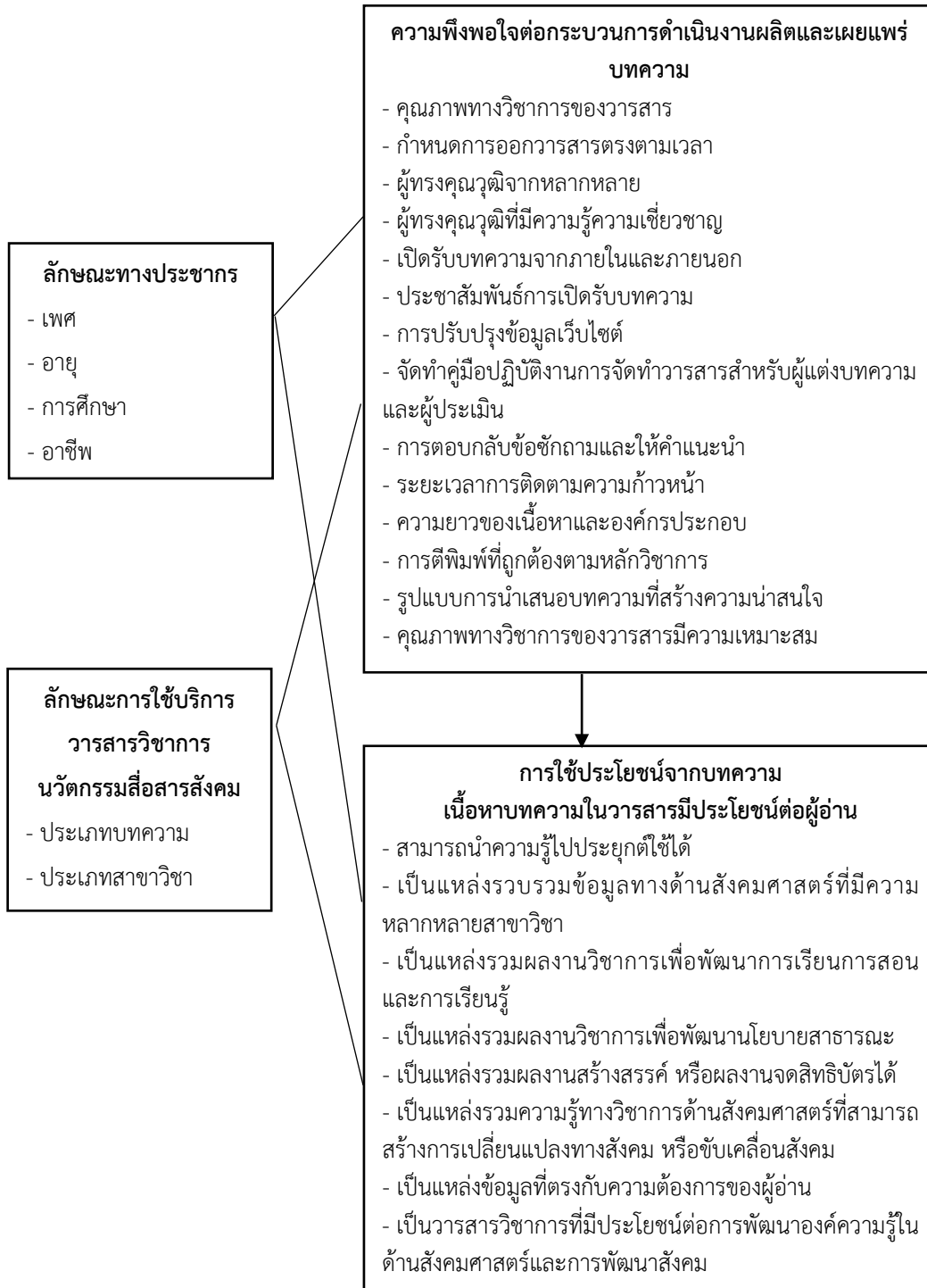
วารสารกลุ่ม 1 ต้องผ่านเกณฑ์หลักนี้ทุกข้อ ได้แก่ (1) วารสารต้องออกตรงตามเวลาที่กำหนด (2) วารสารมีเลขมาตรฐานสากลประจำวารสาร (ISSN) ที่จดทะเบียนตามชื่อภาษาอังกฤษที่ถูกต้องตามหลักสากล (3) วารสารต้องมีเว็บไซต์ที่มีข้อมูลครบถ้วน (4) บทความมีรูปแบบการตีพิมพ์ที่ได้มาตรฐาน (5) วารสารมีเนื้อหาและรายละเอียดของ Publication Ethics ครบถ้วน (6) วารสารมีการระบุค่าธรรมเนียมการตีพิมพ์อย่างละเอียดชัดเจนบนเว็บไซต์ของวารสาร ทั้งนี้ มีเกณฑ์รองที่เป็นเกณฑ์ที่คิดเป็นคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 20 คะแนน ได้แก่ (1) วารสารต้องมี citations ที่ตรวจสอบได้จากฐานข้อมูล TCI (2) วารสารต้องมีกองบรรณาธิการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิมาจากหลากหลายหน่วยงาน (3) วารสารต้องตีพิมพ์บทความที่มีผู้สนับสนุนจากหลากหลายหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก (4) วารสารมีรูปแบบการอ้างอิงที่ถูกต้องตามมาตรฐาน (5) วารสารมีกระบวนการประเมินคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิก่อนตีพิมพ์ (6) วารสารต้องมีระบบการจัดการวารสารแบบออนไลน์ (7) วารสารมีข้อมูลของบทความบนเว็บไซต์ ตรงกันกับข้อมูลในไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ที่เผยแพร่ (8) วารสารมีการระบุสถานะของบทความระหว่างกระบวนการพิจารณาบทความ (9) คุณภาพของบทความในวารสาร ซึ่งเกณฑ์ต่าง ๆ ที่กล่าวมานั้น นอกจากกองบรรณาธิการของวารสารวิชาการที่ต้องการพัฒนาคุณภาพวารสารตามเกณฑ์ของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย จะมีหน้าที่ควบคุมคุณภาพการผลิตวารสารเพื่อเผยแพร่แล้ว ผู้ประพันธ์หรือนักวิชาการที่ต้องการเผยแพร่งานบทความวิชาการหรือบทความวิจัยของตน ก็จำเป็นต้องมีการดำเนินงานสร้างสรรค์บทความให้สอดคล้องกับเกณฑ์ดังกล่าวด้วยเช่นกัน ดังนั้น จึงส่งผลต่อการดำเนินงานร่วมกันระหว่างกองบรรณาธิการวารสารและผู้ประพันธ์บทความอย่างมีประสิทธิภาพ

อย่างไรก็ตาม การดำเนินงานเพื่อพัฒนาวารสารวิชาการให้สอดคล้องกับเกณฑ์ต่าง ๆ ดังกล่าวมาแล้วนั้น ถือเป็นเรื่องท้าทายสำหรับกองบรรณาธิการวารสารวิชาการและผู้ประพันธ์เป็นอย่างยิ่ง ดังนั้น การวิเคราะห์ถึงการใช้ประโยชน์จากวารสารและความพึงพอใจต่อกระบวนการดำเนินงานของวารสาร โดยเฉพาะการดำเนินงานร่วมกันกับผู้ประพันธ์ ซึ่งมีความสำคัญต่อความสำเร็จของการเผยแพร่งานวารสารตามเกณฑ์ของ ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย จึงเป็นเรื่องสำคัญที่ต้องมีการดำเนินการเพื่อพัฒนางานวารสารวิชาการให้ดียิ่ง ๆ ขึ้นไป อย่างไรก็ตาม จากการศึกษาค้นคว้างานวิจัยที่ผ่านมาในเบื้องต้นพบว่า มีการศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการงานวารสารวิชาการค่อนข้างน้อย เช่น การพัฒนาคุณภาพวารสารวิชาการเข้าสู่ฐานข้อมูลระดับนานาชาติ (จตุพร สอนจิต, 2554; วุฒิสิริ ย่อชัย และคณะ, 2554) และการพัฒนาระบบจัดการวารสารวิชาการอิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์ (มัชนม สดภาพร และ ปรัชญนันท์ นิลสุข, 2554; นภาพร บุญศรี, 2557) การวิเคราะห์และพัฒนางานวารสารวิชาการตามหลักเกณฑ์คุณภาพของฐานข้อมูลอาเซียน (โกสินธุ์ ศิริรักษ์ และคณะ, 2563) เป็นต้น จึงทำให้ยังขาดการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้ประพันธ์บทความวิจัยทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพต่อกระบวนการทำงานร่วมกัน ตลอดจนการวิเคราะห์ถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจและการนำบทความวิจัยและบทความวิชาการไปใช้ประโยชน์ ดังนั้น ผู้วิจัยมีความสนใจศึกษาถึงการใช้อย่างมีประสิทธิภาพและความพึงพอใจต่อกระบวนการดำเนินงานผลิตและเผยแพร่งานบทความในวารสารวิชาการนวัตกรรมการสื่อสารสังคมจากผู้เขียนและผู้อ่านบทความวิจัยและบทความวิชาการ โดยผลการวิจัยอาจนำไปสู่แนวทางหรือข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารจัดการงานวารสารวิชาการให้มีประสิทธิภาพที่ดียิ่งขึ้นในอนาคตได้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความพึงพอใจต่อกระบวนการดำเนินงานผลิตและเผยแพร่งานบทความในวารสารวิชาการนวัตกรรมการสื่อสารสังคมจากผู้เขียนและผู้อ่านบทความวิจัยและบทความวิชาการ
2. เพื่อศึกษาการใช้ประโยชน์จากการเผยแพร่งานบทความในวารสารวิชาการนวัตกรรมการสื่อสารสังคมจากผู้เขียนและผู้อ่านบทความวิจัยและบทความวิชาการ
3. เพื่อศึกษาอิทธิพลของปัจจัยด้านความพึงพอใจต่อกระบวนการดำเนินงานผลิตและเผยแพร่งานบทความที่สามารถพยากรณ์การใช้ประโยชน์จากบทความในวารสารวิชาการนวัตกรรมการสื่อสารสังคม

กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

ประโยชน์ที่ได้รับ

วารสารวิชาการนวัตกรรมสื่อสารสังคม จะสามารถมองเห็นปัญหาที่อาจเกิดขึ้นในแต่ละขั้นตอนของกระบวนการ เช่น ความล่าช้าในการพิจารณา การสื่อสารที่ไม่ชัดเจน หรือความซับซ้อนของระบบ ซึ่งเป็นข้อมูลสำคัญสำหรับการ

ปรับปรุง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและความพึงพอใจจะนำไปสู่การปรับปรุงกระบวนการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นการลดขั้นตอนที่ไม่จำเป็น การพัฒนาช่องทางการสื่อสาร หรือการอบรมบุคลากร ซึ่งการเข้าใจความต้องการและความคาดหวังของผู้เขียนและผู้อ่านจะช่วยให้วารสารสามารถออกแบบบริการที่ตอบโจทย์ได้ดียิ่งขึ้น นำไปสู่การสร้างประสบการณ์ที่ดีกว่าสำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยเก็บข้อมูลจากประชากรซึ่งเป็นผู้ประพันธ์บทความ และผู้ประเมินบทความ ซึ่งเคยใช้บริการบทความในวารสารวิชาการนวัตกรรมการสื่อสารสังคม อย่างน้อย 1 เรื่อง ด้วยการสุ่มตัวอย่างอย่างง่ายจากอีเมลของผู้ประพันธ์บทความ (Corresponding) และผู้ประเมินบทความของวารสาร ระหว่างปี พ.ศ. 2563–2566 ซึ่งเผยแพร่ตีพิมพ์ปีละ 2 ฉบับ ฉบับละ 13 บทความ รวมทั้งสิ้น 104 บทความ โดยมีจำนวนประชากรผู้ประพันธ์บทความ จำนวน 104 รายชื่ออีเมล และผู้ประเมินบทความ (Readers) จำนวน 40 รายชื่ออีเมล โดยส่งลิงก์แบบสอบถามผ่านระบบกูเกิลฟอร์ม (Google form) ไปยังอีเมลของผู้ใช้บริการวารสารวิชาการนวัตกรรมการสื่อสารสังคม รวมทั้งสิ้น 144 รายชื่ออีเมล จนได้รับการตอบกลับจำนวน 100 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 69.44 ซึ่งถือว่าอยู่ในเกณฑ์ยอมรับได้ โดยที่อัตราการตอบกลับมากกว่าร้อยละ 50 ขึ้นไปถือว่าอยู่ในเกณฑ์ดี (โกสินธุ์ ศิริรักษ์ และคณะ, 2563)

โดยเครื่องมือในการเก็บข้อมูลครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม จำนวน 4 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 ลักษณะทางประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ลักษณะการใช้บริการวารสารวิชาการนวัตกรรมการสื่อสารสังคม ตอนที่ 3 ความพึงพอใจต่อกระบวนการดำเนินงานผลิตและเผยแพร่บทความในวารสารวิชาการนวัตกรรมการสื่อสารสังคม ตอนที่ 4 การใช้ประโยชน์จากบทความในวารสารวิชาการนวัตกรรมการสื่อสารสังคม ทั้งนี้ ผู้วิจัยตรวจสอบความตรงของเครื่องมือในการเก็บข้อมูลจากผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวิจัย จำนวน 2 ราย และกองบรรณาธิการวารสาร จำนวน 1 ราย รวมทั้งหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามจากค่า Cronbach Alpha ซึ่งมีค่าโดยรวม คือ 0.854

จากนั้นดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าสถิติ จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ โดยใช้วิธี Stepwise Selection

ผลการวิจัย

1. ลักษณะทางประชากร

จากผลการวิจัย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 53 โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มี อายุระหว่าง 36 – 44 ปี จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 44 ส่วนมากมีการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 55 อาชีพของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมาก คือ เจ้าหน้าที่องค์กรรัฐ จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 77 ส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานคร จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 50

ตารางที่ 1 แสดงลักษณะทางประชากร (เฉพาะ 3 ลำดับแรก)

ลักษณะทางประชากร	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	47	47.00
หญิง	53	53.00
อายุ		
26 – 35 ปี	19	19.00

ลักษณะทางประชากร	จำนวน	ร้อยละ
36 – 44 ปี	44	44.00
46 - 55 ปี	29	29.00
การศึกษา		
ปริญญาตรี	3	3.00
ปริญญาโท	55	55.00
ปริญญาเอก	42	42.00
อาชีพ		
เจ้าหน้าที่องค์กรรัฐ	77	77.00
พนักงานองค์กรเอกชน	16	16.00
พนักงานองค์กรรัฐวิสาหกิจ	6	6.00
ภูมิลำเนา		
กรุงเทพมหานคร	50	50.00
ภาคกลาง	22	22.00
ภาคเหนือ	12	12.00

2. ลักษณะการใช้บริการวารสารวิชาการนวัตกรรมการสื่อสารสังคม

จากผลการวิจัย พบว่า ประเภทย่อยความถี่ของผู้ใช้บริการวารสารวิชาการนวัตกรรมการสื่อสารสังคมมีการใช้งานมากที่สุด คือ บทความวิจัย จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 41 รองลงมา คือ บทความวิชาการ จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 31 ลำดับที่ 3 คือ ทั้งบทความวิจัยและบทความวิชาการ จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 25 โดยใช้บริการวารสารวิชาการนวัตกรรมการสื่อสารสังคมจากบทความที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาหรือศาสตร์ต่าง ๆ มากที่สุด คือ สาขานิเทศศาสตร์ เช่น การสื่อสาร การสื่อสารการตลาด นวัตกรรมการสื่อสารสังคม จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 40 รองลงมา คือ สาขานิติศาสตร์ เช่น กฎหมายแพ่ง กฎหมายการปกครอง จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 17 ลำดับที่ 3 คือ สาขาปรัชญา เช่น วรรณคดี การศึกษา จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 14 เท่ากันกับ สาขารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ เช่น การเมือง การปกครอง การบริหารรัฐกิจ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 14

3. ความพึงพอใจต่อกระบวนการดำเนินงานผลิตและเผยแพร่บทความในวารสารวิชาการนวัตกรรมการสื่อสารสังคม

จากผลการวิจัย พบว่า ความพึงพอใจต่อกระบวนการดำเนินงานผลิตและเผยแพร่บทความในวารสารวิชาการนวัตกรรมการสื่อสารสังคม โดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 4.33, S.D. = 0.38) โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความพึงพอใจในภาพรวมต่อวารสารวิชาการนวัตกรรมการสื่อสารสังคม (ค่าเฉลี่ย = 4.47, S.D. = 0.50) ในระดับมาก รองลงมา คือ ได้จัดทำคู่มือปฏิบัติงานการจัดทำวารสารสำหรับผู้แต่งบทความและผู้ประเมิน (ค่าเฉลี่ย = 4.44, S.D. = 0.50) ลำดับที่ 3 คือ เปิดรับบทความจากผู้นิพนธ์ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน (ค่าเฉลี่ย = 4.39, S.D. = 0.51) ในระดับมาก เท่ากันกับ มีการประชาสัมพันธ์การเปิดรับบทความวิชาการทางช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ อย่างหลากหลาย (ค่าเฉลี่ย = 4.39, S.D. = 0.51) ในระดับมาก

4. การใช้ประโยชน์จากบทความในวารสารวิชาการนวัตกรรมการสื่อสารสังคม

จากผลการวิจัย พบว่า การใช้ประโยชน์จากบทความในวารสารวิชาการนวัตกรรมการสื่อสารสังคม โดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 4.30, S.D. = 0.39) โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เป็นแหล่งรวมผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ (ค่าเฉลี่ย = 4.39, S.D. = 0.49) ในระดับมาก รองลงมา คือ เป็นแหล่งรวมความรู้ทางวิชาการด้านสังคมศาสตร์ที่สามารถสร้างการเปลี่ยนแปลงทางสังคม หรือขับเคลื่อนสังคมในมิติต่าง ๆ (ค่าเฉลี่ย = 4.34, S.D. = 0.50) ในระดับมาก ลำดับที่ 3 คือ เป็นแหล่งรวบรวมข้อมูลทางด้านสังคมศาสตร์ที่มีความหลากหลายสาขาวิชา (ค่าเฉลี่ย = 4.33, S.D. = 0.49) ในระดับมาก

5. การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณปัจจัยด้านความพึงพอใจต่อกระบวนการดำเนินงานผลิตและเผยแพร่บทความมีต่อการใช้ประโยชน์จากบทความในวารสารวิชาการนวัตกรรมการสื่อสารสังคม

จากการวิเคราะห์ การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณปัจจัยด้านความพึงพอใจต่อกระบวนการดำเนินงานผลิตและเผยแพร่บทความมีต่อการใช้ประโยชน์จากบทความในวารสารวิชาการนวัตกรรมการสื่อสารสังคม พบว่า มีปัจจัยด้านความพึงพอใจต่อกระบวนการดำเนินงานผลิตและเผยแพร่บทความ 3 ประเด็น ที่สามารถพยากรณ์การใช้ประโยชน์จากบทความในวารสารวิชาการนวัตกรรมการสื่อสารสังคม ได้แก่ 1) คุณภาพทางวิชาการของวารสารมีความเหมาะสมและระบบการจัดการวารสารมีประสิทธิภาพ สามารถพัฒนาไปสู่มาตรฐานที่สูงขึ้นหรือมาตรฐานในระดับสากลได้ 2) กองบรรณาธิการมีผู้ทรงคุณวุฒิจากหลากหลายหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน 3) คุณภาพทางวิชาการของวารสารมีความเหมาะสมและระบบการจัดการวารสารมีประสิทธิภาพ สามารถพัฒนาไปสู่มาตรฐานที่สูงขึ้นหรือมาตรฐานในระดับสากลได้

ทั้งนี้ แบบจำลองการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณปัจจัยด้านความพึงพอใจต่อกระบวนการดำเนินงานผลิตและเผยแพร่บทความมีต่อการใช้ประโยชน์จากบทความในวารสารวิชาการนวัตกรรมการสื่อสารสังคม ที่ดีที่สุด ได้แก่ 1) คุณภาพทางวิชาการของวารสารมีความเหมาะสมและระบบการจัดการวารสารมีประสิทธิภาพ สามารถพัฒนาไปสู่มาตรฐานที่สูงขึ้นหรือมาตรฐานในระดับสากลได้ 2) กองบรรณาธิการมีผู้ทรงคุณวุฒิจากหลากหลายหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน สามารถร่วมกันพยากรณ์การใช้ประโยชน์จากบทความในวารสารวิชาการนวัตกรรมการสื่อสารสังคม ได้ร้อยละ 38.8 (Adjusted R-Square = 0.388 เนื่องจากขนาดตัวอย่างมีจำนวนน้อยโดยน้อยกว่า 20 เท่าของตัวแปรอิสระ)

ตารางที่ 2 แสดงการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณปัจจัยด้านความพึงพอใจต่อกระบวนการดำเนินงานผลิตและเผยแพร่บทความมีต่อการใช้ประโยชน์จากบทความในวารสารวิชาการนวัตกรรมการสื่อสารสังคม

ตัวแปร	B	SE _B	β	t
1. คุณภาพทางวิชาการของวารสารมีความเหมาะสมและระบบการจัดการวารสารมีประสิทธิภาพ สามารถพัฒนาไปสู่มาตรฐานที่สูงขึ้นหรือมาตรฐานในระดับสากลได้	0.263	0.059	0.405	4.456
2. กองบรรณาธิการมีผู้ทรงคุณวุฒิจากหลากหลายหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน	0.239	0.064	0.339	3.730
R = 0.634 SE = 0.282	R Square = 0.401 ค่าคงที่ = 2.102	Adjusted R Square = 0.038		F = 30.188

จากตารางที่ 2 พบว่า แบบจำลองที่ 2 ซึ่งประกอบด้วย ตัวแปรจำนวน 2 ตัว เป็นแบบจำลองที่ดีที่สุดที่สามารถพยากรณ์การใช้ประโยชน์จากบทความในวารสารวิชาการนวัตกรรมการสื่อสารสังคม ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ได้แก่ คุณภาพทางวิชาการของวารสารมีความเหมาะสมและระบบการจัดการวารสารมีประสิทธิภาพ สามารถพัฒนาไปสู่

มาตรฐานที่สูงขึ้นหรือมาตรฐานในระดับสากลได้ และกองบรรณาธิการมีผู้ทรงคุณวุฒิจากหลากหลายหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน โดยสามารถสร้างเป็นสมการในรูปคะแนนดิบและสมการในรูปคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

สมการในรูปคะแนนดิบ

$$Y = 0.263(V3.14) + 0.239(V3.2) + 2.102$$

สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Y = 0.405(V3.14) + 0.339(V3.3)$$

สรุปผล

จากผลการวิจัย พบว่า ความพึงพอใจต่อกระบวนการดำเนินงานผลิตและเผยแพร่บทความในวารสารวิชาการนวัตกรรมการสื่อสารสังคม โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความพึงพอใจในภาพรวมต่อวารสารวิชาการนวัตกรรมการสื่อสารสังคม ในระดับมาก รองลงมา คือ ได้จัดทำคู่มือปฏิบัติงานการจัดทำวารสารสำหรับผู้แต่งบทความและผู้ประเมิน ลำดับที่ 3 คือ เปิดรับบทความจากผู้พันธ์ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ในระดับมาก เท่ากันกับการประชาสัมพันธ์การเปิดรับบทความวิชาการทางช่องการสื่อสารต่าง ๆ อย่างหลากหลาย โดยที่ผ่านมวารสารวิชาการนวัตกรรมการสื่อสารสังคมมีการเผยแพร่ตามกำหนดเวลาอย่างสม่ำเสมอปีละ 2 ฉบับ ฉบับละ 13 บทความ โดยเปิดรับบทความจากผู้พันธ์ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน และมีการจัดทำคู่มือปฏิบัติงานการจัดทำวารสารสำหรับผู้แต่งบทความและผู้ประเมินเผยแพร่ทางเว็บไซต์ <https://so06.tci-thaijo.org/index.php/jcosci/about/submissions> ตลอดจนมีการประชาสัมพันธ์การเปิดรับบทความและการเผยแพร่บทความวิจัยและบทความวิชาการผ่านทางเว็บไซต์ <http://cosci.swu.ac.th/journal> อย่างสม่ำเสมอ สอดคล้องเกณฑ์ของ TCI (2567) เช่น วารสารต้องตีพิมพ์บทความที่มีผู้นิพนธ์มาจากหลากหลายหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก วารสารต้องมีระบบการจัดการวารสารแบบออนไลน์ วารสารมีข้อมูลของบทความบนเว็บไซต์ ตรงกันกับข้อมูลในไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ที่เผยแพร่ เป็นต้น

ในด้านการใช้ประโยชน์จากบทความในวารสารวิชาการนวัตกรรมการสื่อสารสังคม โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เป็นแหล่งรวมผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ ในระดับมาก นั้น สอดคล้องกับข้อเสนอของ Noori (2024) ในประเด็นเรื่องการเพิ่มผลกระทบจากงานวิจัย เพราะการเผยแพร่ตีพิมพ์ไม่ใช่จุดสิ้นสุดแต่เป็นจุดเริ่มต้นของการสร้างผลกระทบและสร้างประโยชน์ต่อชุมชนวิชาการได้อย่างแท้จริง ดังนั้น บทความวิจัยที่เผยแพร่ในวารสารวิชาการนวัตกรรมการสื่อสารสังคม นอกจากจะเป็นการเผยแพร่องค์ความรู้ทางวิชาการได้อย่างหลากหลายแล้ว ยังสามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานพัฒนานโยบายสาธารณะในมิติต่าง ๆ เช่น การสื่อสาร การสื่อสารการตลาด นวัตกรรมสื่อสารสังคม กฎหมายแพ่ง กฎหมายการปกครอง วรรณคดี การศึกษา การเมือง การปกครอง การบริหารรัฐกิจ ได้อีกด้วย

สำหรับอิทธิพลของปัจจัยด้านความพึงพอใจต่อกระบวนการดำเนินงานผลิตและเผยแพร่บทความที่มีต่อการใช้ประโยชน์จากบทความในวารสารวิชาการนวัตกรรมการสื่อสารสังคม ที่ดีที่สุด ได้แก่ (1) คุณภาพทางวิชาการของวารสารมีความเหมาะสมและระบบการจัดการวารสารมีประสิทธิภาพ สามารถพัฒนาไปสู่มาตรฐานที่สูงขึ้นหรือมาตรฐานในระดับสากลได้ (2) กองบรรณาธิการมีผู้ทรงคุณวุฒิจากหลากหลายหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน สามารถร่วมกันพิจารณาการใช้ประโยชน์จากบทความในวารสารวิชาการนวัตกรรมการสื่อสารสังคม ได้ร้อยละ 38.8 ซึ่งมีความสอดคล้องและใกล้เคียงกับการพิจารณาคุณภาพวารสารวิชาการในฐานข้อมูลอาเซียน จำนวน 11 ข้อ ได้แก่ (1) หลักเกณฑ์หลักประกอบด้วย (1.1) บทความจะต้องมีการควบคุมคุณภาพหรือประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer review) (1.2) วารสารต้องออกตรงตามเวลาที่กำหนด (2) หลักเกณฑ์รอง ประกอบด้วย (2.1) วารสารมีอายุการตีพิมพ์ไม่น้อยกว่า 3 ปีหรือตีพิมพ์มากกว่า 6 ฉบับ (2.2) วารสารมีการอ้างอิงในฐานข้อมูล ACI หรือฐานข้อมูลนานาชาติอื่น ๆ (2.3) วารสารตีพิมพ์บทความ

ที่มีผู้เขียนมาจากหลากหลายหน่วยงาน (2.4) วารสารมีกองบรรณาธิการที่มาจากหลากหลายหน่วยงาน (2.5) วารสารมีรูปแบบและนโยบายการตีพิมพ์ที่ชัดเจน (2.6) วารสารมีการตีพิมพ์ในรูปแบบเดียวกันโดยข้อมูลที่ต้องเป็นภาษาอังกฤษ ได้แก่ ชื่อบทความ บทคัดย่อ ชื่อผู้แต่งและสังกัด เอกสารอ้างอิง (2.7) วารสารมีเว็บไซต์ที่อัปเดตและทันสมัย (ควรเป็นภาษาอังกฤษ) (2.8) วารสารมีระบบการเผยแพร่แบบอิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์ (2.9) คุณภาพของบทคัดย่อภาษาอังกฤษ (ASEAN Citation Index, 2018) ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าวารสารวิชาการนวัตกรรมการสื่อสารสังคม มีศักยภาพเพียงพอและสามารถพัฒนาคุณภาพวารสารวิชาการในฐานะข้อมูลอาเซียนได้ในอนาคต

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการพัฒนาวารสารวารสารวิชาการนวัตกรรมการสื่อสารสังคม ให้อยู่ในเกณฑ์ TCI กลุ่มที่ 1 และควรพัฒนาไปสู่การเป็นวารสารในฐานะข้อมูลอาเซียน (ACI) เนื่องจากผลการวิจัย พบว่า คุณภาพทางวิชาการของวารสารมีความเหมาะสมและระบบการจัดการวารสารมีประสิทธิภาพ สามารถพัฒนาไปสู่มาตรฐานที่สูงขึ้นหรือมาตรฐานในระดับสากลได้
2. ควรเป็นวารสารวิชาการที่มุ่งเน้นการเผยแพร่และเป็นแหล่งรวมผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาด้านนโยบายสาธารณะของประเทศในมิติต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับสาขาวิทยาศาสตร์ เช่น การสื่อสาร การสื่อสารการตลาด นวัตกรรมการสื่อสารสังคม

เอกสารอ้างอิง

- โกสินธุ์ ศิริรักษ์, สุจินดา ย่องจีน และลัดดาวัลย์ มนต์แก้ว. (2563). การวิเคราะห์และพัฒนาวารสารวิชาการตามหลักเกณฑ์คุณภาพของฐานข้อมูลอาเซียน. *วารสารวิจัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย*, 12(2), 223-239.
- จตุพร สอนจิต. (2554). *การพัฒนาคุณภาพวารสารสงขลานครินทร์ ฉบับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เข้าสู่ฐานข้อมูล ISI*. สารนิพนธ์ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- นภาพร บุญศรี. (2557). *การพัฒนาระบบบริหารจัดการบทความวิชาการออนไลน์: กรณีศึกษาบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร*. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสันเทศศาสตร์เพื่อการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- มัชฌม สถาพร และปรัชญนันท์ นิลสุข. (2554). การพัฒนาวารสารวิชาการอิเล็กทรอนิกส์ทางด้านอาชีวและเทคนิคศึกษา. *วารสารวิชาการครุศาสตร์อุตสาหกรรมพระนครเหนือ*, 5(1), 126-135.
- วุฒิสถิธี ย่อชัย, สันติ อิทธิฤทธิ์มีชัย, ชาตรี วงษ์แก้ว, นงเยาว์ เปรมกมลเนตร, ปริญญช รัชตะหิรัญ, ธีระศักดิ์ หมากผิน และ ณรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภพ. (2554). การประเมินคุณภาพวารสารวิชาการไทยโดยใช้เกณฑ์การประเมินเข้าสู่ฐานข้อมูล SCI-Expanded. *วารสารวิจัยและพัฒนา มจร*, 34(2), 165-183.
- ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย. (2566). *ประกาศเกณฑ์การประเมินคุณภาพวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI รอบที่ 5 พ.ศ. 2568-2572*. สืบค้นเมื่อ 2 กุมภาพันธ์ 2567, จาก https://tci-thailand.org/view?slug=journal_quality_assessment_criteria_Round5
- อามีนะห์ ใจหาญ. (2565). แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานจัดทำวารสารวิชาการเพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ. *Journal of Roi Kaensarn Academi*, 7(11), 71-82.
- Bredan, A., Tashani, O., & Bakoush, O. (2023). *Editorial practices, perceived quality, and expedient scholarly publishing in a developing nation: A mixed methods study*. Retrieved March 10, 2024, from <https://doi.org/10.12688/f1000research.134583.1>
- Noori, A. (2024). Publishing Scholarly Articles: From Manuscript to Publication. *Journal of Social Sciences - Kabul University*, 7(1), 240-273.