



ปัจจัยที่มีผลต่อการทำงานวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

เมธิกา พ่วงแสง^{1*} วิสุตา วรรณห่วย²

Factors Affecting Research Work of Academic Personnel

Rajamangala University of Technology Phra Nakhon

Maythika Puangsang¹ Wisuta Wannahuay²

Received 11/04/2023, Revised 02/08/2023, Accepted 03/08/2023

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการทำงานวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ โดยใช้แบบสอบถามในการเก็บข้อมูลและกลุ่มตัวอย่างเป็นบุคลากรสายวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำนวน 300 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง สถิติที่ใช้ คือ ค่าความถี่และค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean), ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ทดสอบสมมติฐานด้วยค่า Independent T-test และ One Way ANOVA

ผลการวิจัย พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการทำงานวิจัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53$, S.D. = .84) เมื่อพิจารณาทางด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ทักษะต่อการทำงานวิจัย ($\bar{X} = 3.56$, S.D. = .94) รองลงมา คือ การสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย ($\bar{X} = 3.56$, S.D. = 1.06) เมื่อทดสอบสมมติฐานพบว่า บุคลากรสายวิชาการที่มีปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุ สถานภาพ ตำแหน่งทางวิชาการ และ หน่วยงานต้นสังกัดแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการทำงานวิจัยแตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 และบุคลากรสายวิชาการ ที่มีเพศ และระดับการศึกษา แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการทำงานวิจัย ไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ: ปัจจัย การทำงานวิจัย บุคลากรสายวิชาการ

¹ อาจารย์ หมวดวิชาศึกษาทั่วไป คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

Lecture, Division of General Education, Rajamangala University of Technology Phra Nakhon

² นักวิจัยปฏิบัติการ สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

Researcher, Institute and Development, Rajamangala University of Technology Phra Nakhon

* Corresponding: E-mail: maythika.p@rmutp.ac.th

Abstract

This research aims to study the conditions and research working factors of Rajamangala University of Technology Phra Nakhon. It is a quantitative research. by using questionnaires to collect data and sample groups as teachers Rajamangala University of Technology Phra Nakhon, 300 people by purposive sampling and The statistics used are frequency and percentage mean Standard Deviation.

The results of the research found that : The sample group had opinions about the condition and research work factors of Rajamangala University of Technology Phra Nakhon. The overall picture was at a high level ($\bar{x} = 3.53$, S.D. = .84). The item with the highest mean was attitude towards research work ($\bar{x} = 3.56$, S.D. = .94), followed by university support ($\bar{x} = 3.56$, S.D. = 1.06). When testing the hypothesis, it was found that academic personnel with different personal factors such as age, status, academic position, and affiliated departments have different opinions regarding research work at a statistically significant level of 0.05. However, academic personnel with different genders and educational levels have no significant difference in their opinions regarding research work.

Keywords: Factors, Affecting Rresearch Work, Academic Personnel

บทนำ

ภารกิจหลักที่สถาบันอุดมศึกษาจะต้องปฏิบัติมี 4 ประการ คือ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม การดำเนินการตามภารกิจทั้ง 4 ประการดังกล่าว มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาประเทศทั้งระยะสั้นและระยะยาว สำหรับภารกิจการวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครได้มอบหมายให้สถาบันวิจัยและพัฒนาบริหารจัดการงานวิจัยในภาพรวมขององค์กร ซึ่งภารกิจด้านการวิจัยนั้นสถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งอาจมีจุดเน้นในเรื่องการวิจัยที่แตกต่างกันขึ้นกับสภาพแวดล้อมและความพร้อมของแต่ละสถาบัน อย่างไรก็ตาม ทุกสถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องมีพันธกิจนี้เป็นส่วนหนึ่งของพันธกิจสถาบัน ทั้งนี้ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2555 มาตรา 4 ระบุว่า คณาจารย์ บุคลากรซึ่งทำหน้าที่หลักทางด้านการสอนและการวิจัย ในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาระดับปริญญาของรัฐและเอกชน (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560) ดังนั้น ส่งผลให้การวิจัยสำหรับบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา ถือเป็นสิ่งที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะ



คณาจารย์จำเป็นต้องสร้างและแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ เพื่อมาถ่ายทอดให้กับผู้เรียนด้วยกระบวนการวิจัย ดังนั้น การพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยสำหรับคณาจารย์จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่ง

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครดำเนินกิจกรรมตามพันธกิจทั้งสถาบันอุดมศึกษาทั้ง 4 พันธกิจ และสำหรับพันธกิจด้านการวิจัยได้สนับสนุนส่งเสริมให้อาจารย์ นักวิจัย ได้ดำเนินการตามพันธกิจด้านการวิจัยอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี 2548 – ปัจจุบัน ทั้งนี้ สำหรับการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย ทุกระดับตั้งแต่นักวิจัยรุ่นใหม่ รุ่นกลาง และรุ่นอาวุโส ตลอดจนเพิ่มศักยภาพการวิจัยที่เข้มแข็ง ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะเกิดขึ้นได้จากการพัฒนานักวิจัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งนักวิจัยรุ่นใหม่ ทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพให้เพิ่มมากขึ้น ทั้งนี้กลไกหนึ่งที่สำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ คือ การมีระบบการพัฒนาหลักสูตรที่ได้มาตรฐาน ตรงตามความต้องการของผู้เข้ารับการพัฒนา ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครได้ตระหนักและให้ความสำคัญกับการวิจัย โดยได้มอบหมายให้สถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นหน่วยงานกลางในการบริหารจัดการ ส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ นักวิจัย ได้มีการสร้างผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กล่าวมา ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ในฐานะสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ได้กำหนดวิสัยทัศน์การเป็น “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีชั้นนำด้านการผลิตบัณฑิตมืออาชีพ” โดยมีพันธกิจ 4 พันธกิจหลัก เช่นเดียวกับสถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ สำหรับภารกิจการวิจัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครได้กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ในเรื่องการพัฒนาความเข้มแข็งงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันพัฒนาประเทศ และพัฒนาระบบวิจัยตามนโยบายและยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ โดยความร่วมมือของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร และความร่วมมือกับเครือข่ายภายนอกทั้งหน่วยงานภาครัฐ เอกชน สถาบันการศึกษา ภาคการผลิต ชุมชน ซึ่งภารกิจด้านการวิจัยและพัฒนาถือเป็นภารกิจสำคัญของมหาวิทยาลัย เนื่องจากมหาวิทยาลัยเป็นแหล่งรวมผู้มีความรู้สูงของชาติ มหาวิทยาลัยจึงมีหน้าที่สำคัญ คือ การวิจัยเพื่อการสร้างองค์ความรู้ใหม่ มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งส่งเสริมให้คณาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัยทำงานวิจัย เพื่อแสวงหาความรู้มาใช้ประโยชน์ ในการเรียนการสอน และการพัฒนางานของมหาวิทยาลัย และยังเป็นที่พักทางวิชาการของหน่วยงานภายนอก ทั้งภาครัฐ และภาคเอกชน ซึ่งส่งผลรวมถึงการพัฒนาสังคมและประเทศชาติ มหาวิทยาลัยต้องมีระบบและกลไก ที่จะทำให้สามารถดำเนินงาน ผลิตผลงานวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ ได้แก่ การมีแผนงานการวิจัย มีการบูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอน และมีการเผยแพร่สู่การใช้ประโยชน์อย่างกว้างขวางในทุกมิติ รวมถึงถึงการตีพิมพ์ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

การเปลี่ยนแปลงครั้งสำคัญอีกครั้งของสถาบันอุดมศึกษา คือ เมื่อมีการจัดตั้งกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม 2562 ได้มีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างต่าง ๆ และ

รูปแบบการบริหาร รวมถึงการบริหารงานวิจัยซึ่งแตกต่างจากเดิมอย่างสิ้นเดิม ทำให้สถาบันอุดมศึกษาและนักวิจัยจำเป็นต้องปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงเพื่อรองรับการบริหารงานวิจัยในรูปแบบใหม่ที่อยู่ภายใต้ระบบ ววน. การทำงานวิจัยแบบเดิม ๆ จะไม่สามารถตอบโจทย์ได้อีกต่อไป ทำให้ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการทำงานวิจัยของบุคลากรสายวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานวิจัยต่อไป

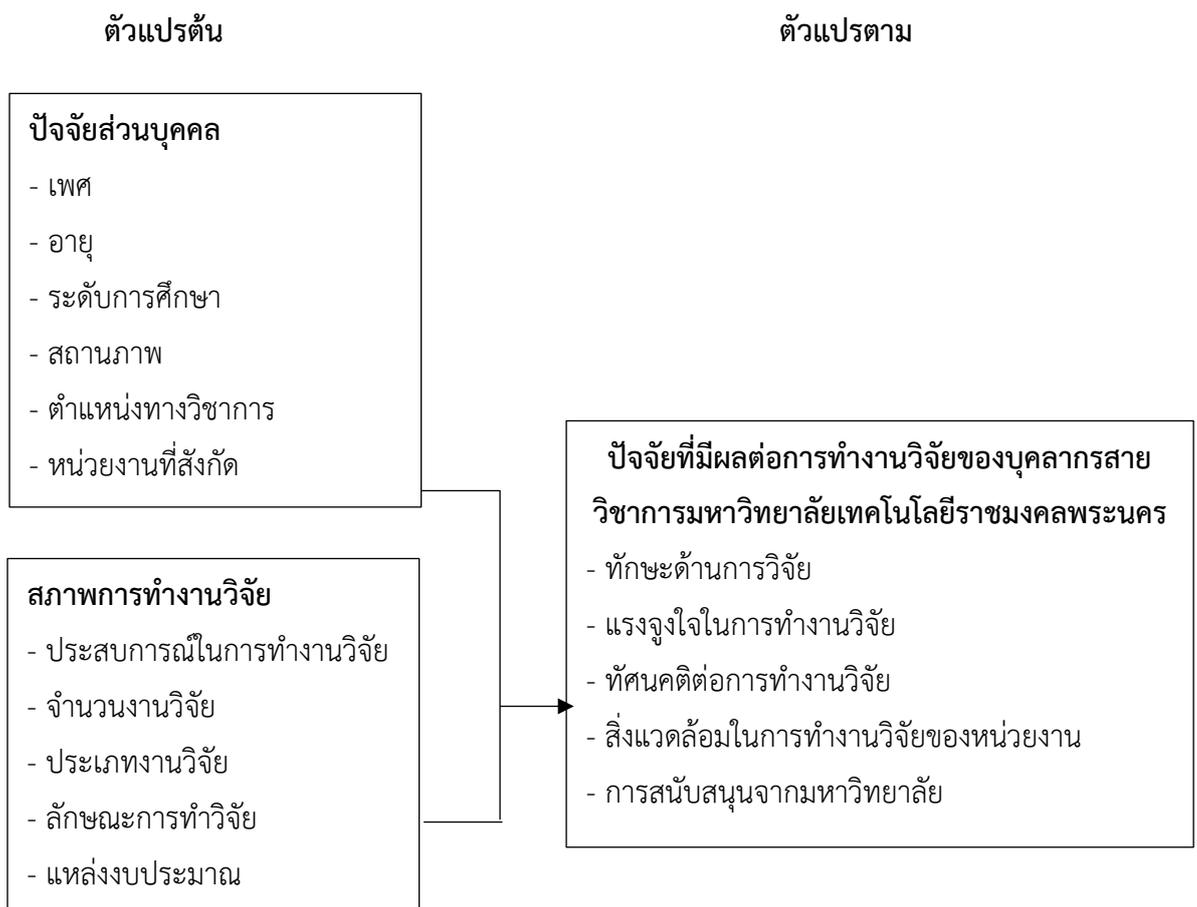
วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการทำงานวิจัยของบุคลากรสายวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
2. เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อการทำงานวิจัยของบุคลากรสายวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

สมมติฐานการวิจัย

บุคลากรสายวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการทำงานวิจัยแตกต่างกัน

กรอบแนวคิด





วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการทำงานวิจัยของบุคลากรสายวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ บุคลากรสายวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล จำนวน 526 คน (กองบริหารงานบุคคล, 2565)

กลุ่มตัวอย่าง : ผู้วิจัยคำนวณขนาดตัวอย่างประชากรโดยใช้สูตรของ Yamane เพื่อประมาณค่าสัดส่วนประชากร ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ยอมให้คลาดเคลื่อนได้ ± 5 ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 228 คน ผู้วิจัยใช้การสุ่มอย่างง่าย (simple random sampling) เก็บแบบสอบถามได้ จำนวน 300 ชุด

เครื่องมือการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้เป็นแบบสอบถามศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการทำงานวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) เพื่อสำรวจข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับการทำงานวิจัยมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) เพื่อสำรวจข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 3 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำงานวิจัยเป็นข้อคำถามมีลักษณะแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale)

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะสำหรับการพัฒนางานวิจัยมีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิด

การสร้างและพัฒนาเครื่องมือในการศึกษา

การสร้างและพัฒนาแบบสอบถามนั้นก่อนนำไปใช้ถามกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการศึกษา ผู้ศึกษาได้ทำการทดสอบความถูกต้องของเครื่องมือ (Validity) และการตรวจสอบความน่าจะเป็นของเครื่องมือ (Reliability) ดังนี้

ตรวจสอบความถูกต้องของเครื่องมือ โดยผู้ทำการศึกษานำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง และความสมบูรณ์ให้ครอบคลุมทั้งด้านโครงสร้าง เนื้อหา และภาษาที่ใช้ เพื่อให้เกิดความเข้าใจแก่ผู้ตอบแบบสอบถาม และสามารถครอบคลุมวัตถุประสงค์ที่ต้องการศึกษา

หาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแบบสอบถามโดยใช้สูตร

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องของข้อความ

กับประเด็นหลักที่ศึกษา

ΣR แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็น

ของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

N แทนจำนวนผู้เชี่ยวชาญ

ให้คะแนน +1 ถ้าแน่ใจว่าข้อความวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์

ให้คะแนน 0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อความวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์

ให้คะแนน -1 ถ้าแน่ใจว่าข้อความวัดได้ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์

แล้วนำผลคะแนนที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่า IOC ตามสูตรเกณฑ์

- ข้อความที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50-1.00 มีค่าความเที่ยงตรง **ใช้ได้**

- ข้อความที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.50 ต้องปรับปรุง**ยังใช้ไม่ได้** โดยให้หาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อความ

สมบูรณ์ของแบบสอบถาม

ทั้งนี้ ผู้วิจัยเลือกข้อความที่มีค่า IOC มากกว่า 0.50 มาใช้เป็นข้อความจากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน ซึ่งได้ตรวจสอบแบบสอบถามแล้วเห็นว่าแบบสอบถามทุกข้อที่สร้างขึ้นมีความเที่ยงตรงของเนื้อหา ครอบคลุมในแต่ละด้าน และครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยผลการทดสอบความเที่ยงตรงของแบบสอบถามเท่ากับ 0.94

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่ได้รับการแก้ไขแล้ว ไปดำเนินการทดสอบกับกลุ่มที่มีความใกล้เคียง กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 ท่าน แล้วนำข้อมูลที่ได้มาหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ตามวิธีของครอนบาค Cronbach (1953) โดยมีผลรวมค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.86

การเก็บรวบรวมข้อมูล

เมื่อได้แบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความถูกต้องเชิงเนื้อหา และโครงสร้างคำถามเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามลงสนามวิจัยเพื่อเก็บข้อมูลมาใช้วิเคราะห์ โดยทำการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบสะดวก (Convenience Sampling) มีรายละเอียด ดังนี้

- ดำเนินการเก็บข้อมูลโดยใช้แบบเอกสาร และในรูปแบบออนไลน์

- นำแบบสอบถามมาตรวจสอบความถูกต้อง และความครบถ้วน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความถูกต้องสมบูรณ์ ซึ่งจะได้นำไปใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

- นำแบบสอบถามที่ได้จากกลุ่มตัวอย่างมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปในการวิเคราะห์สถิติตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้



การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่รวบรวมได้ทั้งหมดผู้วิจัยนำมาตรวจสอบความสมบูรณ์เพื่อประมวลผลข้อมูลทางสถิติ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปใช้การวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1) วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลโดยการหาค่าความถี่และค่าร้อยละ (Percentage)

2) วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำงานวิจัย ด้วยค่าร้อยละ (Percentage), ค่าเฉลี่ย (Mean), ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) จำแนกตามปัจจัยด้านต่าง ๆ

การแปลความหมายของข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม พิจารณาจากระดับคะแนนค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์ ซึ่งจัดชั้น โดยให้คะแนนระดับความต้องการที่มีต่อปัจจัยในด้านต่าง ๆ แบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	1.00-1.80	หมายถึง ปัจจัยที่มีศักยภาพในระดับน้อยที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	1.81-2.60	หมายถึง ปัจจัยที่มีศักยภาพในระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ย	2.61-3.40	หมายถึง ปัจจัยที่มีศักยภาพในระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	3.41-4.20	หมายถึง ปัจจัยที่มีศักยภาพในระดับมาก
คะแนนเฉลี่ย	4.21-5.00	หมายถึง ปัจจัยที่มีศักยภาพในระดับมากที่สุด

ผลการศึกษา

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

พบว่า แบบสอบถามเป็นเพศหญิง ร้อยละ 46 และเพศชาย ร้อยละ 54 มีอายุระหว่าง 35 - 44 ปี สูงสุด ร้อยละ 45.33 ระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาโท ร้อยละ 78 มีสถานภาพเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ร้อยละ 86.33 ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ร้อยละ 67.00 มีอายุงาน 5 - 10 ปี ร้อยละ 41.33 และสังกัดคณะคณะ บริหารธุรกิจ ร้อยละ 22.33

สภาพการทำงานวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีประสบการณ์ในการทำงานวิจัย ร้อยละ 70.67 โดยมีงานวิจัยอยู่ระหว่าง 5 - 10 เรื่อง ร้อยละ 56.67 ส่วนใหญ่เป็นวิจัยประยุกต์ (Applied Research) ร้อยละ 40.47 เน้นทำวิจัยเป็นกลุ่มในสาขาเดียวกัน ร้อยละ 40.53 แหล่งงบประมาณมากจากงบประมาณรายได้คณะเป็นส่วนใหญ่ ร้อยละ 48.20 โดยมุ่งเน้นนำเสนอในงานประชุมทางวิชาการ ร้อยละ 32.44 ส่วนใหญ่เคยผ่านการอบรมหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย ร้อยละ 92.00

2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการทำงานวิจัยของบุคลากรสายวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ตารางที่ 1 ปัจจัยที่มีผลต่อการทำงานวิจัยของบุคลากรสายวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ทักษะด้านการวิจัย	3.49	1.09	มาก
แรงจูงใจในการทำงานวิจัย	3.47	.88	มาก
ทัศนคติต่อการทำงานวิจัย	3.56	.94	มาก
สิ่งแวดล้อมในการทำงานวิจัยของหน่วยงาน	3.49	1.09	มาก
การสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย	3.56	1.06	มาก
ภาพรวม	3.53	.84	มาก

จากตารางที่ 1 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการทำงานวิจัย ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53$, S.D. = .84) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ทัศนคติต่อการทำงานวิจัย ($\bar{X} = 3.56$, S.D. = .94) และ การสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย ($\bar{X} = 3.56$, S.D. = 1.06) รองลงมา คือ ทักษะด้านการวิจัย ($\bar{X} = 3.49$, S.D. = 1.09) สิ่งแวดล้อมในการทำงานวิจัยของหน่วยงาน ($\bar{X} = 3.49$, S.D. = 1.06) และแรงจูงใจในการทำงานวิจัย ($\bar{X} = 3.47$, S.D. = .88) ตามลำดับ และสามารถแยกรายประเด็นดังตารางที่ 2-6

ตารางที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการทำงานวิจัย: ทักษะด้านการวิจัย

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ท่านมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่จะทำการวิจัยอย่างเพียงพอ	3.82	.85	มาก
2. ท่านมีความรู้เกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัยอย่างเพียงพอ	3.47	1.03	มาก
3. ท่านสามารถนำระเบียบวิธีวิจัยมาใช้ได้อย่างเหมาะสม	3.73	.90	มาก
4. ท่านสามารถระบุปัญหาการวิจัยและกำหนดวัตถุประสงค์ สมมติฐานการวิจัยได้อย่างถูกต้อง	3.77	.96	มาก
5. ท่านสามารถเลือกและสร้างเครื่องมือการวิจัยได้อย่างถูกต้อง	3.80	.97	มาก
6. ท่านเลือกใช้สถิติและแปลผลรายงานได้อย่างถูกต้อง	3.87	.98	มาก
7. ท่านสามารถวิเคราะห์ สรุปผล และจัดทำรายงานการวิจัยได้อย่างถูกต้อง	3.78	.92	มาก
8. ท่านสามารถวางแผนการทำงานวิจัยให้แล้วเสร็จตามเวลาที่กำหนด	3.69	1.63	มาก
ภาพรวม	3.49	1.07	มาก



จากตารางที่ 2 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการทำงานวิจัย: ทักษะด้านการวิจัย ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.49$, S.D. = 1.07) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ท่านสามารถเลือกและสร้างเครื่องมือการวิจัยได้อย่างถูกต้อง ($\bar{X} = 3.87$, S.D. = .98) รองลงมา คือ ท่านมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่จะทำการวิจัยอย่างเพียงพอ ($\bar{X} = 3.82$, S.D. = .85) และ ท่านเลือกใช้สถิติและแปลผลรายงานได้อย่างถูกต้อง ($\bar{X} = 3.78$, S.D. = .92) ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ท่านมีความรู้เกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัยอย่างเพียงพอ ($\bar{X} = 3.47$, S.D. = 1.03)

ตารางที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการทำงานวิจัย: แรงจูงใจในการทำงานวิจัย

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. งานวิจัยเป็นสิ่งที่ท้าทาย	3.78	.91	มาก
2. ทำเพื่อนำผลงานไปใช้ในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ	3.69	1.06	มาก
3. ทำงานวิจัยเพื่อนำไปแก้ปัญหาให้กับชุมชนและสังคม	3.51	1.09	มาก
4. ทำงานวิจัยเพื่อต้องการได้รับการยอมรับจากสังคมวิชาการ	3.67	.98	มาก
5. การวิจัยเป็นวิธีการแสวงหาความรู้และสร้างความเชี่ยวชาญเฉพาะทางให้แก่ตนเอง	3.68	.99	มาก
6. ผลงานวิจัยนำมาปรับใช้กับการสอนได้เป็นอย่างดี	3.69	.96	มาก
7. ผลงานวิจัยนำมาใช้ประกอบการเขียนตำรา หนังสือ หรือเอกสารประกอบการสอน	3.68	.90	มาก
ภาพรวม	3.47	.88	มาก

จากตารางที่ 3 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการทำงานวิจัย: แรงจูงใจในการทำงานวิจัย ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.47$, S.D. = .88) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ งานวิจัยเป็นสิ่งที่ท้าทาย ($\bar{X} = 3.78$, S.D. = .91) รองลงมา คือ ทำเพื่อนำผลงานไปใช้ในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ($\bar{X} = 3.69$, S.D. = 1.06) และ ผลงานวิจัยนำมาปรับใช้กับการสอนได้เป็นอย่างดี ($\bar{X} = 3.69$, S.D. = .96) ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ทำงานวิจัยเพื่อนำไปแก้ปัญหาให้กับชุมชนและสังคม ($\bar{X} = 3.51$, S.D. = 1.09)

ตารางที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการทำงานวิจัย: ทักษะคิดต่อการทำงานวิจัย

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. งานวิจัยเป็นภารกิจสำคัญของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย	3.56	1.06	มาก
2. ผลงานวิจัยทำให้ท่านเกิดความภาคภูมิใจ	3.55	1.11	มาก
3. วิจัยเป็นสิ่งที่สามารถเรียนรู้กันได้	3.49	1.09	มาก
4. วิจัยทำให้ท่านเกิดภาวะเครียด	3.46	1.14	มาก
5. การทำวิจัยเป็นการเพิ่มภาระหน้าที่โดยไม่จำเป็น	3.56	1.13	มาก
6. การทำวิจัยทำให้ท่านมีโอกาสก้าวหน้าในการทำงาน	3.73	.94	มาก
7. การทำงานวิจัยทำให้ท่านได้รับประสบการณ์และความรู้เพิ่มเติม	3.72	.95	มาก
8. การทำงานวิจัยทำให้ท่านมีโอกาสได้เรียนรู้และทำความรู้จักกับหน่วยงานภายนอก	3.69	.96	มาก
ภาพรวม	3.56	.94	มาก

จากตารางที่ 4 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพและปัจจัยการทำงานวิจัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร : ทักษะคิดต่อการทำงานวิจัย ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.56$, S.D. = .94) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การทำวิจัยทำให้ท่านมีโอกาสก้าวหน้าในการทำงาน ($\bar{X} = 3.73$, S.D. = .94) รองลงมา คือ การทำงานวิจัยทำให้ท่านได้รับประสบการณ์และความรู้เพิ่มเติม ($\bar{X} = 3.72$, S.D. = .95) และ การทำงานวิจัยทำให้ท่านมีโอกาสได้เรียนรู้และทำความรู้จักกับหน่วยงานภายนอก ($\bar{X} = 3.69$, S.D. = .96) ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ วิจัยทำให้เกิดภาวะเครียด ($\bar{X} = 3.46$, S.D. = 1.14)

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการทำงานวิจัย: สิ่งแวดล้อมในการทำงานวิจัยของหน่วยงาน

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. สภาพแวดล้อมในที่ทำงานเอื้อต่อการทำงานวิจัย	3.68	1.06	มาก
2. หน่วยงานของท่านมีห้องปฏิบัติการ/ศูนย์เครื่องมือ/ศูนย์ให้คำปรึกษา	3.74	1.10	มาก
3. หน่วยงานของท่านมีระบบความปลอดภัยในการห้องปฏิบัติการหรือการทำงานวิจัย	3.65	1.09	มาก



ตารางที่ 5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการทำงานวิจัย: สิ่งแวดล้อมในการทำงานวิจัยของหน่วยงาน (ต่อ)

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
4. หน่วยงานของท่านมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารด้านการวิจัยอย่างต่อเนื่อง	3.70	.96	มาก
5. หน่วยงานของท่านมีการประชุมระหว่างอาจารย์กับผู้บริหารคณะเพื่อกำหนดทิศทางการวิจัยของหน่วยงาน	3.20	.95	ปานกลาง
6. หน่วยงานของท่านมีการรวมกลุ่มเพื่อทำงานวิจัยร่วมกัน	3.32	.84	ปานกลาง
ภาพรวม	3.49	1.09	มาก

จากตารางที่ 5 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการทำงานวิจัย: สิ่งแวดล้อมในการทำงานวิจัยของหน่วยงาน ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.49$, S.D. = 1.09) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ หน่วยงานของท่านมีห้องปฏิบัติการ/ศูนย์เครื่องมือ/ศูนย์ให้คำปรึกษา ($\bar{X} = 3.74$, S.D. = 1.10) รองลงมา คือ หน่วยงานของท่านมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารด้านการวิจัยอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.70$, S.D. = .96) และ สภาพแวดล้อมในที่ทำงานเอื้อต่อการทำงานวิจัย ($\bar{X} = 3.68$, S.D. = 1.06) ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ หน่วยงานของท่านมีการประชุมระหว่างอาจารย์กับผู้บริหารคณะเพื่อกำหนดทิศทางการวิจัยของหน่วยงาน ($\bar{X} = 3.20$, S.D. = .95)

ตารางที่ 6 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการทำงานวิจัย: การสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. มหาวิทยาลัยมีการกำหนดนโยบายอย่างชัดเจนในการสนับสนุนการวิจัย	3.74	.93	มาก
2. มหาวิทยาลัยมีการจัดสรรรางวัลสำหรับผู้มีผลงานวิจัยเด่น	3.56	1.06	มาก
3. มหาวิทยาลัยส่งเสริมให้อาจารย์มีเวลาสำหรับการทำงานวิจัย	3.55	1.11	มาก
4. มหาวิทยาลัยจัดการงานสอนให้ลดลงสำหรับผู้ทำงานวิจัย	3.49	1.09	มาก
5. มหาวิทยาลัยมีการจัดสรรทุนวิจัยอย่างเพียงพอ	3.46	1.14	มาก
6. มีแหล่งเชื่อมโยงเครือข่ายกับนักวิจัยทั้งในและต่างประเทศ	3.56	1.13	มาก
7. มีคลังข้อมูลสำหรับการค้นคว้าข้อมูลการวิจัย	3.73	.94	มาก

ตารางที่ 6 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการทำงานวิจัย: การสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย (ต่อ)

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
8. มีการสนับสนุนให้เข้าร่วมการสัมมนาทางวิชาการทั้งระดับชาติและนานาชาติ	3.72	.95	มาก
9. มีการสนับสนุนให้ตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการทั้งระดับชาติและนานาชาติ	3.69	.96	มาก
10. มีการสนับสนุนให้จัดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา	3.69	.93	มาก
11. มหาวิทยาลัยกำหนดให้หน่วยงานนำผลงานวิจัยไปใช้เป็นเกณฑ์ในการพิจารณาความดีความชอบ	3.56	.86	มาก
ภาพรวม	3.56	1.06	มาก

จากตารางที่ 6 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพและปัจจัยการทำงานวิจัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร : การสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.56$, S.D. = 1.06) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มหาวิทยาลัยมีการกำหนดนโยบายอย่างชัดเจนในการสนับสนุนการวิจัย ($\bar{X} = 3.74$, S.D. = .93) รองลงมา คือ มีคลังข้อมูลสำหรับการค้นคว้าข้อมูลการวิจัย ($\bar{X} = 3.73$, S.D. = .94) และ มีการสนับสนุนให้เข้าร่วมการสัมมนาทางวิชาการทั้งระดับชาติและนานาชาติ ($\bar{X} = 3.72$, S.D. = .956) ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มหาวิทยาลัยมีการจัดสรรทุนวิจัยอย่างเพียงพอ ($\bar{X} = 3.46$, S.D. = 1.14)

ผลการทดสอบสมมติฐาน
ตารางที่ 7 การทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐาน	ผลการทดสอบสมมติฐาน		
	ค่านัยสำคัญ	เป็นไปตามสมมติฐาน	ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน
เพศ	0.980		✓
อายุ	0.000*	✓	
ระดับการศึกษา	0.168		✓
สถานภาพ	0.000*	✓	
ตำแหน่งทางวิชาการ	0.048*	✓	
หน่วยงานที่สังกัด	0.016*	✓	

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



ตารางที่ 7 ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย บุคลากรสายวิชาการ สังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครที่มีปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุ สถานภาพ ตำแหน่งทางวิชาการ และ หน่วยงานต้นสังกัดแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการทำงานวิจัยแตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 และบุคลากรสายวิชาการ ที่มีเพศ และ ระดับการศึกษา แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการทำงานวิจัย ไม่แตกต่างกัน

สรุปและอภิปรายผล

โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีประสบการณ์ในการทำงานวิจัย โดยมีงานวิจัยอยู่ระหว่าง 5 – 10 เรื่อง และเป็นวิจัยประยุกต์ (Applied Research) เน้นทำวิจัยเป็นกลุ่มในสาขาเดียวกัน ซึ่งแหล่งงบประมาณมาจากงบประมาณรายได้คณะเป็นส่วนใหญ่ เน้นนำเสนอในงานประชุมทางวิชาการ ซึ่งปัจจัยการทำงานวิจัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ภาพรวมอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาปัจจัยแต่ละด้าน ปรากฏผลดังนี้

ด้านทักษะด้านการวิจัย พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ท่านสามารถเลือกและสร้างเครื่องมือการวิจัยได้อย่างถูกต้อง รองลงมา คือ ท่านมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่จะทำการวิจัยอย่าง และ ท่านเลือกใช้สถิติและแปลผลรายงานได้อย่างถูกต้อง ซึ่งแบลนด์ และรูฟฟิน (Bland & M.T. Ruffin, 1992, 385-397) ได้ทำงานวิจัยและแบ่งคุณลักษณะสภาพแวดล้อมของผลิตภาพการวิจัย 12 ประการ ได้แก่ วัตถุประสงค์ ที่ชัดเจนในการประสานร่วมมือกัน การมุ่งเน้นที่การสร้างงานวิจัยวัฒนธรรมวิจัยที่เด่นชัด บรรยากาศของกลุ่มที่สนับสนุน การกระจายอำนาจขององค์กร การปกครองแบบมีส่วนร่วม การสื่อสารอย่างสม่ำเสมอ ทรัพยากรและบุคลากรวิจัย อายุ ขนาดและความหลากหลายของกลุ่ม การให้รางวัลอย่างเหมาะสม การให้ความสำคัญกับการคิดสรร การรับเข้า ผู้นำที่มีทั้งทักษะด้านการวิจัยและความสามารถด้านการบริหารจัดการ สำหรับด้านแรงจูงใจในการทำงานวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ งานวิจัยเป็นสิ่งที่ท้าทาย คือ ทำเพื่อนำผลงานไปใช้ในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และ ผลงานวิจัยนำมาปรับใช้กับการสอนได้เป็นอย่างดี ปิยากร หวังมหาพร (2561) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อศักยภาพการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีปทุม พบว่าแรงจูงใจในการทำงานวิจัยคือ ความรู้สึกได้ร่ำกำลังใจจากคนรอบข้างส่งผลต่อศักยภาพการทำวิจัยของอาจารย์ เนื่องจากกำลังใจเป็นสิ่งสำคัญในการดำรงชีวิตของมนุษย์ หากขาดซึ่งกำลังใจการทำงานต่าง ๆ ให้ประสบความสำเร็จได้อาจเป็นเรื่องยาก โดยเฉพาะอาจารย์ที่มีภาระงานในลักษณะที่ค่อนข้างเคร่งเครียดเป็นส่วนใหญ่ เพราะเป็นงานเชิงวิชาการ ประกอบกับเมื่อต้องทำงานวิจัยอันเป็นที่ทราบกันดีว่าเป็นงานที่ต้องอาศัยกำลังความสามารถอย่างสูง ทั้งพลังกายพลังใจและพลังสมอง ซึ่งจะทำให้เกิดภาวะเครียดและอาจท้อแท้หมดกำลังในการทำงาน ดังนั้น กำลังใจที่ได้รับจากบุคคลใกล้ชิดรอบข้าง อาทิ ครอบครัว พี่น้อง และเพื่อน จึงมีส่วนสำคัญมากในการทำงานวิจัยของ

อาจารย์หากอาจารย์ได้รับการสนับสนุนส่งเสริมและให้กำลังใจจากบุคคลรอบข้างดี หรือการที่บุคคลรอบข้างเห็นดีด้วยกับการทำวิจัยของอาจารย์จะส่งผลให้อาจารย์ผลิตผลงานวิจัยได้ปริมาณและคุณภาพดีตามไปด้วย

นอกจากนี้ด้านทัศนคติต่อการทำงานวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การทำวิจัยทำให้ท่านมีโอกาสก้าวหน้าในการทำงาน รองลงมา คือ การทำงานวิจัยทำให้ท่านได้รับประสบการณ์และความรู้เพิ่มเติม และ การทำงานวิจัยทำให้ท่านมีโอกาสได้เรียนรู้และทำความรู้จักกับหน่วยงานภายนอก ด้านสิ่งแวดล้อมในการทำงานวิจัยของหน่วยงาน พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ หน่วยงานของท่านมีห้องปฏิบัติการ/ศูนย์เครื่องมือ/ศูนย์ให้คำปรึกษา รองลงมา คือ หน่วยงานของท่านมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารด้านการวิจัยอย่างต่อเนื่อง และ สภาพแวดล้อมในที่ทำงานเอื้อต่อการทำงานวิจัย และด้านการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณา รายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มหาวิทยาลัยมีการกำหนดนโยบายอย่างชัดเจนในการสนับสนุนการวิจัย รองลงมา คือ แหล่งเชื่อมโยงเครือข่ายกับนักวิจัยทั้งในและต่างประเทศ และ มีคลังข้อมูลสำหรับการค้นคว้า ข้อมูลการวิจัย ซึ่ง เนตรนภัส จันทรพวง และดุสิต อธิณูวัฒน์ (2559) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการผลิตผลงานวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พบว่า มีข้อจำกัดด้านเครื่องมือและงบประมาณสำหรับใช้ ทำวิจัย ซึ่งส่วนใหญ่ได้รับงบประมาณสนับสนุนการวิจัยจาก กองทุนวิจัยมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์งบประมาณแผ่นดิน ทุนส่วนตัว และกองทุนวิจัยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ นอกจากนี้ ประชากรตัวอย่างได้รับการสนับสนุนด้านทักษะการวิจัยจาก หน่วยงานในระดับมากและได้รับการสนับสนุน ด้านแหล่งข้อมูล สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อร่วมงาน และค่าตอบแทนจากการทำวิจัยในระดับปานกลาง รวมทั้งประชากรตัวอย่างมีทัศนคติที่ดีต่อการทำวิจัยในทุกตัวชี้วัด และ ศรุดา ชัยสุวรรณ (ม.ป.ป.) เสนอแนวคิดการนำหลักการ 7S Framework ของแมคคินซี อันได้แก่ กลยุทธ์ โครงสร้าง ระบบ บุคลากร ทักษะ รูปแบบการบริหารจัดการ และค่านิยมร่วม มาประยุกต์ใช้เป็นกรอบแนวคิดการพัฒนาวัฒนธรรมองค์กรอุดมศึกษา ในฐานะที่มหาวิทยาลัยเป็นองค์กรอุดมศึกษาที่ได้รับมอบหมายและได้รับความเชื่อถือไว้วางใจจากสังคม ให้ทำการค้นคว้าวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และสามารถผลิตผลงานวิจัยได้อย่างมีคุณภาพ จะต้องมีการปรับเปลี่ยนและพัฒนาวัฒนธรรมองค์กรอุดมศึกษา ภายในมหาวิทยาลัยให้เหมาะสมและเอื้อต่อการพัฒนางานวิจัยให้มากที่สุด ซึ่งมหาวิทยาลัยในปัจจุบันต่างพยายามจะปรับเปลี่ยนบทบาทไปสู่การเป็นองค์กรแห่งการวิจัยมากขึ้น หากแต่รูปแบบที่ดีของการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยยังไม่เริ่มต้นอย่างเป็นรูปธรรม คือ การรักษาหน้าที่ของการสอน ยังไม่เน้นการสอนควบคู่กับการวิจัยที่ทุกคนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันอันเป็นพื้นฐานของการต่อยอดองค์ความรู้ และนำองค์ความรู้ที่ได้มาสร้างสรรค์สังคม ดังนั้นวัฒนธรรมองค์กรอุดมศึกษาจึงเป็นสิ่งสำคัญโดยการใช้ 7S ในการผลักดันให้อุดมศึกษาก้าวสู่องค์กรแห่งการวิจัยได้อย่างสมภาคภูมิ และจากการทดสอบสมมติฐานการวิจัย บุคลากรสายวิชาการ สังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครที่มีปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุ สถานภาพ ตำแหน่ง



ทางวิชาการ และ หน่วยงานต้นสังกัดแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการทำงานวิจัยแตกต่างกัน และบุคลากรสายวิชาการ ที่มีเพศ และ ระดับการศึกษา แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการทำงานวิจัย ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้ในการทำงานวิจัยผู้วิจัยต้องมีความรู้และทักษะที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยในสาขาที่ต้องการดำเนินการ เช่น ความรู้ทางวิทยาศาสตร์ ทฤษฎี การวิเคราะห์ข้อมูล ภาษาต่าง ๆ รวมไปถึงทักษะทางการสื่อสาร เป็นต้น ปัจจัยเหล่านี้จะเป็นปัจจัยสนับสนุนในการดำเนินงานวิจัยและผลลัพธ์ของงานวิจัย นอกจากนี้มีปัจจัยประกอบอื่น ๆ เช่น การทำงานวิจัยเป็นทีม นโยบายขององค์กร หรือการกำหนดเป้าหมายสำคัญในการทำงานวิจัย เป็นต้น นอกเหนือจากทักษะ ทักษะคิดหรือแรงจูงใจของบุคลากรและการบริหารจัดการและการบริการจากส่วนกลางที่ทำหน้าสนับสนุนและให้ความช่วยเหลือแก่บุคลากรในการทำงานวิจัยก็เป็นแรงเสริมที่สำคัญในการช่วยผลักดันและขับเคลื่อนงานวิจัยของบุคลากรซึ่ง ฐณาพัชร วรพงศ์พัชร (2566) กล่าวว่า การรับรู้คุณภาพบริการของผู้รับบริการมีความสัมพันธ์กับคุณภาพด้านเทคนิคและเป็นอิทธิพลทางตรงรวมทั้งคุณภาพการจัดการที่มีอิทธิพลทางตรงต่อการรับรู้คุณภาพบริการของผู้รับบริการด้วย และสิ่งสนับสนุนที่สำคัญอีกอย่างหนึ่งคือการประยุกต์ใช้ระบบเทคโนโลยีต่าง ๆ เพื่อให้บุคลากรที่ทำงานวิจัยสามารถเข้าถึงข้อมูลและสืบค้นได้อย่างรวดเร็ว เช่น การประยุกต์ใช้โซเชียลเพื่อช่วยลดระยะและเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานซึ่ง วุฒิภัทร พงษ์เพชร อภิชาติ จำปา และ อัจฉริยา ทุมพานิชย์ (2566) ได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ว่า ในการพัฒนาระบบโดยประยุกต์ใช้โซเชียลมาช่วยในการพัฒนาระบบนั้นสามารถช่วยให้พัฒนาระบบได้ในระยะเวลาที่รวดเร็วมีประสิทธิภาพ ตรงตามความต้องการของผู้ใช้งาน ลดข้อผิดพลาดของระบบย่อยต่าง ๆ ยืดหยุ่นต่อการปรับปรุงและพัฒนาระบบ

กิตติกรรมประกาศ

บทความนี้เป็นส่วนหนึ่งของงานวิจัยเรื่องการพัฒนาวัฒนธรรมวิจัยภายใต้ระบบ ววน. สำหรับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ซึ่งได้รับการสนับสนุนงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 จากกองทุนเพื่อการวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ผู้วิจัยขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

อ้างอิง

กองบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร. (2565). *สรุปจำนวนบุคลากรสายวิชาการ ประกอบการจัดทำ SAR ประจำปีการศึกษา 2564*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร.

ฐณาพัชร วรพงศ์พัชร. (2566). แนวทางปรับปรุงคุณภาพการจัดการบริการที่มีประสิทธิภาพสำหรับการให้บริการของฝ่ายสนับสนุนสมาชิกธุรกิจทางตรงกลุ่มธุรกิจอาหารเสริมสุขภาพ ของสมาคมธุรกิจการขายตรงไทยหลังสถานการณ์โควิด19. *วารสารศิลปศาสตร์ มทร.ธัญบุรี*, 4(1), 16-25.

- เนตรนภัส จันทร์พ่วง และดุสิต อธิณัฐมณี .(2559). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการผลิตผลงานวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. *Thai Journal of Science and Technology*, 5(1), 2-19.
- ปิยากร หวังมหาพร. (2561). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อศักยภาพการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีปทุม** (รายงานการวิจัย). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีปทุม.
- วุฒิกัทร พงษ์เพชร, อภิชาติ จำปา และอัจฉริยา ทุมพานิชย์. (2566). การประยุกต์ใช้แนวคิดแบบบอโจล์เพื่อพัฒนาระบบรับสมัครนักศึกษาออนไลน์มหาวิทยาลัยนครพนม. *วารสารศิลปศาสตร์(วังนางเลิ้ง) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร*, 3(1), 49-61.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. (2560). **แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560-2579**. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟิก จำกัด.
- ศรุดา ชัยสุวรรณ. (มปป.). **ศึกษาวัดธรรมองค์กรอุดมศึกษา : องค์กรแห่งการวิจัย**. สืบค้น 30 ตุลาคม 2565 จาก http://utcc2.utcc.ac.th/academicweek_proceeding/2551/humanities/saruda.pdf
- Bland, C.J. & Ruffin, M.T. (1992). Characteristics of a Productive Research Environment: Literature Review. *Academic Medicine*, 67, p. 385-397.