

บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่นวัตกรรม  
การศึกษาตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี  
ROLE OF SCHOOL ADMINISTRATORS FOR DRIVING DEVELOPMENT STRATEGY IN  
THE EDUCATION SANDBOX AS PERCEIVED BY TEACHERS UNDER THE  
SECONDARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE KANCHANABURI

ธนัญภัตต์ สวัสดิ์มงคล<sup>1\*</sup> สาโรจน์ เผ่าวงศากุล<sup>2</sup>

Tananpat Sawatmongkol<sup>1\*</sup> Saroch Pauwongsakul<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup>สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี

<sup>1,2</sup>Department of Educational Administration, Faculty of Education, Kanchanaburi Rajabhat University, Thailand

\*Corresponding Author E-mail : tananpatoum2525@gmail.com

วันที่รับบทความ 14 พฤษภาคม 2568

วันแก้ไขบทความ 22 กรกฎาคม 2568

วันที่รับบทความ 4 สิงหาคม 2568

**บทคัดย่อ (Abstract)**

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาตามการรับรู้ของครูและ 2) เปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี จำแนกตามประสบการณ์ทำงานของครู และขนาดสถานศึกษา ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี จำนวน 288 คน โดยการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิตามขนาดสถานศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามมาตราประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาเท่ากับ 1.00 และมีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.97 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ่ กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ผลการวิจัยพบว่า 1) บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี ในภาพรวมและรายด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านผู้เรียน ด้านโอกาสและความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา ด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา และด้านการบริหารจัดการ 2) การเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี จำแนกตามประสบการณ์ทำงานของครู ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ส่วนการเปรียบเทียบตามขนาดสถานศึกษา พบว่า ด้านผู้เรียน และด้านโอกาสและความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านครูและบุคลากรทางการ

ศึกษา และด้านการบริหารจัดการ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยผู้บริหารสถานศึกษาขนาดกลาง และสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีบทบาทมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ

**คำสำคัญ (Keywords) :** บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา, การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์, พื้นที่นวัตกรรมการศึกษา, การรับรู้ของครู, กาญจนบุรี

## Abstract

This research aims to 1) study role of school administrators for driving development strategy in the education sandbox as perceived by teachers and 2) compare the roles of school administrators for driving development strategy in the education sandbox as perceived by teachers under the Secondary Educational Service Area office Kanchanaburi. The study classifies the roles based on teachers' work experience and school size. The sample for this study consisted of 288 teachers under the Secondary Educational Service Area Office Kanchanaburi, obtained by stratified random sampling according the school size. The research instrument five-level rating scale questionnaire with content validity of 1.00, and a reliability of 0.97. The statistical used in the data analysis were percentage, mean, standard deviation, one-way analysis of variance, and pairwise mean comparison using the Scheffe' method, with a statistical significance level at 0.05.

The findings were as follows: 1) Roles of school administrators for driving development strategy in the education sandbox as perceived by teachers under the Secondary Educational Service Area office Kanchanaburi, was overall and in each individual aspect were a high level ranking the other of mean from high to low as students, opportunities and educational inequality, teachers and educational personnel, and management. 2) Roles of school administrators for driving development strategy in the education sandbox as perceived by teachers under the Secondary Educational Service Area office Kanchanaburi, classified by teachers' work experience. Overall and in each aspect, there is no difference. Comparison classified by school size found that Students and educational opportunities and inequality are not different. teachers and educational personnel and management are statistically significantly different. School administrators of medium-sized and large schools have a greater role than school administrators of extra-large schools.

**Keywords :** role of school administrators, driving development strategy, education sandbox, as perceived by teachers, Kanchanaburi

## บทนำ (Introduction)

จากแผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560-2579) ได้กำหนดวิสัยทัศน์ไว้ว่า “คนไทยทุกคนได้รับการศึกษาและเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ ดำรงชีวิตอย่างเป็นสุข สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และการเปลี่ยนแปลงของโลกศตวรรษที่ 21” ซึ่งการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีดิจิทัลกับการดำรงชีวิต มีนวัตกรรมและความก้าวหน้าของเทคโนโลยีดิจิทัลอย่างก้าวกระโดด ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีอย่างฉับพลัน (Disruptive Technology) ซึ่งนอกจากจะส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจแล้ว ยังส่งผลกระทบต่อการดำรงชีวิตของประชาชนในประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกที่ต้องเผชิญกับเทคโนโลยีดิจิทัลในชีวิตประจำวันมากมาย ทั้งด้านการเรียนการสอนในสถานศึกษา การจัดการทรัพยากรธรรมชาติ การเดินทาง การใช้ข้อมูลข่าวสารเพื่อการบริหารและการจัดการการทำงาน เทคโนโลยีสารสนเทศจึงเกี่ยวข้องกับทุกเรื่องในชีวิตประจำวัน ดังนั้น เยาวชนรุ่นใหม่จึงควรเรียนรู้และเข้าใจเกี่ยวกับเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อให้รู้เท่าทันและนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อตนเอง สังคมและประเทศต่อไป ซึ่งเป็นบทบาทของการศึกษาที่ต้องพัฒนาเด็กและเยาวชน ให้มีทักษะและความรู้ในเรื่องดังกล่าวโดยวางเป้าหมายไว้ 2 ด้าน คือ เป้าหมายด้านผู้เรียน (Learner Aspirations) โดยมุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคนให้มีคุณลักษณะและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษ ที่ 21 (3Rs8Cs) และเป้าหมายของการจัดการศึกษาในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา ซึ่งเป็นยุทธศาสตร์ที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้เกิดระบบหรือรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนของสังคมและพัฒนาระบบการเงินเพื่อการศึกษาให้รัฐสามารถใช้ทรัพยากรในการกำหนดทิศทางการผลิตและพัฒนาผู้เรียนและกำลังคนของประเทศอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เพื่อให้บริการการศึกษา ที่มีคุณภาพมาตรฐานแก่ผู้เรียนอย่างทั่วถึงและเป็นธรรม สนองตอบความต้องการของผู้เรียน สถานศึกษา และสังคม ด้วยความรับผิดชอบ มีความโปร่งใส และตรวจสอบได้ตามหลักธรรมาภิบาล รวมทั้งพัฒนาระบบการผลิต ใช้และพัฒนาครูให้สามารถปฏิบัติงานได้ตรงกับความรู้ ความสามารถ มีความก้าวหน้าในวิชาชีพ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560) ด้วยเหตุนี้จึงทำให้ผู้บริหารการศึกษาทุกระดับล้วนมีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์ให้บรรลุตามจุดมุ่งหมาย วิสัยทัศน์ และเป้าหมายดังกล่าวข้างต้น

ปัจจุบันได้มีพระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. 2562 ที่มุ่งกระจายอำนาจและให้อิสระแก่หน่วยงานทางการศึกษาและสถานศึกษานำร่องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา เพื่อเพิ่ม ความคล่องตัวในการบริหารและการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ ประสิทธิภาพ เพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานอันเป็นรากฐานสำคัญของการพัฒนาคนไทยให้มีคุณภาพ มีความใฝ่รู้ มีความคิดสร้างสรรค์ มีความสามารถในการสื่อสารสามารถอยู่และทำงานร่วมกับผู้อื่นซึ่งมีความแตกต่างอย่าง หลากหลาย ได้มีความรู้เท่าทันโลกและมีทักษะในการประกอบอาชีพตามความถนัดของผู้เรียนแต่ละคนและให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม ร่วมกันพัฒนาคุณภาพและประสิทธิภาพ ลดความเหลื่อมล้ำในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานได้อย่างแท้จริง จึงกำหนดให้มีพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ซึ่งเป็นพื้นที่ปฏิรูปการบริหารจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน สนับสนุนการสร้างนวัตกรรมการศึกษา อันเป็นการนำร่องให้หน่วยงานทางการศึกษาและสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้เกิดการพัฒนาคุณภาพและนวัตกรรม (Sandbox) ของแต่ละจังหวัดที่ดำเนินการได้ด้วยตนเองมี

อิสระในการตัดสินใจได้ด้วยตนเอง โรงเรียนเป็นนิติบุคคล มีระบบงานประเมินที่แตกต่าง เกิดกลไกขับเคลื่อน จากความร่วมมือของทุกฝ่าย ครูกลับมาทำหน้าที่ของตนเอง เด็กเป็นศูนย์กลางของการเรียนรู้ ชุมชนเป็นฐาน อื่น ๆ เป็นการกระจายอำนาจแบบมีส่วนร่วมและรับผิดชอบต่อโครงสร้างสู่เด็ก ครู โรงเรียน ชุมชน เป็นห้องเรียน แบบเปิด เกิดนวัตกรรมอีกมากมาย (สำนักงานบริหารพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา, 2562) โดยที่พระราชบัญญัติ พื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. 2562 มาตรา 15 วรรคหนึ่ง (6) กำหนดให้คณะกรรมการนโยบายพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา มีหน้าที่และอำนาจกำหนดมาตรฐานข้อมูลและมาตรฐานการแลกเปลี่ยนข้อมูลการจัดการศึกษาของ พื้นที่นวัตกรรมการศึกษาและสถานศึกษานำร่อง (สำนักงานบริหารพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา, 2562)

จังหวัดกาญจนบุรี เป็นหนึ่งในจังหวัดพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา มีเป้าหมาย 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้าน ผู้เรียน ด้านโอกาสและความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา ด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา และด้านการบริหารจัดการ (สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาญจนบุรี, 2561) การดำเนินการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาในระดับเขต พื้นที่ที่ต้องอาศัยผู้บริหารเป็นสำคัญในการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ดังนั้น การบรรลุเป้าหมายตาม วัตถุประสงค์ที่กำหนด ผู้บริหารจะต้องเป็นคนกำหนดทิศทางในการวางแผนการปฏิบัติงาน เพื่อให้ผู้ได้บังคับบัญชา ปฏิบัติงานจนสำเร็จตามเป้าหมายของสถานศึกษา จังหวัดกาญจนบุรี มีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาต่ำกว่าค่าเฉลี่ย ประเทศ จากข้อมูลของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (สกศ.) และ O-NET พบว่าผลการเรียนเฉลี่ยของนักเรียน ในระดับชั้นต่าง ๆ (โดยเฉพาะ ป.6 และ ม.3) ในจังหวัดกาญจนบุรี มักอยู่ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ ตัวอย่างเช่น คะแนน O-NET วิชาคณิตศาสตร์ ภาษาไทย และวิทยาศาสตร์ ในหลายปีที่ผ่านมา อยู่ในระดับที่น่าเป็นห่วง สะท้อน ถึงปัญหาเชิงโครงสร้างทางการศึกษา และยังพบความเหลื่อมล้ำทางโอกาสทางการศึกษา กาญจนบุรีมีพื้นที่ชายแดน พื้นที่ห่างไกล และโรงเรียนขนาดเล็กจำนวนมากซึ่งนักเรียนอาจเผชิญกับปัญหาการเดินทางไกลมาโรงเรียน ขาด โอกาสเข้าถึงครูที่มีคุณภาพ ขาดสื่อการเรียนรู้ที่เพียงพอ ซึ่งส่งผลต่อพัฒนาการทางสติปัญญาและความพร้อม ทางการเรียนรู้ (วรรณดี จันทรวงทอง, 2559)

สถานศึกษาที่เข้าร่วมพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาทั้งหมด 58 แห่ง จากสถานศึกษาทั้งหมด 499 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 11.62 ทำให้เห็นว่ามีสถานศึกษาจำนวนมากที่ยังไม่ได้เข้าร่วมพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา อีกทั้งสถานศึกษาที่ เข้าร่วมพื้นที่นวัตกรรมการศึกษายังมีข้อมูลด้านผู้เรียนเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนยังไม่ปรากฏชัดเจนเท่าที่ควร จากผลคะแนนเฉลี่ยการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ปีการศึกษา 2565 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผล คะแนนเฉลี่ยวิชาภาษาไทย ระดับเขตพื้นที่ ร้อยละ 50.18 ระดับสังกัดสำนักงานสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ร้อยละ 53.91 และระดับประเทศ ร้อยละ 52.95 รายวิชาคณิตศาสตร์ ผลคะแนนเฉลี่ย ระดับเขตพื้นที่ ร้อยละ 22.57 ระดับสังกัดสำนักงานสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ร้อยละ 24.66 และระดับประเทศ ร้อยละ 24.39 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ผลคะแนนเฉลี่ยวิชาภาษาไทย ระดับเขต พื้นที่ ร้อยละ 39.96 ระดับสังกัดสำนักงานสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ร้อยละ 45.79 และ ระดับประเทศ ร้อยละ 44.09 รายวิชาคณิตศาสตร์ ผลคะแนนเฉลี่ยระดับเขตพื้นที่ ร้อยละ 18.31 ระดับสังกัด สำนักงานสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ร้อยละ 22.39 และระดับประเทศ ร้อยละ 21.61 จะ เห็นได้ว่าผลคะแนนในแต่ละรายวิชาต่ำกว่าผลคะแนนเฉลี่ยระดับสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น พื้นฐาน และระดับประเทศ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี, 2567) แม้ว่ากาวยกระดับ

การศึกษาในโรงเรียนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ด้านการบริหารจัดการ โดยการใช้นวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้และการบริหารจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วม จากผลคะแนนเฉลี่ยการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ พื้นฐานผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นยังไม่สามารถพัฒนาได้อย่างเต็มที่ การพัฒนานวัตกรรมในด้านการเรียนการสอน และการบริหารจัดการศึกษาอาจยังไม่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ หรือยังขาดการสนับสนุนในบางด้าน อีกทั้งยังสะท้อนถึงความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาในเขตพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา โดยเฉพาะในพื้นที่ห่างไกลหรือเขตพื้นที่ที่มีทรัพยากรจำกัด ส่วนหนึ่งอาจเป็นเพราะปัจจัยด้านนโยบาย กฎระเบียบภาครัฐ และการสนับสนุนการพัฒนาขีดความสามารถของครูในสถานศึกษาทั่วไป (สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาญจนบุรี, 2561)

ทั้งนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนระบบการศึกษาและมีอิทธิพลต่อคุณภาพของผลลัพธ์ที่ได้จากระบบการศึกษา ประสิทธิภาพของการบริหารและประสิทธิผลของสถานศึกษา นักวิชาการหลายท่านมีความเห็นตรงกันว่า ความสำเร็จหรือความล้มเหลวทางการศึกษานั้น ขึ้นอยู่กับผู้บริหารส่วนหนึ่ง ดังนั้น ผู้บริหารจึงเป็นตัวแปรสำคัญในด้านการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีบทบาทในการปรับเปลี่ยนการบริหารในการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ โดยเป็นผู้กำหนดทิศทางด้านการศึกษาในสถานศึกษา เพื่อให้การเรียนรู้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ครูสามารถพัฒนานักเรียนให้เติบโตเป็นไปตามจุดมุ่งหมายทางการศึกษาตามความคาดหวังของสังคมท่ามกลางกระแสแห่งการเปลี่ยนแปลง การขยายตัวของเทคโนโลยีและนวัตกรรมต่าง ๆ (วรรัชมล ปัญญาทิพย์, 2565)

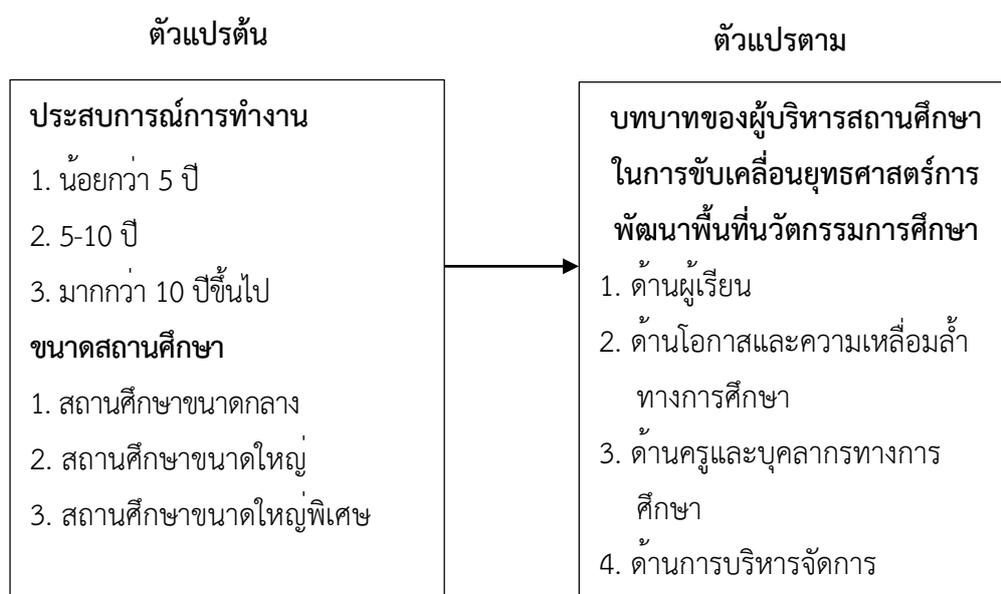
จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาดังกล่าว พื้นที่นวัตกรรมการศึกษาเป็นการปฏิรูปการศึกษาที่เพิ่มขีดความสามารถในการบริหารจัดการของพื้นที่ที่ได้รับประโยชน์สูงสุด จากการกระจายอำนาจการบริหารจัดการศึกษา ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทอย่างมากในการปฏิรูปการศึกษาในระดับเขตพื้นที่การศึกษา ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาบทบาทและเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี ในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาให้ประสบความสำเร็จและมีประสิทธิภาพสูงสุดแก่ผู้เรียน เนื่องจากบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษามีความสำคัญอย่างยิ่งในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาให้แก่ครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี เพื่อเป็นแนวทางสำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี และผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนำข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนามาประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

### วัตถุประสงค์การวิจัย (Research Objectives)

1. เพื่อศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี

2. เพื่อเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี จำแนกตามประสบการณ์การทำงานของครู และขนาดสถานศึกษา

### กรอบแนวคิดในการวิจัย



### สมมติฐานการวิจัย (Research Hypothesis)

บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี ที่มีประสบการณ์การทำงาน และขนาดสถานศึกษาต่างกัน มีความแตกต่างกัน

### วิธีดำเนินการวิจัย (Research Methods)

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
  - 1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี จำนวน 1,141 คน จากสถานศึกษา จำนวน 17 แห่ง
  - 1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้การวิจัย ได้แก่ ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี จำนวน 288 คน ซึ่งกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, 607-610) ที่ระดับค่าความเชื่อมั่นร้อยละ 95 โดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) ตามขนาดสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี โดยใช้จำนวนนักเรียนเป็นเกณฑ์ในการแบ่ง ประกอบด้วย 1) สถานศึกษาขนาดกลาง หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 120-719 คน 2) สถานศึกษาขนาดใหญ่ หมายถึง โรงเรียนที่มี

จำนวนนักเรียนตั้งแต่ 720-1,679 คน และ 3) สถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 1,680 คนขึ้นไปดังรายละเอียดตามตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างของการวิจัย

ขนาดสถานศึกษา	สถานศึกษา	ประชากร	ตัวอย่าง
สถานศึกษาขนาดกลาง	6	109	40
สถานศึกษาขนาดใหญ่	6	350	83
สถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ	5	682	165
<b>รวม</b>	<b>17</b>	<b>1,141</b>	<b>288</b>

ที่มา (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี, 2567ก)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม โดยแบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) เกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ เพศ ประสบการณ์การทำงาน และขนาดสถานศึกษา

ตอนที่ 2 แบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ จำนวน 34 ข้อ เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี

คุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย นำเครื่องมือที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรง (Validity) เพื่อหาความสอดคล้องในด้านความเที่ยงตรงในด้านเนื้อหา ความเหมาะสม ความชัดเจน พบว่ามีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ซึ่งมีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1.00 จำนวน 34 ข้อ และนำเครื่องมือที่ได้ปรับปรุงจากคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระไปทดลองใช้ (Tryout) กับครูผู้สอนในโรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์กาญจนบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี จำนวน 30 คน แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) วิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$ -coefficient) ของครอนบัค (Cronbach, 1951) การพิจารณาความเชื่อมั่นดูจากค่าสัมประสิทธิ์ ความเชื่อมั่นที่ต้องมีค่าเท่ากับหรือมากกว่า 0.75 ขึ้นไป พบว่ามีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.97

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืน 288 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100

4. การวิเคราะห์ข้อมูล ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม ดำเนินการวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ดังนี้

4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage)

4.2 การวิเคราะห์บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ การพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี โดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) จำแนกเป็นรายข้อ รายด้าน และภาพรวม โดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายของ บุญชม ศรีสะอาด (2560) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) 1.00-1.50 หมายถึง ครูมีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) 1.51-2.50 หมายถึง ครูมีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) 2.51-3.50 หมายถึง ครูมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) 3.51-4.50 หมายถึง ครูมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) 4.51-5.00 หมายถึง ครูมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด

4.3 การวิเคราะห์การเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ การพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี โดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis

### ผลการวิจัย (Research Results)

จากการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเรื่อง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ การพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านผู้เรียน ด้านโอกาสและความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา ด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา และด้านการบริหารจัดการ ดังปรากฏตารางที่ 2

ตารางที่ 2 บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี ภาพรวม

บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. ด้านผู้เรียน	4.40	0.42	มาก
2. ด้านโอกาสและความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา	4.26	0.43	มาก
3. ด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา	4.24	0.45	มาก
4. ด้านการบริหารจัดการ	4.18	0.45	มาก
รวมเฉลี่ย	4.27	0.40	มาก

2. การเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี จำแนกตามประสบการณ์ทำงานของครู ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันส่วนการเปรียบเทียบตามขนาดสถานศึกษาพบว่า ด้านผู้เรียน และด้านโอกาสและความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา และด้านการบริหารจัดการมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยผู้บริหารสถานศึกษาขนาดกลาง และสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีบทบาทมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ ดังปรากฏตารางที่ 3-4

ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน ในภาพรวม

บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การ พัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา	ประสบการณ์การทำงาน						F	Sig.
	น้อยกว่า 5 ปี		5-10 ปี		มากกว่า 10 ปี			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านผู้เรียน	4.41	0.40	4.39	0.37	4.36	0.70	0.26	0.772
2. ด้านโอกาสและความ เหลื่อมล้ำทางการศึกษา	4.25	0.42	4.28	0.37	4.20	0.68	0.35	0.703
3. ด้านครูและบุคลากร ทางการศึกษา	4.23	0.43	4.26	0.40	4.27	0.71	0.28	0.755
4. ด้านการบริหารจัดการ	4.16	0.45	4.21	0.39	4.15	0.70	0.48	0.620
รวมเฉลี่ย	4.26	0.39	4.29	0.34	4.24	0.66	0.19	0.831

ตารางที่ 4 การเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กาญจนบุรี จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ในภาพรวม

บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา	ขนาดสถานศึกษา						F	Sig.
	ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		ขนาดใหญ่พิเศษ			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านผู้เรียน	4.41	0.53	4.40	0.35	4.40	0.42	0.01	0.988
2. ด้านโอกาสและความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา	4.38	0.52	4.30	0.37	4.21	0.43	2.89	0.057
3. ด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา	4.31	0.46	4.38	0.41	4.16	0.45	7.13**	0.001
4. ด้านการบริหารจัดการ	4.32	0.49	4.29	0.40	4.10	0.45	7.44**	0.001
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.36</b>	<b>0.47</b>	<b>4.34</b>	<b>0.34</b>	<b>4.22</b>	<b>0.40</b>	<b>3.62*</b>	<b>0.028</b>

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4 พบว่า การเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กาญจนบุรี จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ในภาพรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านครูและบุคลากรทางการศึกษาและด้านการบริหารจัดการ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ดังนั้น จึงทำการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธีของเซฟเฟ่ ดังตารางที่ 5-7

ตารางที่ 5 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี ในภาพรวม

ขนาดสถานศึกษา	$\bar{X}$	ขนาดกลาง (Sig.)	ขนาดใหญ่ (Sig.)	ขนาดใหญ่พิเศษ (Sig.)
		4.36	4.34	4.22
สถานศึกษาขนาดกลาง	4.36	-	0.02 (0.972)	0.14 (0.141)
สถานศึกษาขนาดใหญ่	4.34	-	-	0.12 (0.079)
สถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ	4.22	-	-	-

ตารางที่ 6 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี ด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา

ขนาดสถานศึกษา	$\bar{X}$	ขนาดกลาง (Sig.)	ขนาดใหญ่ (Sig.)	ขนาดใหญ่พิเศษ (Sig.)
		4.31	4.38	4.16
สถานศึกษาขนาดกลาง	4.31	-	0.07 (0.721)	0.15 (0.168)
สถานศึกษาขนาดใหญ่	4.38	-	-	0.22** (0.002)
สถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ	4.16	-	-	-

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตารางที่ 7 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ การพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี ด้านการบริหารจัดการ

ขนาดสถานศึกษา	$\bar{X}$	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่พิเศษ
		(Sig.)	(Sig.)	(Sig.)
		4.32	4.29	4.10
สถานศึกษาขนาดกลาง	4.32	-	0.03 (0.935)	0.22* (0.017)
สถานศึกษาขนาดใหญ่	4.29	-	-	0.19** (0.006)
สถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ	4.10	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

### อภิปรายผลการวิจัย (Research Discussion)

ผลการวิจัยเรื่อง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่นวัตกรรม การศึกษาตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี สามารถอภิปรายผลการวิจัยได้ ดังนี้

1. บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับ มาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ พระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. 2562 มุ่งกระจายอำนาจและให้อิสระ แก่หน่วยงานทางการศึกษาและสถานศึกษานำร่องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา เพื่อเพิ่มความคล่องตัวในการ บริหารและการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ ประสิทธิภาพการดำเนินการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาใน ระดับเขตพื้นที่จะต้องอาศัยผู้บริหารเป็นคนที่กำหนดทิศทางวางแผนปฏิบัติงาน การบริหารจัดการบุคลากร และทรัพยากรให้มีประสิทธิภาพ โดยเน้นการประยุกต์ใช้หลักวิชาการเพื่อสร้างนวัตกรรมการศึกษา ลดความ เหลื่อมล้ำ และพัฒนาทักษะศตวรรษที่ 21 ผ่านการสร้างภาคีและใช้หลักสูตรที่ตอบสนองบริบทพื้นที่พร้อมลด ภาระงานของโรงเรียนเพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน สอดคล้องกับงานวิจัยของ เบญจพร สุคนธร (2565) ได้ทำการศึกษาเรื่อง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า บทบาทของ ผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ พุทธิพงษ์ ทอง เชียง (2562) ได้ทำการศึกษาเรื่อง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีเพื่อการ จัดการเรียนรู้อตามการรับรู้ของผู้บริหารและครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีเพื่อการ จัดการเรียนรู้อตามการรับรู้ของผู้บริหารและครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

มัธยมศึกษา เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านสามารถอธิบายผลการวิจัยได้ดังนี้

1.1 ด้านผู้เรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษามีการเตรียมความพร้อม และการส่งเสริมการเรียนรู้ต่อเนื่อง เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาทักษะด้านการอ่าน การเขียน การคิดวิเคราะห์ การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี รวมถึงมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านคุณธรรม จริยธรรม เพื่อการประกอบอาชีพและพัฒนาทักษะชีวิต สอดคล้องกับงานวิจัยของ ขวัญจิต เปี่ยมปราณี (2559) ได้ทำการศึกษาเรื่อง บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาข้าราชการครูตามมาตรฐานวิชาชีพครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า มุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ อยู่ในระดับมาก แต่ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ อัจฉราพรรณ บุญจีน (2565) ได้ทำการศึกษาเรื่อง บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ด้านผู้เรียน อยู่ในระดับมากที่สุด

1.2 ด้านโอกาสและความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษาให้ประชากรในวัยเรียนรวมทั้งผู้ด้อยโอกาสได้เข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ ได้รับทุนการศึกษา สามารถเข้าถึงเทคโนโลยีมีความรู้ความสามารถตรงตามความต้องการของสถานประกอบการ สอดคล้องกับงานวิจัยของสันต์ชัย พูลสวัสดิ์ (2563) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารจัดการโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนกับนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดเชียงราย ผลการวิจัยพบว่า ด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันด้านโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมการเข้าถึงบริการทางการศึกษา มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ พรสุดา ดวงสงค์ (2566) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การสร้างโอกาส ความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางการศึกษาให้ผู้เรียนด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคในการได้รับการศึกษา โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

1.3 ด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะสถานศึกษามีการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา ความรู้ ทักษะ และสมรรถนะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 พร้อมกันมีความคิดสร้างสรรค์นวัตกรรม และเจตคติ ที่ดีต่อวิชาชีพ การพัฒนาวิธีการจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผล การพัฒนานักเรียนตามศักยภาพรายบุคคล โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ และมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน ใช้กระบวนการวิจัยในการพัฒนา รวมถึงการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ (PLC) เพื่อพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับงานวิจัยของ ฝาริต หมั่นหลี่ (2565) ได้ทำการศึกษาเรื่อง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการเสริมสร้างแรงจูงใจการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนเอกชนระดับมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดกระบี่ ผลการวิจัยพบว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการเสริมสร้างแรงจูงใจการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ เบญจพร สุคนธร (2565) ได้ทำการศึกษาเรื่อง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก

1.4 ด้านการบริหารจัดการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะกระบวนการบริหารที่ผู้บริหารดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา ส่งเสริมให้มีการจัดทำ

หลักสูตรตามบริบทของพื้นที่ของสถานศึกษาในวัตรกรรมในการจัดการเรียนรู้และบริหารจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วม ให้ข้อเสนอแนะแนวทางการบริหารของสถานศึกษา กฎระเบียบ และแนวทางปฏิบัติกับครูและบุคลากรในสถานศึกษา โดยการใช้ทรัพยากรและบุคลากรอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งส่งผลให้เกิดประสิทธิผลในการดำเนินงานของสถานศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุนันท์ รุ่งอรุณแสงทอง (2561) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้เกิดประสิทธิภาพ ผลการวิจัยพบว่า ด้านการบริหารจัดการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก แต่ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชนิษฐา กุลกล้า และสาโรจน์ เผ่าวงศากุล (2567) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ด้านการบริหารจัดการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

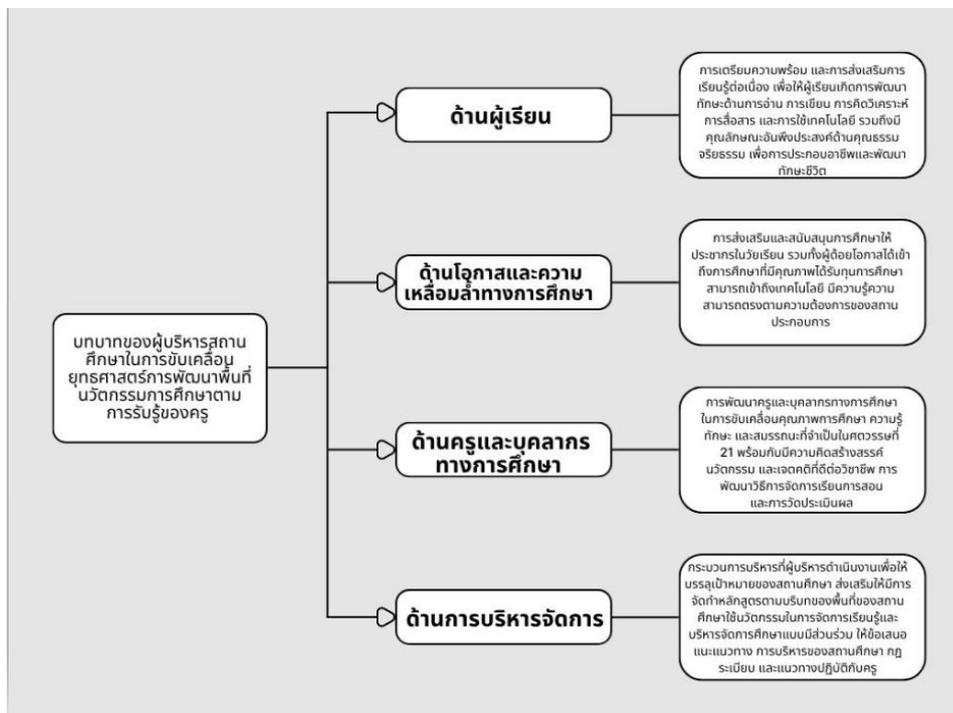
2. การเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี จำแนกตามประสบการณ์ทำงานของครู ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัย ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาในเขตพื้นที่นวัตกรรมการศึกษามีความเข้าใจวัตถุประสงค์และนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาจะมีประสบการณ์มากหรือน้อยขึ้นอยู่กับความเข้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับบทบาทและความสำคัญของครูในการพัฒนาการศึกษา เนื่องจากครูเป็นบุคลากรหลักที่มีส่วนสำคัญในการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาจึงเห็นคุณค่าและมีมุมมองในทิศทางเดียวกันกับครู โดยผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริมเพื่อพัฒนาในเขตพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ถึงแม้ว่าประสบการณ์ทำงานของครูในการปฏิบัติงานจะมีความแตกต่างกัน แต่การรับรู้ของครูตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปิยวรรณ แสงทอง (2564) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงพหุวัฒนธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดสตูล ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำเชิงพหุวัฒนธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัด ตามความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำเชิงพหุวัฒนธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน แต่ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ กาญจนา พรัดขำ (2565) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครู ในสถานศึกษานาร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ผลการวิจัยพบว่า ครูผู้สอน ในสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกันมีระดับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

3. การเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ในภาพรวมมีความแตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดกลางและสถานศึกษาขนาดใหญ่มีความเห็นว่าบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ การพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา มีการส่งเสริมและดำเนินการได้เป็นอย่างดี อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารสถานศึกษามีความใกล้ชิดกับครูและเป็นผู้นำการขับเคลื่อนมากกว่าการมอบนโยบายให้ครูไปดำเนินการ สามารถเข้าใจและรับรู้ถึงปัญหาได้อย่างทั่วถึงเมื่อเทียบกับสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษที่ผู้บริหารสถานศึกษามีภาระงานถึงแม้จะมีทีมงานในการขับเคลื่อนนโยบายของผู้บริหาร ส่งผลให้การบริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ไม่เป็นไปอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับงานวิจัยของ กาญจนา พรัดขำ (2565) ได้ทำการศึกษาเรื่อง

ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ผลการวิจัยพบว่า แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้จำแนกตามตัวแปรขนาดของสถานศึกษา พบว่าผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน มีระดับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานภาพรวมแตกต่างกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชนิษฐา กุลกล้า และสำโรจน์ เฒ่าวงศากุล (2567) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การส่งเสริมการพัฒนา นวัตกรรมทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า การส่งเสริมการพัฒนา นวัตกรรมทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 จำแนกตามขนาดสถานศึกษาโดยภาพรวมและรายด้านมีความแตกต่าง

### องค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัย

จากงานวิจัยครั้งนี้บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่นวัตกรรม การศึกษาตามการรับรู้ของครู ทำให้เกิดองค์ความรู้ซึ่งเป็นการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาของสำนักงาน ศึกษาธิการจังหวัดกาญจนบุรี (2561, 44-45) ประกอบด้วย 4 ด้าน คือ ด้านผู้เรียน ด้านโอกาสและความเหลื่อมล้ำ ทางการศึกษา ด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา และด้านการบริหารจัดการ ซึ่งผู้บริหารต้องให้ความสำคัญและนำมาใช้ ในการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการเรียนการสอนของสถานศึกษา ซึ่งมีผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและ ความพึงพอใจของครูและผู้เรียน ประกอบด้วย 4 ด้าน จึงมีภาพประกอบแนวคิด ดังนี้



### สรุป

1. บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่นวัตกรรม การศึกษาตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี ในภาพรวม มีการ

ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านผู้เรียน ด้านโอกาสและความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา ด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา และด้านการบริหารจัดการ

2. การเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี จำแนกตามประสบการณ์ทำงานของครู ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ส่วนการเปรียบเทียบตามขนาดสถานศึกษาพบว่า ด้านผู้เรียน และด้านโอกาสและความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา และด้านการบริหารจัดการมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยผู้บริหารสถานศึกษาขนาดกลาง และสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีบทบาทมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ

### ข้อเสนอแนะการวิจัย (Research Suggestions)

จากการวิจัยเรื่อง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

#### 1. ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

1.1 ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมครูในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาทักษะของผู้เรียน โดยกำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปีในการจัดกิจกรรมด้านการพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนของครูเพื่อพัฒนาทักษะของผู้เรียนในด้านต่างๆ และส่งเสริมครู ในการพัฒนาตนเองในทักษะเฉพาะด้าน

1.2 ผู้บริหารควรมีการเสริมสร้างความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างภาครัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน และชุมชนในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ให้สามารถบรรลุเป้าประสงค์ที่มุ่งให้ผู้เรียนทุกกลุ่มเป้าหมายได้รับบริการทางการศึกษาอย่างเสมอภาค และเท่าเทียม

1.3 ผู้บริหารควรสร้างความเข้าใจให้กับครูในการจัดการเรียนรู้บูรณาการกับภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยส่งเสริมการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้เข้ารับการอบรมพัฒนาตนเองในการจัดการเรียนการสอน และศึกษาแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่น อาทิ ปราชญ์ชาวบ้าน ครูสามารถเลือกภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เหมาะสมกับความสามารถของตนเอง เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้รวมทั้งกำหนดเวลาเรียนให้เหมาะสมกับการจัดการเรียนรู้

1.4 ผู้บริหารควรมีกระบวนการบริหารจัดการเชิงนวัตกรรมที่สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ โดยมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครู ชุมชน และองค์กรในพื้นที่ เพื่อพัฒนาคุณภาพและประสิทธิภาพของสถานศึกษาและนำมาสร้างนวัตกรรมที่ใช้ในการบริหารจัดการให้เหมาะสมกับสถานศึกษาและบริบทของพื้นที่

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กาญจนบุรี

2.2 ควรศึกษาเรื่อง การส่งเสริมการใช้นวัตกรรมทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาพื้นที่ นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดกาญจนบุรี

## เอกสารอ้างอิง (References)

- กาญจนา พรัดขำ. (2565). *ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับแรงจูงใจ ในการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- ชนิษฐา กุลกล้า และสาโรจน์ เผ่าวงศากุล. (2567). การส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษา ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3. *วารสารครุศาสตร์ปัญญาพัฒน์*, 2(1), 46-59.
- ขวัญจิต เปี่ยมปราณี. (2559). *บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาข้าราชการครูตาม มาตรฐานวิชาชีพครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3*. ปริญญาโทศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). *การวิจัยเบื้องต้น (พิมพ์ครั้งที่ 10)*. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- เบญจพร สุคนธร. (2565). *บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเกริก.
- ปิยวรรณ แสงทอง. (2564). *ภาวะผู้นำเชิงพหุวัฒนธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนนำร่องพื้นที่ นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดสตูล*. สารนิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- ฝาริต หมั่นหลี่. (2565). *บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการเสริมสร้างแรงจูงใจการ ปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนเอกชนระดับมัธยมศึกษาใน สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดกระบี่*. สารนิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- พรสุดา ต้วงสงค์. (2566). *การสร้างโอกาส ความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางการศึกษา ให้ผู้เรียนด้วย เทคโนโลยีดิจิทัลในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.

พุทธิพงษ์ ทองเขียว. (2562). *บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้ตาม การรับรู้ของผู้บริหารและครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการศึกษา มหาวิทยาลัยธุรกิจ บัณฑิตย์.*

วรรณดี จันทร์คงทอง. (2559). *การศึกษาศมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผล ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.*

วรรณมล ปัญญาทิพย์. (2565). *บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการส่งเสริมการ จัดการเรียนรู้อยู่คดีจิตล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาแพร่. การศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเองการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัย พะเยา.*

สันต์ชัย พูลสวัสดิ์. (2563). *ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารจัดการโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน กับนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดเชียงราย. วารสารวิจัย มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, 6(3), 14-28.*

สุนันท์ รุ่งอรุณแสงทอง. (2561). *การบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้เกิดประสิทธิภาพ.*

*วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร.*

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี. (2567). *ข้อมูลอัตรากำลังข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี. กาญจนบุรี: ผู้แต่ง.*

สำนักงานบริหารพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา. (2562). *พระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. 2562. กรุงเทพฯ : ผู้แต่ง.*

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาญจนบุรี. (2561). *แนวทางการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา. กาญจนบุรี: ผู้แต่ง.*

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579. กรุงเทพฯ : ผู้แต่ง.*

อัจฉราพรรณ บุญจีน. (2565). *บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารโรงเรียนคุณภาพ ประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3. การค้นคว้าอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ กาญจนบุรี.*

Krejcie, R. V. & Morgan, D.W. (1970, Autumn) Determining Sampling Size for Research Activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607-610.