

# การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

DEVELOPING THE LEARNING MANAGEMENT COMPETENCIES OF STUDENT TEACHERS

สมหวัง พันธะลี<sup>1\*</sup>

Somwang Puntalee<sup>1\*</sup>

<sup>1</sup> มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตขอนแก่น ประเทศไทย

<sup>1</sup> Graduate College of Management, Sripatum University, Khonkaen Campus, Thailand

\* Corresponding author e-mail: puntalee1@hotmail.com

Received: 12/11/2025 | Revised: 05/01/2026 | Accepted: 26/01/2026

## บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู 2) พัฒนาความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู 3) ศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่มีต่อการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ การวิจัยนี้เป็นการเชิงปฏิบัติการ (Action Research) 4 ขั้นตอน ได้แก่ การวางแผน การปฏิบัติ การสังเกต และการสะท้อนผล โดยมีกลุ่มผู้ร่วมวิจัย จำนวน 10 คน ได้มาโดยความสมัครใจ เครื่องมือในการวิจัย ได้แก่ แบบทดสอบความรู้ความเข้าใจ แบบสัมภาษณ์ แบบประเมินความในการจัดการเรียนรู้ แบบสังเกตและแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ร่วมวิจัย วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพด้วยวิธีการตีความและสังเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัย พบว่า 1) ผู้ร่วมวิจัยมีความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดของ ก.ค.ศ.8 ตัวชี้วัด ก่อนพัฒนาได้คะแนน 12 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 60 และหลังได้รับการพัฒนา ได้คะแนน 17 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 75 เพิ่มมากขึ้นก่อนได้รับการพัฒนา 5 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 25 2) ผู้ร่วมวิจัยมีความสามารถในการจัดการเรียนรู้อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.49$ ) และ 3) ผู้ร่วมวิจัยมีความพึงพอใจต่อการพัฒนาสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดของ ก.ค.ศ. 8 ตัวชี้วัด อยู่ในระดับดีมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.49$ )

**คำสำคัญ:** วิจัยเชิงปฏิบัติการ นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู การจัดการเรียนรู้

## Abstract

This study aimed to: (1) develop the knowledge and understanding of learning management among pre-service teachers during their professional practicum; (2) enhance their learning management abilities; and (3) examine their satisfaction with the development of learning management competencies. This research employed an action research design consisting of 4 stages: planning, action, observation, and reflection. The research participants comprised 10 pre-service teachers who voluntarily participated in the study. The research instruments included a knowledge and understanding test, an interview form, a learning management ability assessment form, an observation form, and a satisfaction questionnaire. Quantitative data were analyzed using percentage, mean, and standard deviation, while qualitative data were analyzed through interpretation and content synthesis. The findings revealed that: (1) the participants' knowledge and understanding of learning management based on Office of the Teacher Civil Service and Educational Personnel Commission (otepc) 8 indicators increased from 12 points (60%) before the intervention to 17 points (75%) after the intervention, showing an improvement of 5 points (25%); (2) the participants' learning management ability was at a moderate level ( $\bar{X} = 3.49$ ) and (3) the participants' satisfaction with the development of learning management competencies based on the eight indicators was at the highest level ( $\bar{X} = 4.49$ ).

**Keywords:** Action Research, Teacher Student, Learning Management

## บทนำ

การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ การพัฒนาคนตลอดช่วงอายุที่ระบุนำให้มีการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 ซึ่งเป็นนโยบายเกี่ยวกับการผลิตครูที่เน้นการเปลี่ยนโฉมบทบาท ‘ครู’ ให้เป็นครูยุคใหม่ โดยปรับบทบาทจาก “ครูสอน” เป็น “โค้ช” หรือ “ผู้อำนวยการการเรียนรู้” ทำหน้าที่กระตุ้น สร้างแรงบันดาลใจ แนะนำวิธีเรียนรู้และวิธีจัดระเบียบ การสร้างความรู้ ออกแบบกิจกรรมและสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียน (พระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี, 2561) และกำหนดแนวทางการจัดการศึกษาไว้ว่าการจัดการกระบวนการเรียนรู้ให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การจัดการเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาจัดกิจกรรมให้ผู้เรียน ได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่าน และเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542, 2542) ในการปฏิบัติเพื่อให้เกิดการปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพครู สภาได้กำหนดไว้ข้อบังคับว่า ครู ได้แก่บุคคลที่ประกอบอาชีพหลักในการเรียนการสอนและส่งเสริมการเรียนรู้

ของผู้เรียนด้วยวิธีการต่างๆ ทั้งด้านมาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ จะต้องมีความเพียงพอในการประกอบอาชีพ มาตรฐานการปฏิบัติงานต้องปฏิบัติตามเพื่อให้เกิดวัตถุประสงค์และเป้าหมายการเรียนรู้ (ข้อบังคับคุรุสภา พ.ศ.2567. (2567) ซึ่งเชื่อมโยงกับสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาซึ่งมีบทบาทหน้าที่ในการศึกษา วิเคราะห์วิจัยเกี่ยวกับมาตรฐานพัฒนาหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อกำหนดมาตรฐานตำแหน่งครูสู่การปฏิบัติ (สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา, 2564) มหาวิทยาลัยเห็นความสำคัญและความจำเป็นจะต้องดำเนินการและพัฒนาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตสาขาวิชาชีพครู ให้มีมาตรฐานความรู้ และ ประสบการณ์วิชาชีพเพื่อปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่คณะกรรมการคุรุสภากำหนดให้ หลักสูตรเน้นเพื่อประกันคุณภาพในมาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพรวมทั้งมาตรฐานปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้ที่ได้รับการศึกษาสามารถปฏิบัติงานได้เต็มที่และช่วยให้สามารถผลิตครูในสาขาสถานศึกษามีความต้องการโดยหลักสูตร (มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตขอนแก่น, 2564)

อย่างไรก็ตามผลการตอบทเรียนและการสะท้อนความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรและผลการสัมภาษณ์ครูพี่เลี้ยงและผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นหน่วยงานฝึกประสบการณ์วิชาชีพรุ่นที่ 1-3 พบว่านักศึกษาต้องพัฒนาความสามารถในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้และจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับศตวรรษที่ 21 (มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตขอนแก่น, 2567) ประกอบกับการเปลี่ยนแปลงทั้งทางด้านสังคมและการใช้เทคโนโลยีใหม่ ๆ มากมายในเวลาอย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะบทบาทหลักของครูในด้านการเรียนการสอน ควรให้ครูมีหน้าที่รับผิดชอบด้านการเรียนการสอนเป็นหลัก ให้ครูมีเวลาในการเตรียมการสอน พัฒนาตนเองและเสริมสร้างคุณภาพการจัดการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนอย่างเต็มที่ (กมล รอดคล้าย, 2568) เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาข้างต้นปัจจุบันกรอบแนวคิดสำคัญในการปฏิรูปวิชาชีพครู ได้กำหนดว่ากลับไปเริ่มต้นที่โรงเรียน หัวใจสำคัญอยู่ในห้องเรียน ครูอุทิศใจสำคัญความสำเร็จ และทำโรงเรียนให้เป็นองค์กรในการเรียนรู้ (ประวิต เอราวรรณ, 2564) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย 7 หลักการสร้างนักเรียนแห่งอนาคตใหม่ที่กล่าวถึง ความรู้เดิมช่วยส่งเสริมหรืออุปสรรคการเรียนรู้ การจัดระเบียบของความเรียนมีอิทธิพลต่อการเรียนและการนำไปใช้ แรงจูงใจช่วยกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ การฝึกทักษะการบูรณาการนำไปใช้มีความสำคัญ การเรียนรู้ต้องอาศัยการสะท้อนกลับของเป้าหมาย บรรยากาศเป็นสิ่งสำคัญที่เอื้อต่อการเรียนรู้และผู้เรียนที่กำกับตนเองได้ดีส่งผลต่อการเรียนรู้ได้ดี (Ambrose, Bridges, DiPietro, Lovett, & Norman, 2010) จากหลักการสำคัญ 7 ตัวชี้วัดข้างต้นกระทรวงศึกษาธิการโดยสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาได้นำมากำหนดมาตรฐานตำแหน่งครู โดยเพิ่มประเด็น ผู้เรียนสามารถเข้าถึงสิ่งที่เรียนและเข้าใจบทเรียน รวมเป็น 8 ตัวชี้วัดมากำหนดเป็นเกณฑ์และการประเมินให้มีสมรรถนะในการปฏิบัติงานให้สูงขึ้นตามระดับวิทยฐานะที่คาดหวังสำหรับครูทุกคนให้มีความก้าวหน้าตามหน้าที่หลัก ที่ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอน คุณภาพครู คุณภาพผู้เรียน และคุณภาพการศึกษา ได้อย่างเป็นรูปธรรม (สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา, 2564)

มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตขอนแก่น จะมีการปรับหลักสูตรและมีการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมพัฒนานักศึกษาให้มีคุณภาพเน้นที่เป็นบทบาทหน้าที่ครูโดยตรง อันได้แก่

การจัดการเรียนรู้ผ่านการพัฒนาและการนิเทศซึ่งเป็นกระบวนการหนึ่งในการพัฒนาคุณภาพนักศึกษาวิชาชีพระหว่างฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เพื่อให้เกิดความมั่นใจในนักศึกษาวิชาชีพครู (มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตขอนแก่น , 2564) ผู้วิจัยมุ่งหวังให้นักศึกษาปฏิบัติหน้าที่เป็นครูที่ดีมีคุณลักษณะความเป็นครูที่ดีและผ่านเครือข่ายที่เป็นครูพี่เลี้ยง ผู้บริหารสถานศึกษาและอาจารย์นิเทศก์ร่วมมือกัน โดยมองว่าในอนาคตนักศึกษาเหล่านี้จะไปทำหน้าที่ครูจริงในสถานศึกษาจะต้องทำงานต้องมีมาตรฐานวิชาชีพ การปฏิบัติงานตามมาตรฐานตำแหน่ง จึงสนใจที่จะพัฒนาให้นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจและสามารถจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดของ ก.ค.ศ.8 ตัวชี้วัด คือ 1) ผู้เรียนเข้าใจสิ่งที่เรียน 2) ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้เดิม 3) ผู้เรียนได้สร้างความรู้เอง 4) ผู้เรียนได้รับการกระตุ้น 5) ผู้เรียนได้รับการพัฒนาความเชี่ยวชาญ 6) ผู้เรียนได้รับข้อมูลสะท้อนกลับ 7) ผู้เรียนได้รับการพัฒนาการเรียนรู้ และ 8) ผู้เรียนสามารถกำกับกับการเรียนรู้ ซึ่งเป็นการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องตามมาตรฐานตำแหน่งครูที่กำหนดไว้ว่า ครูจะต้องจัดการเรียนรู้ สนับสนุนและส่งเสริมการจัดการศึกษาและพัฒนาตนเองอยู่เสมอ และนักศึกษาเหล่านี้จะจบไปปฏิบัติหน้าที่ครูในอนาคตและจะต้องมีความรู้และเข้าใจในการจัดการเรียนรู้ได้ถูกต้องและทำหน้าที่ครูผู้สอนได้อย่างมีคุณภาพได้อย่างน่าภาคภูมิใจ ตามบทบาทหน้าที่ที่สังคมคาดหวัง

### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตขอนแก่น
2. เพื่อพัฒนาความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตขอนแก่น
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่มีต่อการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากำหนดไว้ 8 ตัวชี้วัด

### กรอบแนวคิดในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) ตามแนวคิดของ Kemmis & McTaggart (1988) ผู้วิจัยนำมาเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยโดยได้นำมาเขียนเป็นแผนภาพ ได้ดังนี้



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

## วิธีดำเนินการวิจัย

### 1. ขั้นตอนในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) ซึ่งเป็นการวิจัยที่ทำความคู่ไปพร้อมกับการแก้ปัญหาและการพัฒนานักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ตามขั้นตอนวงจรการวิจัยตามแนวคิดของ Kemmis และ McTaggart 4 ขั้นตอน 2 วงรอบการพัฒนา ดังนี้

#### การดำเนินการในวงรอบที่ 1

## 1.1 ขั้นการวางแผน (Planning) ผู้วิจัยศึกษาแนวคิดในการพัฒนานักศึกษาฝึกประสบการณ์

วิชาชีพ ครูในการจัดการเรียนรู้จากการนิเทศของอาจารย์นิเทศและนักศึกษา โดยการประชุมและสะท้อนผล การทำกิจกรรม AAR การใช้หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขต ขอนแก่น ในระหว่างปีการศึกษา 2565-2567 โดยการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน ครูพี่เลี้ยง ผู้บริหาร สถานศึกษาและร่วมประชุมสะท้อนปัญหาและพัฒนาและวางแผนตามกรอบเนื้อหา และเสนอให้มีการนำ การจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดก.ค.ศ. 8 ตัวชี้วัด มาปรับใช้ในการพัฒนา ได้แก่ 1) ผู้เรียนสามารถเข้าถึงสิ่งที่ เรียนและเข้าใจบทเรียน 2) ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้หรือประสบการณ์เดิมกับการเรียนรู้ใหม่ 3) ผู้เรียนได้สร้างความรู้เอง หรือทักษะ หรือได้สร้างประสบการณ์ใหม่จากการเรียนรู้ 4) ผู้เรียนได้รับการ กระตุ้นและเกิดแรงจูงใจในการเรียนรู้ 5) ผู้เรียนได้รับการพัฒนาทักษะความเชี่ยวชาญจากการเรียนรู้ 6) ผู้เรียนได้รับข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อปรับปรุงการเรียนรู้ 7) ผู้เรียนได้รับการพัฒนาการเรียนรู้ในบรรยากาศ ชั้นเรียนที่เหมาะสม 8) ผู้เรียนสามารถกำกับกับการเรียนรู้และมีการเรียนรู้แบบนำตนเอง ซึ่งจะได้สอดคล้อง กับมาตรฐานตำแหน่งผู้ที่จะประกอบวิชาชีพครูในอนาคต ซึ่งที่ประชุมมีมตินำแนวคิด ก.ค.ศ. มาปรับใช้ใน การพัฒนานักศึกษา จึงได้นำมาวางแผนดังนี้

1) การกำหนดเป้าหมาย ผู้วิจัยได้ดำเนินการประชุมกลุ่มผู้ร่วมวิจัย ระดมความคิดเห็น ร่วมกันวิเคราะห์ปัญหาของการทำตามขั้นตอนการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู วิธีการที่เหมาะสมในการที่จะพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้ เป็นการสนใจ ของนักศึกษาที่ต้องการพัฒนาความรู้ความเข้าใจและความสามารถในการจัดการเรียนรู้ ตามแนวคิดของ ก.ค.ศ.8 ตัวชี้วัดและสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษาที่ไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

2) วิธีการพัฒนา ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยได้กำหนดวิธีการพัฒนาในการจัดการเรียนรู้ร่วมกัน เพื่อเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาที่ไปปฏิบัติหน้าที่เป็นการเตรียมความพร้อมการฝึกประสบการณ์ให้ เกิดประสิทธิภาพ จึงได้ใช้วิธีพัฒนาโดยการศึกษาเอกสาร การประชุมเชิงปฏิบัติการและการนิเทศติดตาม ช่วยเหลือให้คำแนะนำ ให้คำปรึกษา

3) หลักการพัฒนาผู้ร่วมวิจัย เป็นการพัฒนาผู้ร่วมวิจัยให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา 8 ตัวชี้วัด สามารถเขียนแผนการจัดการเรียนรู้และจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยการวางแผนร่วมกัน การเรียนรู้จากการฝึกปฏิบัติจริง และการติดตามผลเพื่อแก้ไข้ปัญหา ผู้ร่วมวิจัยได้รับการนิเทศ ให้คำปรึกษา เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน และทำให้มีเจตคติที่ดีต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

4) การประชุมวางแผน เพื่อให้การพัฒนาผู้ร่วมวิจัยมีดำเนินไปตามแผนที่วางไว้ร่วมกันจึงได้ จัดทำปฏิทินการดำเนินการร่วมกันและมีเป้าหมายเพื่อให้ผู้ร่วมวิจัยมีความรู้ ความเข้าใจ ในการจัดการเรียนรู้ ตามแนวคิดของ ก.ค.ศ. 8 ตัวชี้วัด โดยผู้วิจัยได้จัดทำคู่มือการจัดการเรียนรู้ให้ผู้ร่วมวิจัยศึกษาพร้อมกับ จัดหาเอกสาร โดยใช้เวลาในการศึกษา 30 วัน การเก็บ รวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยใช้แบบสัมภาษณ์และแบบ บันทึกร่วมการประชุม

5) การประชุมเชิงปฏิบัติการ โดยประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โดยมีเป้าหมายมุ่งเน้นให้ผู้ร่วมวิจัยได้ฝึกปฏิบัติจริง การจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดของ ก.ค.ศ. 8 ตัวชี้วัด รวมถึงการฝึกปฏิบัติการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ระยะเวลาในการประชุมเชิงปฏิบัติการ จำนวน 1 วัน โดยจะมีประธานเปิด มีการทดสอบก่อนการประชุม วิทยากรบรรยายให้ความรู้ ตามเอกสารประกอบการประชุมเกี่ยวกับด้านการจัดการเรียนรู้ ภาคบ่ายเป็นการฝึกปฏิบัติการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ โดยมีวิทยากรประจำกลุ่ม จำนวน 9 คน มีการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้การทดสอบก่อนและหลังประชุมเชิงปฏิบัติการ การสังเกตและการสัมภาษณ์ผู้ร่วมวิจัยที่เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ และมอบหมายให้ผู้ร่วมวิจัย เขียนแผนการจัดการเรียนรู้ผ่านครูพี่เลี้ยงและผู้บริหารสถานศึกษา

6) การนิเทศติดตาม ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยวางแผนปฏิทินการนิเทศร่วมกัน จัดให้มีการนิเทศติดตามให้คำปรึกษาแก่ผู้ร่วมวิจัย หลังการประชุมเชิงปฏิบัติการ สังเกตการณ์สอน ให้คำปรึกษา เพื่อให้ผู้ร่วมวิจัยเกิดความมั่นใจในการจัดการเรียนรู้และสามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้ในระหว่างฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดของ ก.ค.ศ. 8 ตัวชี้วัด การเก็บข้อมูลผู้วิจัยจะใช้วิธีสัมภาษณ์ การบันทึกการนิเทศ และการถอดบทเรียนหลังฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

**1.2 แผนปฏิบัติการ (Action Plan)** ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากสภาพปัจจุบัน ปัญหาและวิธีการพัฒนามากำหนดเป็นแผนปฏิบัติได้ดังนี้

1) การศึกษาเอกสารด้วยตนเอง เป้าหมายเพื่อให้ผู้ร่วมวิจัยมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดของ ก.ค.ศ. 8 ตัวชี้วัด ผู้ร่วมวิจัยศึกษาเอกสารคู่มือการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดของ ก.ค.ศ. 8 ตัวชี้วัดพร้อมการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โดยใช้เวลา 30 วันนับตั้งแต่วันที่ 1-30 มิถุนายน 2567 ผู้ที่เกี่ยวข้องได้แก่ ผู้วิจัยเก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ความรู้ที่ได้จากการศึกษาเอกสารของผู้ร่วมวิจัยผู้ให้ข้อมูล

2) การประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อให้ผู้ร่วมวิจัยมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา 8 ตัวชี้วัด ก่อนการประชุมผู้ร่วมวิจัยได้ศึกษาเอกสารคู่มือและจัดประชุมเชิงปฏิบัติการในวันที่ 13 กรกฎาคม 2567 ก่อนดำเนินการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดให้มีการทดสอบความรู้ความเข้าใจเพื่อศึกษาความรู้ความเข้าใจของผู้ร่วมศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ วิทยากรให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา 8 ตัวชี้วัดและฝึกปฏิบัติการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ เป็นกลุ่มวิชาที่ฝึกสอนโดยมีวิทยากรที่ปรึกษาประจำกลุ่มตอบซักถามข้อสงสัยในการฝึกปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้อย่างละเอียด ในขณะที่ลงมือปฏิบัติจริงการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ โดยผู้ร่วมวิจัยร่วมสังเกตและให้คำปรึกษาในการประชุมอย่างใกล้ชิดในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ร่วมกับวิทยากรหลังประชุมมีการทดสอบหลังประชุมเชิงปฏิบัติการและสัมภาษณ์ผลการพัฒนาผู้ร่วมวิจัย พร้อมกำหนดปฏิทินและมอบหมายงานในขั้นตอนการนิเทศ

3) การนิเทศ ติดตามหลังการประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อให้ผู้ร่วมวิจัยมีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ การดำเนินการแบ่งเป็น 2 ภาคเรียน ภาคเรียนที่ 1 มีการนิเทศ 3 ครั้ง ครั้งที่ 1 เป็นการนิเทศที่ห้องเรียนโดยผู้วิจัยด้วยตนเอง โดยการสังเกตชั้นเรียนและสะท้อนผลการสอนเพื่อนำข้อมูลการจัดการเรียนรู้ไปปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้ดียิ่งขึ้น พร้อมทั้งให้คำแนะนำในการปฏิบัติตนในปรับปรุงในการนิเทศ ครั้งที่ 2 และครั้งที่ 3 ซึ่งเป็นการนิเทศออนไลน์ในระหว่างฝึกปฏิบัติในสถานศึกษาผู้ร่วมวิจัยจะได้รับการนิเทศจากครูพี่เลี้ยงและผู้บริหารสถานศึกษา และถอดบทเรียน ในภาคเรียนที่ 2 ดำเนินการนิเทศเหมือนกับภาคเรียนที่ 1 และทุกครั้งผู้ร่วมวิจัยจะต้องบันทึกวีดิทัศน์การสอนและส่งแผนการจัดการเรียนรู้ให้ครูพี่เลี้ยงและอาจารย์นิเทศ เพื่อให้คำปรึกษาแนะนำก่อนนำไปจัดการเรียนรู้และบันทึกวีดิทัศน์ จำนวน 3 ครั้ง ก่อนที่ผู้วิจัยจะเสนอแนะและเก็บข้อมูลโดยการประเมินการจัดการเรียนรู้ผู้ร่วมวิจัย และนำไปพัฒนาในวงรอบที่ 2

### การดำเนินการในวงรอบที่ 2

ในการดำเนินการพัฒนาผู้ร่วมวิจัยในวงรอบที่ 2 เป็นการนำผลการพัฒนาจากวงรอบที่ 1 เกี่ยวกับการเขียนและจัดการเรียนรู้ตามแนวคิด ก.ค.ศ.8 ตัวชี้วัดที่ไม่ผ่าน มาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ผู้วิจัยมีการดำเนินการดังนี้

2.1) การนิเทศแบบชี้แนะ ในการดำเนินการนิเทศเพื่อพัฒนาผู้ร่วมวิจัยในวงรอบที่ 2 มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาผู้ร่วมวิจัยในความสามารถในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้และสามารถในการจัดการเรียนรู้ที่ต้องปรับปรุงและพัฒนาจากผลการพัฒนาในวงรอบที่ 1 ซึ่งจะใช้วิธีการพัฒนาแบบการนิเทศแบบชี้แนะแบบ OSKAR ทั้งนี้เพื่อให้ผู้ร่วมวิจัยได้รับการชี้แนะที่ตรงประเด็นในการพัฒนาตนเองโดยใช้คำถามเป็นประเด็นสำคัญ ได้แก่ 1) ผลลัพธ์ที่ต้องการคืออะไร 2) กำหนดมาตรวัดที่ต้องการความสำเร็จ 3) ความรู้หรือวิธีการที่ต้องใช้คืออะไร 4) สิ่งที่ทำได้ดีอยู่แล้วคืออะไร และ 5) การสะท้อนถึงสิ่งที่ต้องการพัฒนาให้ดีขึ้นคืออะไร เพื่อให้ผู้ร่วมวิจัยได้พัฒนาความสามารถในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้และความสามารถในการจัดการเรียนรู้ จากนั้นให้ผู้ร่วมวิจัยได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์ ผลงานและสะท้อนผลงาน โดยผู้วิจัยดำเนินการนิเทศออนไลน์เป็นครั้งที่ 2-3 และนิเทศออนไลน์ครั้งที่ 4-5

2.2) การถอดบทเรียน เป็นการนำผลงานในการจัดการเรียนรู้มานำเสนอและจัดให้มีเวทีการเสวนาสะท้อนผลการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้ร่วมวิจัยได้นำเสนอผลการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้และสะท้อนผลการจัดการเรียนรู้ สะท้อนองค์ความรู้ที่ได้จากการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ แลกเปลี่ยนประสบการณ์กับเพื่อนผู้ร่วมวิจัยคนอื่น พร้อมบันทึกผลการถอดบทเรียนนำไปพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

**1.3 การสังเกตผล (Observation)** เป็นการดำเนินการสังเกตผลการนิเทศแบบชี้แนะแบบ OSKAR ให้กับผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยแต่ละคนตามสภาพความสามารถในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้และความสามารถในการจัดการเรียนรู้ และเก็บรวบรวมข้อมูลจากการดำเนินการพัฒนาผู้ร่วมวิจัยตามที่ได้กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ คือ การนิเทศแบบชี้แนะเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ โดยใช้เครื่องมือ ได้แก่ แบบสัมภาษณ์ การบันทึกการนิเทศติดตาม นำข้อมูลที่รวบรวมได้ใช้ในการสะท้อนผล เพื่อสะท้อนการบรรลุเป้าหมายหรือไม่บรรลุ เป้าหมายของแต่ละคนเกี่ยวกับเขียนแผนการจัดการเรียนรู้และความสามารถในการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา 8 ตัวชี้วัด

**1.4 การสะท้อนผล (Reflection)** เป็นการแสดงความคิดเห็นต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของผู้ร่วมวิจัยต่อการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้และการจัดการเรียนรู้ สิ่งที่ต้องปรับปรุงและพัฒนา เมื่อดำเนินการตามครบตามกระบวนการพัฒนา 4 ขั้นตอน และนำไปปรับใช้ในการพัฒนาต่อไปโดยดำเนินการตามลำดับ คือ 1) กลุ่มผู้ร่วมวิจัยและผู้ให้ข้อมูลนำผลการปฏิบัติมาวิเคราะห์ และ สรุปผลการดำเนินงานตามขั้นตอน การจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดของ ก.ค.ศ.8 ตัวชี้วัด ว่ามีปัญหาอุปสรรคด้านใดบ้าง ที่ต้องปรับปรุงหรือพัฒนาต่อไป 2) กลุ่มผู้ร่วมวิจัย และผู้ให้ข้อมูลร่วมกันกำหนดแนวทางกิจกรรมปรับปรุงในส่วนที่เป็นปัญหาและกำหนดแนวทางในการพัฒนาในส่วนที่ได้อยู่แล้ว โดยดำเนินการวางแผนปรับปรุงพัฒนาและนำไปปฏิบัติในวงรอบที่ 2 ต่อไป ในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยได้ประเมินความพึงพอใจของผู้ร่วมวิจัยที่มีต่อการพัฒนาสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้

## **2. กลุ่มผู้ร่วมวิจัยและผู้ให้ข้อมูล**

2.1 กลุ่มผู้ร่วมวิจัย ได้แก่ นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู จำนวน 10 คน ที่สมัครใจเข้าร่วมพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดของ ก.ค.ศ. 8 ตัวชี้วัด

2.2 ผู้วิจัย จำนวน 1 คน

2.3 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล จำนวน 10 คน ประกอบด้วย

2.3.1 ผู้อำนวยการหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู จำนวน 1 คน

2.3.2 อาจารย์ผู้สอน มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตขอนแก่น จำนวน 6 คน

2.3.3 วิทยากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนรู้ จำนวน 3 คน

2.3.4 ครูพี่เลี้ยงนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู จำนวน 10 คน

2.3.5 ผู้อำนวยการที่โรงเรียนที่มีนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู จำนวน 10 คน

## **3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล**

3.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย

3.1.1 แบบทดสอบความรู้ความเข้าใจการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดของ ก.ค.ศ. 8 ตัวชี้วัด

3.1.2 แบบประเมินการจัดการเรียนรู้

3.1.3 แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง

3.1.4 แบบสังเกต

3.1.5 แบบประเมินความพึงพอใจ

3.2 เครื่องมือและมีวิธีการสร้างเครื่องมือการวิจัย

3.2.1 แบบทดสอบความรู้ความเข้าใจ ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลก่อนและหลังการประชุมเชิงปฏิบัติการ เป็นแบบทดสอบแบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก 20 ข้อ ผ่านการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน พิจารณาความเหมาะสมของความสอดคล้องกับจุดประสงค์และภาษาที่ใช้ ประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ .0.67 ข้อที่ไม่ผ่านนำมาปรับปรุง และนำไปทดลองใช้กับนักศึกษาจำนวน 30 คน นำมาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อระหว่าง .45 - .80 ค่าความยากอยู่ระหว่าง .45 - .60 และหาค่าความเชื่อมั่นโดยใช้โปรแกรม Excel เพื่อหาค่า KR-20 ได้เท่ากับ .88 แล้วนำไปจัดพิมพ์และนำไปใช้

3.2.2 แบบประเมินการจัดการเรียนรู้ ใช้ในการดำเนินการนิเทศในวงรอบที่ 1 นิเทศ เพื่อให้คำปรึกษาและวงรอบที่ 2 นิเทศแบบชี้แนะแบบ OSKAR เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ กำหนดเกณฑ์การประเมิน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน เพื่อให้คำแนะนำในการใช้ภาษาและความสอดคล้อง ผลการประเมินได้ค่าความสอดคล้อง เท่ากับ 0.67 – 1.00 นำไปทดลองใช้กับนักศึกษาที่ไม่ใช่ผู้ร่วมวิจัยและนำมาวิเคราะห์สัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) พบว่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.90 นำมาจัดพิมพ์ฉบับสมบูรณ์และนำไปใช้ต่อไป

3.2.3 แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์จากผู้ร่วมวิจัยเกี่ยวกับการศึกษาเอกสาร การประชุมเชิงปฏิบัติการ การนิเทศติดตาม การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้และความสามารถในการจัดการเรียนรู้ และการถอดบทเรียน เพื่อถามความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้ร่วมวิจัย มีค่าดัชนีความสอดคล้องตามความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน เท่ากับ 0.67-1.00

3.2.4 แบบสังเกต ใช้ในการสังเกตการการฝึกปฏิบัติการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ในระหว่างการประชุมเชิงปฏิบัติการขั้นตอนการลงมือปฏิบัติเขียนแผนการจัดการเรียนรู้และการจัดการเรียนรู้ ใช้ในการรวบรวมข้อมูลของผู้ร่วมวิจัยในระหว่างฝึกปฏิบัติ การนิเทศ การถอดบทเรียน เพื่อเป็นข้อมูลในการสะท้อนนำมาลงความเห็นโดยสรุป

3.2.5 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้ร่วมวิจัยที่มีต่อการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สร้างตามหลักการสร้างแบบสอบถามตามขั้นตอนแล้ว กำหนดเกณฑ์การประเมิน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน เพื่อให้คำแนะนำในการใช้ภาษาและความสอดคล้อง ผลการประเมินได้ค่าความสอดคล้อง เท่ากับ 0.50 – 1.00 และนำแบบประเมินไปใช้ผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสม ได้ผลการประเมิน อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  =4.55) และนำมาจัดพิมพ์ฉบับสมบูรณ์และนำไปใช้ต่อไป

#### 4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

4.1 ในการดำเนินการในวงรอบที่ 1 ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากการศึกษาเอกสาร คู่มือการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้และการจัดการเรียนรู้ของผู้ร่วมวิจัยเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดของ ก.ค.ศ 8 ตัวชี้วัด ก่อนการประชุมเชิงปฏิบัติการเก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์

4.2. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลการพัฒนาความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้จากการศึกษาเอกสารและการประชุมเชิงปฏิบัติการของผู้ร่วมวิจัย จำนวน 10 คน ในระหว่างวันที่ 24-25 กันยายน 2567 โดยใช้แบบทดสอบและในระหว่างการนิเทศเก็บรวบรวมข้อมูลโดยผู้วิจัย ครูพี่เลี้ยงและผู้บริหารสถานศึกษาโดยวิธีการสัมภาษณ์และประเมินความสามารถในการจัดการเรียนรู้

4.3 ในการดำเนินการในวงรอบที่ 2 เก็บข้อมูลความสามารถในการเขียนแผนและการจัดการเรียนรู้ โดยการสังเกตและประเมินโดยครูพี่เลี้ยงและผู้บริหารสถานศึกษา ในระหว่างวันที่ 1-10 ตุลาคม 2567

4.4 ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลการถอดบทเรียนและประเมินความพึงพอใจของผู้ร่วมวิจัยที่มีต่อการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ โดยวิธีการสัมภาษณ์และประเมินความพึงพอใจ ในวันที่ 11 พฤศจิกายน 2567

## 5. การจัดทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 ข้อมูลที่ได้จากการทดสอบวัดความรู้ความเข้าใจ นำมาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยและค่าร้อยละเพื่อเปรียบเทียบคะแนนพัฒนาการ ข้อมูลที่ได้จากการประเมินความสามารถในการเขียนแผนและการจัดการเรียนรู้ ที่มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) นำมาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแล้วนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตราส่วน 5 ระดับ วิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป Excel

5.2 ข้อมูลเชิงคุณภาพที่ได้จากการสัมภาษณ์และการแสดงความคิดเห็นของผู้ร่วมวิจัย ผู้วิจัยนำมาจัดเป็นหมวดหมู่ เรียงลำดับ วิเคราะห์และสังเคราะห์ และตรวจสอบข้อมูลให้ถูกต้องโดยยึดหลักแบบสามเส้า (Triangulation Technique) ซึ่งเป็นข้อมูลที่ได้จากผู้ร่วมวิจัยและผู้ให้ข้อมูลแล้วนำมาสรุปเป็นความเรียง

5.3 ผู้วิจัยศึกษาและทำความเข้าใจข้อมูลที่ได้รวบรวมมาได้ทั้งหมดหลายๆ รอบเพื่อความสัมพันธ์ของข้อมูลเพื่อกำหนดทิศทางแจ่มแจ้งข้อค้นพบและนำเสนอโดยอิงกรอบการวิจัยโดยการบรรยายซึ่งนำไปสู่ข้อสรุปผลการศึกษาและแสดงแนวทางหรือรูปแบบการปฏิบัติการที่มีประสิทธิภาพ เพื่อปรับปรุงพัฒนาตามขั้นตอนการวิจัยเชิงปฏิบัติการ 4 ขั้นตอนและเรียบเรียงนำเสนอในรูปแบบการพรรณนาวิเคราะห์

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผลการวิเคราะห์การพัฒนาความรู้ความเข้าใจการจัดการเรียนรู้ของผู้ร่วมวิจัย ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงผลการพัฒนาความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดของสำนักงาน

คณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา 8 ตัวชี้วัด

ผู้ร่วมวิจัย	คะแนนผลการทดสอบความรู้ความเข้าใจ 20 คะแนน				คะแนนพัฒนาการ	
	ก่อนประชุมเชิงปฏิบัติการ		หลังประชุมเชิงปฏิบัติการ		คะแนน	ร้อยละ
	คะแนน	ร้อยละ	คะแนน	ร้อยละ		
คนที่ 1	10	50	16	80	6	30
คนที่ 1	11	55	19	95	8	40
คนที่ 2	10	50	16	80	6	30
คนที่ 3	12	60	18	90	6	30
คนที่ 4	16	80	18	90	2	10
คนที่ 5	11	55	15	75	4	20
คนที่ 6	10	50	15	75	5	25
คนที่ 7	15	75	18	90	3	15
คนที่ 8	11	55	17	80	6	30
คนที่ 9	13	65	18	90	5	25
คนที่ 10	14	70	17	85	3	15
<b>เฉลี่ย</b>	<b>12</b>	<b>60</b>	<b>17</b>	<b>85</b>	<b>5</b>	<b>25</b>

จากตารางที่ 1 ผลการพัฒนาความรู้ความเข้าใจการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา 8 ตัวชี้วัดของผู้ร่วมวิจัย พบว่า ผู้ร่วมวิจัยมีผลการทดสอบเฉลี่ยก่อนการพัฒนา 12 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 60 และหลังการพัฒนา 17 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 85 โดยมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 5 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 25 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพของผู้ร่วมวิจัย โดยสรุป พบว่า ผู้ร่วมวิจัยต้องการพัฒนาการเขียนกิจกรรมการเรียนรู้ที่ยังไม่เชื่อมโยงกับเกณฑ์การประเมิน 8 ตัวชี้วัด ได้แก่ ผู้เรียนได้สร้างความรู้เอง ผู้เรียนได้รับข้อมูลสะท้อนกลับ และผู้เรียนสามารถกำกับ การเรียนรู้และมีการเรียนรู้แบบนำตนเอง

2. ผลการวิเคราะห์การพัฒนาความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของผู้ร่วมวิจัย ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงผลการประเมินความสามารถในการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ) 8 ตัวชี้วัด

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนสามารถเข้าถึงสิ่งที่เรียนและเข้าใจ บทเรียน	3.30	.50	น้อย
2. จัดกิจกรรมการเรียนรู้เชื่อมโยงความรู้เดิมของผู้เรียนและพัฒนา ผู้เรียนให้มีความรู้ใหม่ที่ชัดเจน	2.50	.40	น้อย
3. จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนสร้างความรู้ด้วยตัวเองและสร้างประสบการณ์ใหม่ นำมาใช้อย่างมีประสิทธิภาพ	2.25	.20	ปานกลาง
4. จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้รับการกระตุ้นการเรียนรู้และเกิดแรงจูงใจในการเรียนรู้ของตนเองได้	3.61	.15	มาก
5. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาทักษะเกิด ความเชี่ยวชาญจากการเรียนรู้	2.42	.30	น้อย
6. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้รับข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อปรับปรุง การเรียนรู้สม่ำเสมอ	2.39	.40	น้อย
7. จัดบรรยากาศการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาการเรียนรู้ใน บรรยากาศที่เหมาะสม	3.45	.40	ปานกลาง
8. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนสามารถกำกับตนเองในการเรียนรู้ และมีการเรียนรู้แบบนำตนเอง	2.26	.30	น้อย
<b>โดยเฉลี่ย</b>	<b>3.49</b>	<b>.48</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 2 ผลการประเมินความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของผู้ร่วมวิจัย โดยรวม อยู่ใน ระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.49$ ) เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้แก่ จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้รับการกระตุ้น การเรียนรู้และเกิดแรงจูงใจในการเรียนรู้ของตนเองได้ อยู่ในระดับ มาก ( $\bar{X} = 3.61$ ) จัดบรรยากาศการเรียนรู้ให้ ผู้เรียนได้รับการพัฒนาการเรียนรู้ในบรรยากาศที่เหมาะสม อยู่ในระดับ ปานกลาง ( $\bar{X} = 3.45$ ) และจัด กิจกรรมให้ผู้เรียนได้รับการกระตุ้นการเรียนรู้และเกิดแรงจูงใจในการเรียนรู้ของตนเองได้ อยู่ในระดับ น้อย ( $\bar{X} = 3.30$ ) โดยมีผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากการสัมภาษณ์ของผู้ร่วมวิจัยที่เป็นปัญหาและความ ต้องการโดยการสะท้อนผลของผู้ร่วมวิจัยและผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ความสอดคล้องเชื่อมโยงกับหลักสูตร

สถานศึกษาโดยเฉพาะในการเขียนจุดประสงค์การเรียนรู้เชื่อมโยงกับตัวชี้วัดตามหลักสูตร การเขียนกิจกรรมการเรียนรู้ที่ยังไม่เชื่อมโยงกับเกณฑ์การประเมิน 8 ตัวชี้วัดและการเขียนการวัดและประเมินผลที่ยังไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และยังไม่เชื่อมโยงจุดประสงค์การเรียนรู้ ตัวชี้วัดชั้นปี วิธีวัดผลและเครื่องมือการวัดผลและเกณฑ์การวัดและประเมินผล ซึ่งตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ ผู้เรียนได้สร้างความรู้อย่าง ผู้เรียนได้รับข้อมูลสะท้อนกลับ และผู้เรียนสามารถกำกับการเรียนรู้

3. ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้ร่วมวิจัยที่มีต่อการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ ดังแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ร่วมวิจัยที่มีต่อการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. การประชุมวางแผนและการศึกษาเอกสารคู่มือการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิด ก.ค.ศ. 8 ตัวชี้วัดก่อนการประชุมเชิงปฏิบัติการ	4.62	.15	มากที่สุด
2. การดำเนินการตามแผนและการดำเนินการประชุมเชิงปฏิบัติการ (ช่วงเวลา สถานที่ สื่ออุปกรณ์ การบริการ การทดสอบก่อนและหลังประชุม การฝึกปฏิบัติการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ การตอบคำถาม)	4.51	.20	มากที่สุด
3. วิทยากรผู้ให้ความรู้ (การนำเสนอ การให้ความรู้ การให้คำปรึกษา)	4.65	.10	มากที่สุด
4. การมอบหมายงานหลังประชุมเชิงปฏิบัติการ (การชี้แจง การมอบภารกิจ กำหนดการและการสื่อสารนัดหมายการนิเทศให้คำปรึกษา)	4.52	.20	มากที่สุด
5. การนิเทศให้คำปรึกษา (ผู้นิเทศ ปฏิทิน/ระยะเวลา เป้าหมาย วิธีการ เครื่องมือ แนวปฏิบัติ การสังเกตการปฏิบัติ และการสะท้อนผลการปฏิบัติ)	4.54	.10	มากที่สุด
6. การมีส่วนร่วมของผู้ร่วมวิจัยในการสะท้อนผลการเขียนแผนและจัดการเรียนรู้และวางแผนการพัฒนาต่อเนื่อง	4.45	.30	มาก
7. ความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดของ ก.ค.ศ. 8 ตัวชี้วัด	4.10	.25	มาก
8. การแลกเปลี่ยนประสบการณ์การฝึกประสบการณ์สอนและนำข้อสรุปจากการถอดบทเรียนไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้ต่อไป	4.35	.20	มาก
9. การนำแนวคิดการนิเทศแบบชี้แนะไปปรับใช้ในการเรียนรู้ของผู้ร่วมวิจัย	4.35	.20	มาก
10. บทบาทของครูพี่เลี้ยงและผู้บริหารสถานศึกษาในการให้คำแนะนำ	4.20	.35	มาก
<b>โดยเฉลี่ย</b>	<b>4.49</b>	<b>.30</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ร่วมวิจัยที่มีต่อการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$  = 4.49) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ วิทยากรผู้ให้ความรู้ (การนำเสนอ การให้ความรู้ การให้คำปรึกษา) ( $\bar{X}$  = 4.65) การประชุมวางแผนและการศึกษาเอกสารคู่มือการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิด ก.ค.ศ. 8 ตัวชี้วัดก่อนการประชุมเชิงปฏิบัติการ ( $\bar{X}$  = 4.62) และ การนิเทศให้คำปรึกษา (ผู้นิเทศ ปฏิทิน/ระยะเวลา เป้าหมาย วิธีการ เครื่องมือ แนวปฏิบัติ การสังเกตการปฏิบัติ และการสะท้อนผลการปฏิบัติ) ( $\bar{X}$  = 4.54)

## สรุปผลการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ใช้หลักการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research Principle) ตามแนวคิดของ Kemmis และ McTaggart (1988) เพื่อพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดของ ก.ค.ศ. 8 ตัวชี้วัด ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โดยดำเนินการเป็น 2 วนรอบ (Spiral) ผลการวิจัยสรุปได้ ดังนี้

**การพัฒนาในวงรอบที่ 1** ใช้วิธีการพัฒนา 3 วิธี ได้แก่ 1) การศึกษาเอกสารด้วยตนเอง 2) การประชุมเชิงปฏิบัติการ 3) การนิเทศให้คำปรึกษา สรุปผลการพัฒนาในวงรอบที่ 1 ได้ดังนี้

1) การพัฒนาความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดของ ก.ค.ศ.8 ตัวชี้วัด ในขั้นวางแผน (Planning) ผู้วิจัยใช้วิธีพัฒนาโดยมอบหมายให้ผู้ร่วมวิจัยได้ศึกษาเอกสารคู่มือการจัดการเรียนรู้อย่างละเอียด ทำให้ผู้ร่วมวิจัยมีความรู้ความเข้าใจมากขึ้น และในขั้นปฏิบัติ (Action) ผู้วิจัยใช้วิธีพัฒนาโดยการประชุมเชิงปฏิบัติการโดยมีการทดสอบความรู้ความเข้าใจก่อนและหลังการประชุมเชิงปฏิบัติการ พบว่าผู้ร่วมวิจัยมีความรู้ความเข้าใจการจัดการเรียนรู้พัฒนาเพิ่มขึ้น 5 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 25 และในขั้นการสังเกต (Observation) ในระหว่างประชุมเชิงปฏิบัติการในขั้นการฝึกปฏิบัติการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ พบว่า การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ออกมาเขียนกิจกรรมการเรียนรู้ที่ยังไม่เชื่อมโยงกับเกณฑ์การประเมิน 8 ตัวชี้วัดซึ่งตัวชี้วัดที่ได้รับการพัฒนาต่อเนื่อง ได้แก่ ผู้เรียนได้สร้างความรู้เอง ผู้เรียนได้รับข้อมูลสะท้อนกลับ และผู้เรียนสามารถกำกับการเรียนรู้และมีการเรียนรู้แบบนำตนเอง และในส่วนของผลการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้มีผลการประเมินอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 3.33$ ) โดยวิทยากรได้ให้คำแนะนำในการเขียนและจัดการเรียนรู้เพิ่มเติม

2) การพัฒนาความสามารถในการจัดการเรียนรู้ ที่ผู้วิจัยได้ใช้วิธีพัฒนาการนิเทศให้คำปรึกษาในโดยรวม พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 3.20$ ) ซึ่งยังพบว่ากลุ่มผู้ร่วมวิจัยยังต้องพัฒนาความสามารถในการจัดการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่เตรียมไว้ยังไม่สอดคล้องกับตัวชี้วัด โดยในขั้นสอนผู้ร่วมวิจัยยังต้องพัฒนาการออกแบบกิจกรรมให้ดียิ่งขึ้น ได้แก่ 1) การเชื่อมโยงความรู้หรือประสบการณ์เดิม 2) การสร้างความรู้เอง หรือทักษะ หรือได้สร้างประสบการณ์ใหม่จากการเรียนรู้ 3) การสะท้อนกลับเพื่อปรับปรุงการเรียนรู้ และ 4) การกำกับการเรียนรู้และมีการเรียนรู้แบบนำตนเอง และในขั้นตอนการสะท้อนผลในการพัฒนาวงรอบที่ 1 ผู้ร่วมวิจัย ผู้ให้ข้อมูลและผู้วิจัยได้สรุปร่วมกันในสิ่งที่ต้องพัฒนานำไปพัฒนาในวงรอบที่ 2 ต่อไป คือ เขียนแผนและจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษาและให้สะท้อนแนวคิด 8 ตัวชี้วัด

**การพัฒนาในวงรอบที่ 2** ผู้วิจัยได้ใช้วิธีพัฒนาโดยการนิเทศแบบชี้แนะแบบ OSKAR ซึ่งเป็นวิธีพัฒนาที่เน้นให้ผู้ร่วมวิจัยมีความสามารถในการจัดการเรียนรู้เพิ่มเติมจากวงรอบที่ 1 ที่เน้นคำถามในการนิเทศเพื่อให้ผู้ร่วมวิจัยเข้าใจ 1) ผลลัพธ์ที่ต้องการคืออะไร 2) กำหนดมาตรฐานที่ต้องการความสำเร็จ 3) ความรู้ที่ต้องการการชี้แนะคืออะไร 4) สิ่งที่ได้ดีอยู่แล้วคืออะไร และ 5) การสะท้อนถึงสิ่งที่ต้องการทำใหม่คืออะไร ผลการพัฒนาส่งผลให้ผู้ร่วมวิจัยสามารถเขียนแผนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องมากขึ้นและจัดการเรียนรู้ได้สอดคล้องเพิ่มมากขึ้นอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.49$ ) และจากการถอดบทเรียน ที่มีเป็นเป้าหมายสำคัญ ในการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการเรียนรู้ ปรับวิธีเรียนรู้ เปลี่ยนวิธีคิด เพื่อเสริมระบบคุณค่าให้เกิดจากการเรียนรู้ ให้มีความเข้าใจ อันเป็นผลต่อการเรียนรู้แบบกลุ่มเล็ก ซึ่งพบว่า ผู้ร่วมวิจัยมีความเข้าใจการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมมากขึ้น โดยต้องพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ การจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนสร้างความรู้เอง หรือ ทักษะ หรือได้สร้างประสบการณ์ใหม่จากการเรียนรู้ การสะท้อนกลับเพื่อปรับปรุงการเรียนรู้ และ การกำกับการเรียนรู้และมีการเรียนรู้แบบนำตนเองของผู้เรียน

3) ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ร่วมวิจัยที่มีต่อการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา 8 ตัวชี้วัด อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.49$ ) โดยมีผลการประเมินเรียงตามลำดับ ได้แก่ วิทยากรผู้ให้ความรู้ การประชุมวางแผนและการศึกษาเอกสารคู่มือการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิด ก.ค.ศ. 8 ตัวชี้วัดก่อนการประชุมเชิงปฏิบัติการและการนิเทศให้คำปรึกษา

## อภิปรายผล

1) ผลการพัฒนาความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา 8 ตัวชี้วัด พบว่า ผู้ร่วมวิจัยมีความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้หลังการพัฒนาเพิ่มขึ้นก่อนได้รับการพัฒนา โดยพบว่าก่อนพัฒนามีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 12 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 60.00 หลังการพัฒนา ที่ได้คะแนนเฉลี่ย 17 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 85.00 โดยมีคะแนนเพิ่มขึ้น 5 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 25 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้วิจัยได้ให้ผู้ร่วมวิจัยศึกษาเอกสารคู่มือการจัดการเรียนรู้มาก่อนการประชุมเชิงปฏิบัติการและประกอบกับวิทยากรเป็นผู้มีประสบการณ์ในการนิเทศให้ความรู้และให้แนวทางในการปฏิบัติการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ซึ่งในวงรอบที่ 1 มีผลการประเมินอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 3.20$ ) และเมื่อได้รับการพัฒนาในวงรอบที่ 2 ด้วยวิธีการนิเทศแบบชี้แนะ ทำให้ผู้ร่วมวิจัยมีความสามารถในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้พัฒนาการเพิ่มขึ้นอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.49$ ) สอดคล้องกับวิชัย วงษ์ใหญ่และมารุต พัฒนา (2561) ที่ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนไว้ว่า การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเริ่มต้นจากการที่ผู้สอนพบปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนทั้งด้านความรู้ ทักษะ ทำให้ผู้สอนคิดอย่างเป็นระบบ (system thinking) ทำให้การจัดการเรียนรู้มีเป้าหมายและวิธีการที่เป็นระบบตามไปด้วย การที่ ผู้สอนได้สร้างนวัตกรรมแก้ปัญหา หรือสร้างแบบประเมินผู้เรียนที่ใช้ ในการวิจัย ทำให้เกิดการพัฒนาตนเองด้านการจัดทำสื่อการเรียนรู้และเครื่องมือวัดและประเมินผล ซึ่งถือว่าเป็นประโยชน์หลายต่อ คือ ได้ทั้งวิจัยได้ทั้งการจัดการเรียนรู้ และสอดคล้องกับคิดตา เยี่ยมชั้นดีถาวรและจรัสลักษณ์ รัตนพันธ์ (2567) ได้ศึกษาข้อผิดพลาดการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต แขนงหลักสูตรและการสอน เอกภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช พบว่า ข้อผิดพลาดการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต ประกอบด้วย 1) จุดประสงค์การเรียนรู้ 2) การกำหนดสาระสำคัญ/ เนื้อหาสาระ การเขียนขั้นตอนการสอน 3) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน 4) สื่อและแหล่งเรียนรู้ 5) การวัดและประเมินผล

2) ผลการพัฒนาความสามารถในการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา 8 ตัวชี้วัด พบว่า ผู้ร่วมวิจัยมีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.49$ ) จากข้อมูลเชิงคุณภาพ การเขียนแผนและการจัดการเรียนรู้อย่างต้องพัฒนา กิจกรรมการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง คือ ผู้เรียนสร้างความรู้ด้วยตัวเองและสร้างประสบการณ์ใหม่ได้รับการพัฒนาทักษะเกิดความเชี่ยวชาญจากการเรียนรู้ ได้รับข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อปรับปรุงการเรียนรู้ ความสามารถกำกับตนเองในการเรียนรู้และมีการเรียนรู้แบบนำตนเอง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะทักษะในการจัดการเรียนรู้เหล่านี้ผู้สอนต้องเข้าใจและฝึกทักษะอยู่เสมอและเข้าใจกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนในการสอนแต่ละครั้ง จึงต้องฝึกทักษะฝึกสะท้อนผลและให้เรียนรู้ด้วยการปฏิบัติให้มาก สอดคล้องกับ Farhang, Hashemi and Ghorianfar (2023) ที่พบว่า ครูจะสอนได้ดีต้องเขียนแผนการสอนอย่างละเอียด การ

วางแผนการสอนส่งผลมากมาย เช่น เพิ่มพูนการเรียนรู้ ใช้เวลาในห้องเรียนอย่างเหมาะสม เกิดปัญหา  
น้อยลงในชั้นสอนและต่อเนื่อง และครูมีความสุขและสะดวกสบาย ดังนั้นก่อนสอนครูควรมีแผนการจัดการ  
เรียนรู้ที่กำหนดไว้ล่วงหน้า ครูในทุกระดับควรตอบคำถามก่อนเริ่มการสอน คือ สอนใคร สอนอะไร  
จุดประสงค์การสอนคืออะไร ใช้วิธีการและเครื่องมืออะไร ทำกิจกรรมอะไรบ้าง ทำเมื่อไหร่ นักเรียนมีส่วน  
ร่วมอย่างไร และรู้ได้อย่างไรว่าบรรลุเป้าหมาย สอดคล้องกับอรรถุญา ทับน้อย (2564) ได้วิจัยการเขียน  
แผนการจัดการเรียนรู้ในการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ ด้วยวิธีการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action  
Research) พบว่า การฝึกปฏิบัติจริงและการได้รับข้อเสนอแนะแบบเป็นรูปธรรมช่วยให้ครูเกิดความมั่นใจ  
และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้ทันทีส่งผลให้ผู้ร่วมวิจัยมีความเข้าใจได้มากขึ้น และจุไรรัตน์ สุตรุ่ง  
และผัสพรพรรณ ถนอมพงษ์ชาติ (2561) ที่เสนอว่า การจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพครูต้องทำ  
หน้าที่สอน พัฒนาครูด้วยวิธีต่างๆ คือนครูสู่ห้องเรียนแล้วพัฒนานิเทศ ติดตาม แก้ปัญหาที่ตรงจุด

3. ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการพัฒนาการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิด  
ของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา 8 ตัวชี้วัด อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} =$   
3.66) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ  
ครูครั้งนี้ใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ที่สะท้อนผลการมีส่วนร่วมของผู้วิจัยทำให้ที่ผู้ร่วมวิจัยมีส่วนร่วม  
ด้วยวิธีการพัฒนาทั้งการประชุมเชิงปฏิบัติการและการนิเทศ แม้ผลการวิจัยจะยังไม่บรรลุในบางตัวชี้วัดและ  
ผู้ร่วมวิจัยก็เข้าใจแนวทางในการนำไปใช้ ซึ่งสอดคล้องกับวันเพ็ญ คำเทศ (2566) ที่พบว่า การพัฒนา  
ความสามารถในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ของนักศึกษาครูชีววิทยาด้วยขั้นตอน P-D-C-A-E ร่วมกับ  
การให้ข้อมูลป้อนกลับ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของนักศึกษาครูที่มีต่อขั้นตอน P-D-C-A-E  
ร่วมกับการให้ข้อมูลป้อนกลับจากแบบประเมินความพึงพอใจ หลังการฝึกเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ด้วย  
ขั้นตอน P-D-C-A-E ร่วมกับการให้ข้อมูลป้อนกลับทำให้มีคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับ  
ความพึงพอใจเพิ่มขึ้นเพราะการมีส่วนร่วม

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1.1 การพัฒนาสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดของ ก.ค.ศ. 8 ตัวชี้วัดของนักศึกษา  
วิชาชีพครูควรมีคู่มือคู่มือและตัวอย่างการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้โดยเฉพาะในกิจกรรมที่สะท้อนตัวชี้วัด  
ให้ชัดเจน

1.2 ควรมีการพัฒนาครูที่เลี้ยงให้มีความรู้ความสามารถในการนิเทศฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู  
ในสถานศึกษาในการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดของ ก.ค.ศ 8 ตัวชี้วัด ด้วย

### 2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรวิจัยพัฒนาชุดฝึกอบรมการเขียนแผนและการจัดการเรียนรู้และเชื่อมโยงกับตัวชี้วัด  
และศึกษาผลลัพธ์คุณภาพของผู้เรียน

2.2 ควรวิจัยศึกษาผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดของ ก.ค.ศ. 8  
ตัวชี้วัด ในรายตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับความรู้ ทักษะและคุณลักษณะของผู้เรียน เช่น ความสามารถในการ  
กำกับตนเองในการเรียนรู้

## เอกสารอ้างอิง

กมล รอดคล้าย. (2568, 10 มกราคม). *แนะแก้ปัญหาภาระงานครูที่ล้นเกินบทเรียนจากกรณีครุภัณฑ์*.

<https://shorturl.at/Dv4Z3>

ข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ (ฉบับที่ 6) พ.ศ. 2567. (2568, 10 มกราคม). *ราชกิจจานุเบกษา*.

เล่ม 142 ตอนพิเศษ 7 ง. หน้า 28-29.

จุไรรัตน์ สุตรุ่ง และผัสสพรรณ ถนอมพงษ์ชาติ. (2561). คัดลอกกรอบ. *วารสารจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย*, 46(2), 387-393.

ฐาปนา จ้อยเจริญ. (2563). *การพัฒนารูปแบบการนิเทศตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ร่วมกับการพัฒนาบทเรียนร่วมกันเพื่อส่งเสริมความสามารถในการจัดการเรียนรู้ร่วมกันเชิงรุกของ นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ [ปริญญาานิพนธ์ปริญญาคุุชฎีบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ]. คลังปัญญา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.*

ประวิต เอราวรรณ์. (2564, 24 เมษายน). *กรอบแนวคิดในการปฏิรูปการศึกษา*. สำนักงาน ก.ค.ศ.

[https://www.otepec.go.th/th/content\\_page/item/3378-pa-3.html](https://www.otepec.go.th/th/content_page/item/3378-pa-3.html)

ประกาศ เรื่อง ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561-2580). (2561, 13 ตุลาคม). *ราชกิจจานุเบกษา*. เล่ม 135 ตอนที่ 82 ก. หน้า 1-71.

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. (2542, 19 สิงหาคม). *ราชกิจจานุเบกษา*. เล่ม 116 ตอนที่ 74 ก. หน้า 1-27.

มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตขอนแก่น. (2564). *หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู*. วิทยาลัย บัณฑิตศึกษาด้านการจัดการ มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตขอนแก่น.

มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตขอนแก่น. (2567). *คู่มือฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู*. มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตขอนแก่น.

วันเพ็ญ คำเทศ. (2566). การพัฒนาความสามารถในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ของนักศึกษาคณะ ศึกษาศาสตร์ ด้วยขั้นตอน P-D-C-A-E ร่วมกับการให้ข้อมูลป้อนกลับ. *วารสารราชพฤกษ์*, 21(3), 155-171. <https://short-url.org/1bXA0>

วิชัย วงษ์ใหญ่ และมารุต พัฒนาผล. (2561). *การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน: ขับเคลื่อนสู่งานประจำอย่าง พอเพียงและยั่งยืน*. ศูนย์ผู้นำนวัตกรรมหลักสูตรและการเรียนรู้.

ศิดา เยี่ยมขันติถาวร และจรัสลักษณ์ รัตนพันธ์. (2567). การศึกษาข้อผิดพลาดการเขียนแผนการจัดการ เรียนรู้ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตแขนงหลักสูตรและการสอน เอกภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. *วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ*, 6(1), 45-60. <https://so10.tci-thaijo.org/index.php/rdicpru/article/view/913/738>

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา. (2564, 20 พฤษภาคม). *หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินตำแหน่งและวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งศึกษานิเทศก์* (ว 11/2564). สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.

อรัญญา ทับน้อย. (2564). *การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ในการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ*.

<https://shorturl.asia/UTmaD>

Ambrose, S. A., Bridges, M. W., DiPietro, M., Lovett, M. C., & Norman, M. K. (2010). *How learning works: Seven research-based principles for smart teaching*. John Wiley & Sons.

Farhang, Q., Hashem, S. A., & Ghorianfarand, S. M. (2023). Lesson plan and its importance in teaching process. *International Journal of Current Science Research and Review*, 6(8), 5901-5913. <https://doi.org/10.47191/ijcsrr/V6-i8-57>

Kemmis, S., & McTaggart, R. (1988). *The action research planner* (3rd ed.). Deakin University Press.