

นวัตกรรมการเรียนรู้เชิงจิตวิทยาร่วมสมัย เพื่อเสริมสร้างทักษะแห่งความสำเร็จสำหรับวัยทำงาน

CONTEMPORARY PSYCHOLOGICAL LEARNING INNOVATION TO ENHANCE WORKING AGE' SUCCESS SKILLS

เพ็ญภา กุลนภาดล ^{1*}

Pennapha Koolnaphadol ^{1*}

¹ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา, ประเทศไทย

¹ Faculty of Education, Burapha University, Thailand

* Corresponding author e-mail: pennapha@go.buu.ac.th

Received: 18/04/2025 | Revised: 18/07/2025 | Accepted: 04/08/2025

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนานวัตกรรมเชิงจิตวิทยาการเรียนรู้เชิงจิตวิทยาร่วมสมัยเพื่อเสริมสร้างทักษะแห่งความสำเร็จของบุคคลวัยทำงาน และศึกษาผลของนวัตกรรมเชิงจิตวิทยาการเรียนรู้เชิงจิตวิทยาร่วมสมัยเพื่อเสริมสร้างทักษะแห่งความสำเร็จของบุคคลวัยทำงาน โดยกลุ่มตัวอย่างถูกจำแนกเป็น 2 กลุ่มเท่า ๆ กัน เป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม กลุ่มละ 100 คน รวม เป็น 200 คน ดำเนินการทดลองด้วยแบบแผนการทดลองแบบ Randomized Control Group Pretest-Posttest-Follow up Design วิเคราะห์ข้อมูลด้วยเทคนิค Two-Way ANOVA Repeated Measurement ผลการศึกษาพบว่าทักษะแห่งความสำเร็จ (SUCSK) ของกลุ่มทดลอง (Experimental Group) ระยะก่อนการทดลองอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54 ระยะหลังการทดลองอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 ระยะติดตามผลอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 กลุ่มควบคุม (Control Group) ระยะก่อนการทดลองอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45 ระยะหลังการทดลองอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 ระยะติดตามผลอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49

คำสำคัญ: นวัตกรรมเชิงจิตวิทยา จิตวิทยาร่วมสมัย ทักษะแห่งความสำเร็จ บุคคลวัยทำงาน

Abstract

The objectives of this research are to develop and to study the results of contemporary learning psychology innovation to enhance the success skills of working-age individuals. The sample was divided into two equal groups, an experimental group and a control group, with 100 people per group (200 people in total). The research was conducted with a randomized control group pretest-posttest-follow up design with the data being analyzed using a two- way repeated measures ANOVA. The result of the study of the effects of contemporary learning psychology innovation to enhance the success skills of working- age individuals was found that success skills (SUCSK) of the pre- experimental stage of the experimental group were at a high level with a mean value of 3. 54. The post- experimental stage was at a high level with a mean value of 4.25. The follow-up period was at a high level with a mean value of 4. 10. The pre- experimental stage of the control group was at a moderate level with a mean value of 3.45. The post-experiment period was at a high level with a mean value of 3. 57. The follow- up period was at a moderate level with a mean value of 3.49.

Keywords: Psychology Innovation, Contemporary Learning Psychology, Success Skills, Working- Age Individuals

บทนำ

แผนยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561–2580 ได้มีการทบทวนบริบทและพัฒนาการของประเทศไทยในช่วงหลายทศวรรษที่ผ่านมา โดยย้อนกลับไปตั้งแต่การจัดทำแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับแรก พบว่า ประเทศไทยมีความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่องในหลายมิติ ไม่ว่าจะเป็นด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม และด้านสิ่งแวดล้อม ในมิติด้านเศรษฐกิจ ประเทศไทยได้รับการยกระดับขึ้นเป็นประเทศรายได้ปานกลางระดับบน ซึ่งสะท้อนถึงการขยายตัวของเศรษฐกิจและความสามารถในการแข่งขันที่เพิ่มขึ้นของประเทศ ทั้งในระดับภูมิภาคและระดับโลก ด้านสังคม พบว่าคุณภาพชีวิตของประชาชนดีขึ้นอย่างเห็นได้ชัด อัตราความยากจนลดลงอย่างต่อเนื่อง ประชาชนสามารถเข้าถึงการศึกษาระบบสาธารณสุข และโอกาสทางเศรษฐกิจได้มากขึ้น ทำให้ประเทศไทยสามารถหลุดพ้นจากการจัดอยู่ในกลุ่มประเทศที่มีความยากจน ด้านสิ่งแวดล้อม ประเทศไทยมีความได้เปรียบเชิงนิเวศจากความ

หลากหลายของทรัพยากรธรรมชาติ ไม่ว่าจะเป็นป่าไม้ แหล่งน้ำ หรือความหลากหลายทางชีวภาพ ซึ่งเป็นรากฐานที่สำคัญของการพัฒนาที่ยั่งยืนในระยะยาว (ยุทธศาสตร์ชาติ, 2561)

อย่างไรก็ตาม ประเทศไทยยังคงเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรอย่างมีนัยสำคัญ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการลดลงของประชากรวัยแรงงานและวัยเด็ก สวนทางกับการเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วของประชากรวัยสูงอายุ แนวโน้มนี้ส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจ แรงงาน และระบบสวัสดิการของประเทศในอนาคต ดังนั้น จึงมีความจำเป็นเร่งด่วนในการเสริมสร้างศักยภาพให้กับประชากรวัยรุ่นและวัยทำงาน ซึ่งเป็นกลุ่มที่มีความสามารถในการเรียนรู้ และปรับตัวสูง เพื่อให้สามารถเป็นพลังหลักในการพัฒนาประเทศให้เติบโตอย่างมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน การลงทุนในมนุษย์ จึงถือเป็นการลงทุนที่คุ้มค่าและยั่งยืนที่สุดในระยะยาว เพราะมนุษย์เป็นทรัพยากรที่มีศักยภาพในการขับเคลื่อนประเทศได้ในทุกมิติ โดยเฉพาะกลุ่มวัยแรงงานที่มีอายุระหว่าง 22–40 ปี ซึ่งเป็นประชากรที่เติบโตมาพร้อมเทคโนโลยีดิจิทัล มีความเข้าใจในบริบทโลกยุคใหม่ และมีศักยภาพในการเรียนรู้และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง กลุ่มประชากรนี้ นับว่ามีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งต่อการขับเคลื่อนนโยบาย นวัตกรรม และเศรษฐกิจของประเทศในอนาคต (สรุปผลการสำรวจภาวะการทำงานของประชากร, 2562)

นอกจากนี้ การพัฒนาทักษะ ความรู้ และคุณลักษณะของบุคคลในทุกช่วงวัย โดยเฉพาะในช่วงวัยทำงาน เป็นประเด็นที่ได้รับความสนใจมากขึ้นในปัจจุบัน ทักษะที่สำคัญประการหนึ่ง คือ ทักษะแห่งความสำเร็จ (Success Skills) ซึ่งเป็นทักษะที่มีความสำคัญในการดำเนินชีวิตในสังคมยุคใหม่ ให้บุคคลที่สามารถเรียนรู้ตลอดชีวิต มีความสามารถในการวิเคราะห์ คิดเชิงระบบ และแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ (Robles M., 2012; Beers Sue Z., 2013) จนกลายเป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณค่าสูง มีบทบาทสำคัญต่อความสามารถในการแข่งขันของประเทศในเวทีโลก ทั้งนี้ การเรียนรู้ไม่ควรถูกจำกัดอยู่เพียงในห้องเรียน แต่ควรเป็นการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น การทำงานเป็นทีม และการปรับตัวต่อสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว (Bronson, 2007; Brooks et al., 2008; Schneider, 2015)

แผนยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ จึงได้ตั้งเป้าหมายสำคัญในการพัฒนาคนไทยในทุกช่วงวัยให้เป็น “คนดี คนเก่ง และคนมีคุณภาพ” โดยเน้นให้ประชาชนมีคุณลักษณะของพลเมืองดี มีหลักคิดที่ถูกต้อง มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการสื่อสาร การทำงานร่วมกับผู้อื่น การคิดวิเคราะห์ และการใช้เทคโนโลยีอย่างสร้างสรรค์ ตลอดจนสามารถพัฒนาตนเองได้อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีคุณภาพ และสร้างประโยชน์ต่อประเทศชาติ (NCWorks, 2018) ในยุคสมัยที่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence-AI) และระบบอัตโนมัติเข้ามามีบทบาทแทนที่มนุษย์ในหลายภาคส่วน ทักษะของมนุษย์ที่ไม่สามารถถูกแทนที่ด้วยเครื่องจักรจึงยิ่งทวีความสำคัญ ไม่ว่าจะเป็นทักษะการตัดสินใจที่ซับซ้อน การคิดวิเคราะห์อย่างลึกซึ้ง การบริหารจัดการอารมณ์ การแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า และการเข้าใจผู้อื่นอย่างลึกซึ้ง สิ่งเหล่านี้เป็นทักษะที่จำเป็นในการใช้ชีวิตอย่างสมดุล ทั้งในด้านส่วนตัวและการ

ทำงาน อีกทั้งยังเป็นรากฐานที่สำคัญในการสร้างสังคมที่มีความร่วมมือ มีคุณภาพชีวิตที่ดี และสามารถเผชิญกับความท้าทายของโลกในอนาคตได้อย่างเข้มแข็ง

จากแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรของประเทศไทยที่กำลังก้าวเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุอย่างสมบูรณ์ พร้อมกับการลดลงของประชากรวัยแรงงานอย่างต่อเนื่อง ทำให้กลุ่มคนวัยทำงานกลายเป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการขับเคลื่อนประเทศในอนาคต ทั้งในด้านเศรษฐกิจ นวัตกรรม และความสามารถในการแข่งขันในระดับโลก อีกทั้งภายใต้ยุคแห่งเทคโนโลยีและ AI ที่กำลังเข้ามามีบทบาทมากขึ้นในตลาดแรงงาน การมีเพียงทักษะเชิงเทคนิคหรือความรู้เฉพาะทางไม่เพียงพออีกต่อไป ความสามารถในการปรับตัว การคิดวิเคราะห์ การสื่อสาร และการจัดการอารมณ์กลายเป็นหัวใจสำคัญในการดำรงชีวิตและทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ ทักษะเหล่านี้ล้วนเป็นส่วนหนึ่งของ “ทักษะแห่งความสำเร็จ” ที่ไม่ได้เกิดขึ้นจากการเรียนรู้ตามรูปแบบเดิมเท่านั้น แต่ต้องอาศัยแนวทางการเรียนรู้ที่ทันสมัยและเหมาะสมกับบริบททางจิตวิทยาและสังคมในปัจจุบัน งานวิจัยนี้จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งในการพัฒนาและนำเสนอแนวทางการเรียนรู้เชิงจิตวิทยาร่วมสมัย เพื่อส่งเสริมทักษะที่จำเป็นสำหรับประชากรวัยทำงานในการเผชิญและเติบโตภายใต้ความเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของโลกยุคใหม่

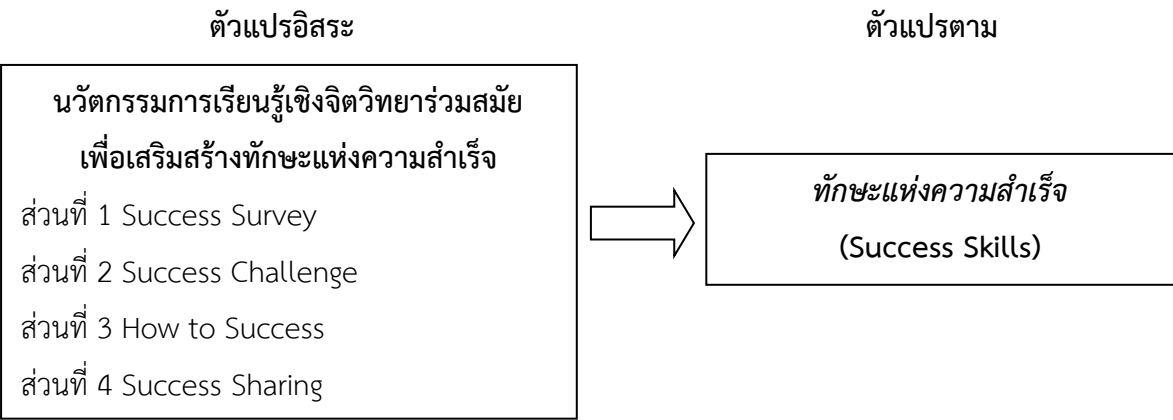
วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อพัฒนาและศึกษาผลของนวัตกรรมเชิงจิตวิทยาการเรียนรู้เชิงจิตวิทยาร่วมสมัยเพื่อเสริมสร้างทักษะแห่งความสำเร็จของบุคคลวัยทำงาน

สมมติฐานการวิจัย

ทักษะแห่งความสำเร็จของกลุ่มทดลองมีค่ามากกว่าทักษะแห่งความสำเร็จของกลุ่มควบคุมในระยะหลังการทดลอง และระยะการติดตามผล

กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยแผนการทดลองแบบ Randomized Control Group Pretest-Posttest-Follow up Design (Rausch, Maxwell & Kelley, 2023) วิเคราะห์ข้อมูลด้วยเทคนิค Two-Way ANOVA Repeated Measurement (Coulombe, 1984)

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรคือ กลุ่มบุคคลวัยทำงานอายุระหว่าง 17-20 ปี จากภูมิภาคในประเทศไทย จำนวน 6 ภาค ได้แก่ ภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคใต้ ภาคตะวันออก และภาคตะวันตก

กลุ่มตัวอย่างคือ กลุ่มบุคคลวัยทำงานอายุระหว่าง 17-20 ปี จากภูมิภาคในประเทศไทย จำนวน 6 ภาค ได้แก่ ภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคใต้ ภาคตะวันออก และภาคตะวันตก ผู้วิจัยวิเคราะห์ขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้โปรแกรม G*Power (Faul, Erdfelder, Lang, & Buchner, 2007) โดยกำหนดค่า Effect size ที่ 0.5 ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ 176 คน ดังนั้นเพื่อให้ข้อมูลมีความน่าเชื่อถือ และป้องกันการสูญหายของข้อมูล ผู้วิจัยจึงสุ่มกลุ่มตัวอย่างเข้ากลุ่มตามแบบแผนการทดลอง (Random Assignment) โดยจำแนกกลุ่มตัวอย่างเป็น 2 กลุ่มเท่า ๆ กัน เป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม กลุ่มละ 100 คน รวมเป็น 200 คน

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรอิสระคือ นวัตกรรมการเรียนรู้เชิงจิตวิทยาร่วมสมัยเพื่อเสริมสร้างทักษะแห่งความสำเร็จของบุคคลวัยทำงาน

ตัวแปรตามคือ ทักษะแห่งความสำเร็จ

เครื่องมือในการวิจัย

เครื่องมือในการวิจัยคือ นวัตกรรมการเรียนรู้เชิงจิตวิทยาร่วมสมัยเพื่อเสริมสร้างทักษะแห่งความสำเร็จของบุคคลวัยทำงาน โดยการนำผลการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ข้อมูลที่ได้จากวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องมาจัดทำเป็นแนวทางการจัดทำนวัตกรรมการเรียนรู้เชิงจิตวิทยาร่วมสมัยเพื่อเสริมสร้างทักษะแห่งความสำเร็จของบุคคลวัยทำงาน โดยดำเนินการสร้างเครื่องมือในการวิจัย การตรวจสอบเครื่องมือ และการหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. แบบวัดทักษะแห่งความสำเร็จของบุคคลวัยทำงาน

ผู้วิจัยทบทวนเอกสารและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Depth Interview) และ สัมภาษณ์แบบกลุ่ม (Focus Group Interview) โดยผู้ให้ข้อมูลได้แก่ บุคคลวัยทำงาน นักวิชาการ หรือ ผู้ที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยประสานงานกับองค์กรต่าง ๆ นักวิชาการ เพื่อระบุกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน และสังเคราะห์นิยามของทักษะแห่งความสำเร็จ และองค์ประกอบของทักษะแห่งความสำเร็จ แล้วดำเนินการพัฒนามาตรวัด จัดทำข้อคำถามของทักษะแห่งความสำเร็จของบุคคลวัยทำงานให้ครบทุกองค์ประกอบ ในรูปแบบของแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale)

หลังจากนั้น ผู้วิจัยนำไปทดลองใช้ (Try-out) กับกลุ่มบุคคลวัยทำงานในจำนวน 100 คน ตรวจสอบหาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination Power) ด้วยเทคนิคการหาค่าสหสัมพันธ์คะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item-Total Correlation) โดยตัดข้อที่มีค่าน้อยกว่า .20 ออกไป และตรวจสอบหาค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ (Reliability) ด้วยเทคนิคแบบอัลฟา (Cronbach Alpha) แล้วดำเนินการปรับแก้ข้อคำถามให้มีความเหมาะสมมากที่สุด

2. นวัตกรรมการเรียนรู้เชิงจิตวิทยาร่วมสมัยเพื่อเสริมสร้างทักษะแห่งความสำเร็จของบุคคลวัยทำงาน

ผู้วิจัยศึกษาสภาพปัญหาความต้องการการเรียนรู้ทักษะแห่งความสำเร็จของบุคคลวัยทำงาน และผู้เกี่ยวข้อง ตลอดจนศึกษาทักษะแห่งความสำเร็จในบริบทพื้นที่ และ วัฒนธรรมที่แตกต่างกัน โดยการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Depth Interview) สร้างนวัตกรรมการเรียนรู้เชิงจิตวิทยาร่วมสมัยเพื่อเสริมสร้างทักษะแห่งความสำเร็จของบุคคลวัยทำงาน โดยการนำผลการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ข้อมูลที่ได้มาจัดทำเป็นแนวทางการจัดทำนวัตกรรมการเรียนรู้เชิงจิตวิทยาร่วมสมัยเพื่อเสริมสร้างทักษะแห่งความสำเร็จของบุคคลวัยทำงาน โดยจะแบ่งการเรียนรู้ออกเป็น 5 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1	Success Survey
ส่วนที่ 2	Success Challenge
ส่วนที่ 3	How to Success
ส่วนที่ 4	Success Sharing
ส่วนที่ 5	Success Consult

จากนั้นนำเครื่องมือไปวิพากษ์ โดยการจัดสมมนานักวิชาการที่เกี่ยวข้อง เพื่อปรับแก้ นวัตกรรมการเรียนรู้เชิงจิตวิทยาร่วมสมัยเพื่อเสริมสร้างทักษะแห่งความสำเร็จของบุคคลวัยทำงาน ตามที่ผู้ทรงคุณวุฒิแนะนำ และนำนวัตกรรมการเรียนรู้เชิงจิตวิทยาร่วมสมัยเพื่อเสริมสร้างทักษะแห่งความสำเร็จของบุคคลวัยทำงานที่ผ่านการหาคุณภาพ ไปดำเนินการจัดทำเป็นรูปแบบที่สมบูรณ์

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ในระยะก่อนการทดลอง ผู้วิจัยประชาสัมพันธ์ให้วัยทำงานเข้าร่วมใช้นวัตกรรมการเรียนรู้เชิงจิตวิทยาร่วมสมัยเพื่อเสริมสร้างทักษะแห่งความสำเร็จของบุคคลวัยทำงาน คัดเลือกบุคคลวัยทำงานที่สมัครใจ จำนวน 100 คน เป็นกลุ่มทดลอง และ อีก 100 คนเป็นกลุ่มควบคุมจะไม่ได้รับการใช้รูปแบบการเรียนรู้ โดยมีเกณฑ์การได้มาของกลุ่มตัวอย่างดังนี้

- ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โรงเรียน มหาวิทยาลัยและชุมชน เพื่อคัดเลือกวัยทำงานมาเป็นกลุ่มตัวอย่าง
- ประเมินวัยทำงานเพื่อเข้าร่วมในการทดลองใช้นวัตกรรมการเรียนรู้เชิงจิตวิทยาร่วมสมัยเพื่อเสริมสร้างทักษะแห่งความสำเร็จของบุคคลวัยทำงาน โดยผู้วิจัยนำคะแนนในขั้นตอนการศึกษาทักษะแห่งความสำเร็จ เป็นคะแนนก่อนการทดลอง (Pretest)

- จัดให้วิทยทำงานเข้าร่วมการเรียนรู้จากนวัตกรรมการเรียนรู้เชิงจิตวิทยาร่วมสมัยเพื่อเสริมสร้างทักษะแห่งความสำเร็จของบุคคลวัยทำงานที่ได้พัฒนาขึ้นโดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) ใช้ Randomized Control Group Pretest- Posttest-Follow up Design โดยวัดทักษะแห่งความสำเร็จของบุคคลวัยทำงาน 4 ระยะ เป็นระยะก่อนการทดลอง ระยะทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะการติดตามผล

2. ในระยะทดลอง ผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการ โดยให้วิทยทำงานได้ทดลองใช้นวัตกรรมการเรียนรู้เชิงจิตวิทยาร่วมสมัยเพื่อเสริมสร้างทักษะแห่งความสำเร็จของบุคคลวัยทำงานที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น กับกลุ่มทดลองด้วยตนเอง

3. ระยะหลังการทดลอง ผู้วิจัยดำเนินการวัดทักษะแห่งความสำเร็จทั้งกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม ภายหลังกดำเนินการตามนวัตกรรมการเรียนรู้เชิงจิตวิทยาร่วมสมัยเพื่อเสริมสร้างทักษะแห่งความสำเร็จของบุคคลวัยทำงานเสร็จสิ้น และใช้คะแนนการวัดดังกล่าวเป็นคะแนนภายหลังการทดลอง (Posttest)

4. ระยะหลังการติดตามผล ผู้วิจัยดำเนินการวัดทักษะแห่งความสำเร็จทั้งกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม ภายหลังกได้รับการปรึกษากลุ่มตามนวัตกรรมการเรียนรู้เชิงจิตวิทยาร่วมสมัยเพื่อเสริมสร้างทักษะแห่งความสำเร็จของบุคคลวัยทำงานผ่านไปแล้ว 2 สัปดาห์ แล้วใช้คะแนนการวัดดังกล่าวเป็นคะแนนภายหลังการทดลอง (Follow Up)

การพิทักษ์สิทธิ์ของผู้เข้าร่วมวิจัย

การวิจัยนี้ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยจากคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา และได้ผ่านการพิจารณาด้านจริยธรรมจากคณะกรรมการแล้ว เลขที่หนังสือรับรอง G-HU060/2566

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานทักษะแห่งความสำเร็จของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ในระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผลการทดลอง โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยด้วยเทคนิค Two-Way ANOVA Repeated Measurement

ผลการวิจัย

ผู้วิจัยนำเสนอผลของการทดลองใช้นวัตกรรมการเรียนรู้เชิงจิตวิทยาร่วมสมัยเพื่อเสริมสร้างทักษะแห่งความสำเร็จสำหรับบุคลากรวัยทำงาน มีค่าเฉลี่ยทักษะแห่งความสำเร็จของบุคคลวัยทำงาน ภาพรวมและรายด้าน ของกลุ่มทดลอง กับกลุ่มควบคุมในระยะก่อนการทดลอง หลังการทดลอง และการติดตามผล รายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลทักษะแห่งความสำเร็จของบุคคลวัยทำงาน ในภาพรวมและรายด้านของกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม ในระยะก่อนการทดลอง หลังการทดลอง และติดตามผล

ตัวแปร	กลุ่มทดลอง (n=100)			กลุ่มควบคุม (n=100)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ทักษะการคิดวิจารณ์ญาณ (CRTI)						
ก่อนการทดลอง	3.31	.39	ปานกลาง	3.25	.31	ปานกลาง
หลังการทดลอง	3.76	.47	มาก	3.26	.30	ปานกลาง
การติดตามผล	3.47	.42	ปานกลาง	3.22	.31	ปานกลาง
ทักษะการสื่อสารเพื่อสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (CMRL)						
ก่อนการทดลอง	3.71	.69	มาก	3.60	.46	มาก
หลังการทดลอง	4.41	.59	มาก	3.81	.59	มาก
การติดตามผล	4.33	.65	มาก	3.74	.33	มาก
ทักษะการปรับตัวและการจัดการกับปัญหา (ADPL)						
ก่อนการทดลอง	3.65	.66	มาก	3.56	.45	มาก
หลังการทดลอง	4.42	.52	มาก	3.66	.59	มาก
การติดตามผล	4.33	.63	มาก	3.62	.39	มาก
ทักษะทางคุณธรรมจริยธรรม (MRTS)						
ก่อนการทดลอง	3.50	.55	มาก	3.41	.49	ปานกลาง
หลังการทดลอง	4.43	.65	มาก	3.54	.60	มาก
การติดตามผล	4.26	.65	มาก	3.40	.39	ปานกลาง
ทักษะแห่งความสำเร็จ (SUCSK)						
ก่อนการทดลอง	3.54	.31	มาก	3.45	.32	ปานกลาง
หลังการทดลอง	4.25	.40	มาก	3.57	.44	มาก
การติดตามผล	4.10	.51	มาก	3.49	.26	ปานกลาง

ตารางที่ 1 พบว่าทักษะแห่งความสำเร็จ (SUCSK) ของกลุ่มทดลอง (Experimental Group) ระยะก่อนการทดลองอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54 ระยะหลังการทดลองอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 ระยะติดตามผลอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 กลุ่มควบคุม (Control

Group) ระยะก่อนการทดลองอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45 ระยะหลังการทดลองอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 ระยะติดตามผลอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49

ด้านทักษะการคิดวิจารณ์ (CRTI) ของกลุ่มทดลอง (Experimental Group) ระยะก่อนการทดลองอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.31 ระยะหลังการทดลองอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 ระยะติดตามผลอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.47 กลุ่มควบคุม (Control Group) ระยะก่อนการทดลองอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.25 ระยะหลังการทดลองอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.26 ระยะติดตามผลอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.22

ด้านทักษะการสื่อสารเพื่อสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (CMRL) ของกลุ่มทดลอง (Experimental Group) ระยะก่อนการทดลองอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.71 ระยะหลังการทดลองอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.41 ระยะติดตามผลอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 กลุ่มควบคุม (Control Group) ระยะก่อนการทดลองอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.60 ระยะหลังการทดลองอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81 ระยะติดตามผลอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.74

ด้านทักษะการปรับตัวและการจัดการกับปัญหา (ADPL) ของกลุ่มทดลอง (Experimental Group) ระยะก่อนการทดลองอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.65 ระยะหลังการทดลองอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.42 ระยะติดตามผลอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 กลุ่มควบคุม (Control Group) ระยะก่อนการทดลองอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56 ระยะหลังการทดลองอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.66 ระยะติดตามผลอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62

ด้านทักษะทางคุณธรรมจริยธรรม (MRTS) ของกลุ่มทดลอง (Experimental Group) ระยะก่อนการทดลองอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 ระยะหลังการทดลองอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.43 ระยะติดตามผลอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 กลุ่มควบคุม (Control Group) ระยะก่อนการทดลองอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41 ระยะหลังการทดลองอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54 ระยะติดตามผลอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยทักษะแห่งความสำเร็จ (SUCSK) ในภาพรวม ระหว่างกลุ่มทดลอง กับกลุ่มควบคุม ใน 3 ช่วงระยะ ด้วยเทคนิค Two-Way ANOVA Repeated

ตัวแปร	แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F
ทักษะแห่งความสำเร็จ (SUCSK)	การวัดก่อน หลัง และการติดตามผล	18.167	1.849	9.824	56.283**
	ช่วงเวลาการวัด (time)*กลุ่ม (Group)	10.479	1.849	5.667	32.466**
	ความคลาดเคลื่อน	63.910	366.156	.175	
	รวม	92.556	369.854	15.666	
ช่วงเวลาการวัด Wilks' Lambda = .569, F= 74.690**, p = .000					
ช่วงเวลาการวัด*กลุ่ม Wilks' Lambda = .689, F= 44.463**, p = .000					
Mauchly's W = .918, Approx. Chi-Square = 16.749, df = 2, p = .000					

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 2 พบว่า Mauchly's Test of Sphericity ซึ่งเป็นการทดสอบข้อตกลงเบื้องต้นในเรื่อง Compound Symmetry ในการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบวัดซ้ำ มีค่าเท่ากับ .918 ($p < .05$) แสดงว่าความแปรปรวนตัวแปรดังกล่าวไม่เป็น Compound Symmetry ดังนั้นในการตรวจสอบค่าสถิติวิเคราะห์ความแปรปรวน ควรที่จะอ่านค่าสถิติทดสอบ ANOVA ด้วยค่า Greenhouse-Geisser เมื่อพิจารณาผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของเมตริกซ์ความแปรปรวนร่วมระหว่างกลุ่มด้วยสถิติทดสอบ Wilks' Lambda ในการทดสอบการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบหลายตัวแปร (Multivariate Analysis of Variance) พบว่าค่า Wilks' Lambda ของการมีปฏิสัมพันธ์กันระหว่างช่วงเวลาการวัด*กลุ่ม มีค่าเท่ากับ .689 ($F = 44.463$, $P = .000$) แสดงให้เห็นว่า ในการวัดก่อนการทดลอง หลังการทดลอง และหลังการติดตามผล ระหว่างกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม มีค่าเฉลี่ยทักษะแห่งความสำเร็จ (SUCSK) ในภาพรวม แตกต่างกันอย่างน้อย 1 คู่

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยทักษะแห่งความสำเร็จ (SUCSK) ในภาพรวมของกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม ในระยะก่อนการทดลอง หลังการทดลอง และติดตามผล

ช่วงเวลา การวัด	ค่าเฉลี่ย				F	เปรียบเทียบรายคู่
	กลุ่มทดลอง		กลุ่มควบคุม			
	(n=100)		(n=100)			
	M	S.D.	M	S.D.		
ก่อน	3.54	.31	3.45	.32	3.909* (p= .049)	ทดลอง > ควบคุม
หลัง	4.25	.40	3.57	.44	311.078**	ทดลอง > ควบคุม
ติดตามผล	4.10	.51	3.49	.26	277.453**	ทดลอง > ควบคุม
F	116.882**		2.271*			
เปรียบเทียบรายคู่	หลัง > ก่อน		-			
	ติดตาม > ก่อน					
	หลัง > ติดตาม					

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 3 ผลการเปรียบเทียบรายคู่พบว่า **ในระยะก่อนการทดลอง** กลุ่มทดลอง มีค่าเฉลี่ยทักษะแห่งความสำเร็จ (SUCSK) ในภาพรวม มากกว่ากลุ่มควบคุม ($M = 3.54 > M = 3.45$, $p = .049$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยแตกต่างกันเพียงเล็กน้อย **ในระยะหลังการทดลอง** พบว่ากลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ย มากกว่ากลุ่มควบคุม ($M = 4.25 > M = 3.57$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 **ในระยะติดตามผล** พบว่ากลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ย มากกว่ากลุ่มควบคุม ($M = 4.10 > M = 3.49$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

กลุ่มทดลอง มีค่าเฉลี่ยทักษะแห่งความสำเร็จ (SUCSK) ในภาพรวม ระยะหลังการทดลอง มากกว่าก่อนการทดลอง ($M = 4.25 > M = 3.54$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีค่าเฉลี่ยระยะติดตามผลมากกว่าก่อนการทดลอง ($M = 4.10 > M = 3.54$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีค่าเฉลี่ยระยะหลังการทดลอง มากกว่าระยะติดตามผล ($M = 4.25 > M = 4.10$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 **กลุ่มควบคุม** มีค่าเฉลี่ยทักษะแห่งความสำเร็จ (SUCSK) ในภาพรวม ระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง ระยะติดตามผล ไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผล

การศึกษาวิจัยครั้งนี้มีความจำเป็นอย่างยิ่งเนื่องจากสังคมในปัจจุบันกำลังเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทั้งทางเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยี ซึ่งส่งผลให้บุคคลวัยทำงานต้องเผชิญกับความท้าทายใหม่ ๆ ที่ต้องใช้ทักษะรอบด้านในการดำเนินชีวิต โดยเฉพาะอย่างยิ่ง “ทักษะแห่งความสำเร็จ” ที่ไม่เพียงแต่เกี่ยวข้องกับเป้าหมายภายนอก เช่น ความก้าวหน้าในหน้าที่การงานหรือรายได้ที่มั่นคงเท่านั้น แต่ยังรวมถึงความสามารถในการจัดการตนเอง สื่อสารกับผู้อื่น ทำงานร่วมกับผู้อื่น และรับมือกับการเปลี่ยนแปลงได้อย่างมีประสิทธิภาพ งานวิจัยนี้จึงมุ่งเน้นพัฒนา นวัตกรรมการเรียนรู้เชิงจิตวิทยาร่วมสมัย เพื่อเป็นเครื่องมือที่ตอบโจทย์การเรียนรู้ในบริบทที่ซับซ้อนของผู้ใหญ่ โดยเฉพาะในกลุ่มวัยทำงาน ซึ่งยังขาดแหล่งเรียนรู้ที่เข้าถึงง่าย มีความยืดหยุ่น และสอดคล้องกับความต้องการของแต่ละบุคคล การพัฒนานวัตกรรมที่ผสมผสานการเรียนรู้เชิงจิตวิทยาในรูปแบบออนไลน์และออนไซต์จึงเป็นแนวทางที่เหมาะสมและสอดคล้องกับวิถีชีวิตยุคใหม่ ที่เน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิต การตระหนักรู้ในตนเอง และการพัฒนาศักยภาพอย่างยั่งยืน

ผู้วิจัยได้พัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ การดำเนินชีวิตให้ประสบความสำเร็จและมีความสุข ทักษะที่สำคัญประการหนึ่ง คือทักษะแห่งความสำเร็จ ซึ่งเป็นทักษะที่มีความสำคัญในการดำเนินชีวิต ในสังคมยุคใหม่ ที่ต้องการพัฒนาค่านิยมใหม่ ให้มีความสามารถในการหลายมิติ ได้แก่การแก้ปัญหาการทำงานเป็นทีม การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ การสื่อสารความเป็นผู้นำความร่วมมือการบริหารจัดการเวลา พร้อมกับพร้อมที่จะรับมือกับสิ่งใหม่ๆเมื่อสถานการณ์เปลี่ยนแปลงไป การพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้เชิงจิตวิทยาร่วมสมัย ผู้วิจัยกำหนดให้เป็นสื่อกลางในการจัดกระบวนการการเรียนรู้ สร้างสรรค์รูปแบบการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับวัฒนธรรม สภาพการณ์ของประเทศ การดำเนินชีวิตของแต่ละบุคคล การจัดรูปแบบการเรียนรู้ผ่านแอปพลิเคชัน ซึ่งเป็นเทคโนโลยีที่ทันสมัย เป็นการจัดการเรียนรู้สำหรับกลุ่มคนขนาดใหญ่แบบเสรี ผู้ที่สนใจจึงสามารถเข้ามาเรียนโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ผู้วิจัยจึงพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้เชิงจิตวิทยาร่วมสมัย โดยรูปแบบบูรณาการทักษะเชิงจิตวิทยาหลักการเรียนรู้ในรูปแบบออนไลน์กับรูปแบบออนไลน์ ด้วยการกำหนดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับบริบทของสังคมไทย มุ่งเน้นความคิดสร้างสรรค์พัฒนาเทคโนโลยีที่เข้าถึงได้ง่าย และสามารถทำให้เกิดการเรียนรู้ในการพัฒนาดตนเองได้อย่างเต็มศักยภาพ การเรียนรู้ทักษะแห่งความสำเร็จ ประกอบไปด้วยทักษะการคิดวิจารณ์ญาณ ทักษะการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ทักษะการใช้ประสบการณ์ในการจัดการกับปัญหาทักษะทางอารมณ์ และทักษะทางคุณธรรมจริยธรรม ในการเรียนรู้จะแบ่งออกเป็น 5 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 Success survey

ส่วนที่ 2 Success Challenge

ส่วนที่ 3 How to success

ส่วนที่ 4 Success sharing

ส่วนที่ 5 Success Consult

นวัตกรรมการเรียนรู้เชิงจิตวิทยาร่วมสมัย จะมีบทเรียน 5 ส่วนดังกล่าวข้างต้น ในการเริ่มต้น ผู้ร่วมวิจัยสามารถเข้าร่วมในการทดลองใช้นวัตกรรมการเรียนรู้เชิงจิตวิทยา เพื่อดูทักษะความสำเร็จของบุคคลวัยทำงาน วัยทำงานสามารถเข้าร่วมการเรียนรู้และใช้กระบวนการวิจัยเชิงทดลองที่พัฒนาขึ้น แล้วผู้วิจัยจะวัดทักษะแห่งความสำเร็จของบุคคลวัยทำงาน ซึ่งจะนำมาปรับปรุงเปลี่ยนแปลงให้นวัตกรรมการสมบูรณ์ที่สุด

ผู้วิจัยได้ทดลองใช้นวัตกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้าง ทักษะแห่งความสำเร็จ ผลการวิจัยพบว่า นวัตกรรมการเรียนรู้ทำให้บุคคลมีมุมมองเกี่ยวกับทักษะแห่งความสำเร็จแตกต่างกัน ทั้งระยะหลังทดลอง ระยะติดตามผล และคะแนนเฉลี่ยทักษะแห่งความสำเร็จ ที่จะบอกได้ว่าประสบความสำเร็จหรือเท่าเดิม สอดคล้องกับงานวิจัยต่างๆที่พยายามนำหลักสูตรมาให้เกิดการจัดการเรียนรู้ ทางออนไลน์อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ก่อนนำเนื้อหาหลักสูตรออนไลน์ ผู้วิจัยก็ได้พัฒนาและผ่านการหาคุณภาพแบบวัดโดยการวิพากษ์จากผู้ทรงคุณวุฒิและนำไปทดลองใช้กับบุคคลที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง หลังจากนั้นนำมาปรับปรุงและพัฒนาเป็นนวัตกรรมการเรียนรู้เชิงจิตวิทยาที่สามารถใช้ได้ทั้งออนไลน์และออฟไลน์ มีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของวิทยา และคณะ (2563) เรื่องการเรียนการสอนแบบออนไลน์ภายใต้สถานการณ์แพร่ระบาดของโควิด 19 แนวคิดและการประยุกต์ใช้จะจัดการเรียนการสอนโดยพบว่า การออกแบบสื่อการเรียนรู้ที่มีความทันสมัยหลากหลายและเข้าใจง่าย เช่น รูปภาพ แอนิเมชัน กราฟฟิก เสียงดนตรีประกอบสามารถกระตุ้นความสนใจรวมทั้งควมมีการเชื่อมโยงกันกับเนื้อหาเพื่อให้เข้าใจได้ง่ายยิ่งขึ้นโดยเฉพาะอาจเลือกใช้สื่อที่มีอิทธิพลต่อผู้เรียน เช่น ข่าวสารสถานการณ์เด่น ดารา นักแสดงที่เป็นต้นแบบ เครือข่ายทางสังคมออนไลน์ เป็นต้น นอกจากนี้ การแชร์หรือการแบ่งปันระหว่างกันก็เป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้การสอนมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับหัวข้อตามการเรียนรู้เพิ่มมากขึ้น ผู้วิจัยได้รับข้อเสนอแนะย้อนกลับในเรื่องของการประยุกต์ใช้ แบบนวัตกรรมการเรียนรู้เพื่อให้ได้มีประสิทธิภาพ จุดเด่นของนวัตกรรมการเรียนรู้ทั้งแบบออนไลน์และออฟไลน์ ทำให้บุคคลสามารถศึกษาบทเรียนซ้ำได้ตามที่ต้องการ มีอิสระในการเรียนรู้นำไปสู่การนำไปปฏิบัติจริงตามสถานการณ์ สอดคล้องกับปาริชาติ ปารณันท์ (2557) ที่กล่าวว่าการพัฒนาตามศักยภาพตามความสนใจของบุคคลโดยการเลือกเรียนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ทำให้ผู้เรียนมีเสรีภาพในการเลือกเนื้อหาสาระของการเรียนรู้โดยไม่ถูกจำกัดอยู่ภายใต้กรอบ ผู้เรียนสามารถกำหนดเส้นทางการเรียนรู้ของตนเองได้ตามความสนใจและความถนัดของผู้เรียน จุดเด่นของนวัตกรรมการเรียนรู้เพื่อเพิ่มทักษะแห่งความสำเร็จ คือการที่ผู้ที่ได้อ่านหรือทำแบบฝึกหัดจากบทเรียนจะสามารถได้แสดงความคิดเห็นภายหลังจากที่เรียนในแอปพลิเคชันหรือออนไลน์เรียบร้อยแล้ว ทำให้เกิดความเข้าใจในตัวเองและก็ตระหนักมากขึ้น ในเรื่องของการทำงานที่มุ่งสู่ความสำเร็จ รู้จักการสื่อสารกับคนบุคคลอื่นเกี่ยวกับเรื่องต่างๆ รวมทั้งมีการยอมรับในตัวตนและศักยภาพของคนอื่นมากขึ้น นอกจากนี้ยังสามารถที่จะแสดงความรู้สึกผ่านแอปพลิเคชันนวัตกรรมการเรียนรู้ที่จะทำให้นักเรียนผู้เรียนเกิดความเข้าใจแสดงให้เห็นว่า นวัตกรรมการเรียนรู้เชิงจิตวิทยาสามารถที่จะพัฒนาทักษะและความสำเร็จ โดยทักษะแห่งความสำเร็จจะมีเป้าหมายเป็นรายบุคคล ความสำเร็จไม่จำเป็นจะต้องระบุผลลัพธ์ที่เหมือนกัน เช่น มี

เงิน มีความสุขสบาย มีบ้านหลังใหญ่ อีกคนหนึ่งอาจจะบอกทักษะแห่งความสำเร็จคือความสุขที่ได้มีชีวิตอยู่ในขณะนั้น ดังนั้นการที่จะตีภาพตีแผ่ความสำเร็จ ทักษะแห่งความสำเร็จจึงขึ้นอยู่กับบุคคลแต่ละบุคคลหรือกลุ่มบุคคล ซึ่งเป็นเรื่องที่ควรทำวิจัยต่อยอดอีกมากหรืออาจทำการวิจัยเชิงคุณภาพ เพื่อให้ลุ่มลึกและเข้าใจในประเด็นนั้นๆ

ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ผู้ที่จะนำนวัตกรรมการเรียนรู้เชิงจิตวิทยาเพื่อเสริมสร้างทักษะแห่งความสำเร็จไปใช้ ควรทำความเข้าใจตามคู่มือให้ชัดเจนเสียก่อน และตรวจสอบบริบทของการทำงานว่าใช้บริบทใกล้เคียงหรือบริบทเดียวกันหรือไม่

2. หน่วยงานที่ดำเนินงานเกี่ยวกับบุคลากร ในชุมชน หรือบุคลากรในสถานที่ของรัฐและเอกชน หากมีโอกาสควรนำนวัตกรรมการเรียนรู้เชิงจิตวิทยาไปใช้ในการพัฒนาทักษะแห่งความสำเร็จของบุคลากรในองค์กรของตนเอง ซึ่งถ้าทุกคนมีเป้าหมายสู่ความสำเร็จการบริหารงานไม่ว่าจะเป็นรัฐหรือเอกชนจะมีเพิ่มมากขึ้น ดังที่งานวิจัยนี้ได้ระบุในประเทศไทย มีทักษะแห่งความสำเร็จอยู่ 4 ประการ ทักษะการสื่อสาร ทักษะการคิดวิจารณ์ญาณ ทักษะทางคุณธรรมจริยธรรม และทักษะการปรับตัวต่อการจัดการกับปัญหา

บรรณานุกรม

- ปาริชาติ ปาละนันท์. (2557). อีเลิร์นนิ่งกับการจัดการเรียนการสอนในปัจจุบัน. *วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี*, หน้า 146–160.
- ยุทธศาสตร์แห่งชาติ. (2561). *ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561–2580 (ฉบับประกาศราชกิจจานุเบกษา)*. ค้นเมื่อ 15 กรกฎาคม 2563, จาก https://www.nesdc.go.th/download/document/SAC/NS_PlanOct2018.pdf
- วิทยา วาโย, อภิรติ เจริญกุล, ฉัตรสุตา กานกายนต์, & จรรยา คนใหญ่. (2563). การเรียนการสอนแบบออนไลน์ภายใต้สถานการณ์แพร่ระบาดของไวรัส COVID-19: แนวคิดและการประยุกต์ใช้จัดการเรียนการสอน. *วารสารศูนย์อนามัยที่ 9: วารสารส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม*, 14(34), 285–298.
- สำนักงานสถิติแห่งชาติ. (2562). *สรุปผลการสำรวจภาวะการทำงานของประชากร*. กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม. จาก https://www.nso.go.th/nsoweb/nso/survey_detail/9u
- Bronson, E. (2007). Career and technical education is ideally suited to teaching students the soft skills needed to succeed in the 21st century workplace. *Techniques: Connecting Education & Careers*, 82(7), 30–31.
- Brooks, R., Flanders, A., Jones, M., Kane, S. P., McKissick, J. C., & Shepherd, T. (2008). *A study of the workforce training needs for the agribusiness industry in Georgia*. Athens: University of Georgia Research Foundation.

- Coulombe, D. (1984). Two-way ANOVA with and without repeated measurements, tests of simple main effects, and multiple comparisons for microcomputers. *Behavior Research Methods, Instruments, & Computers*, 16(4), 397–398.
- Faul, F., Erdfelder, E., Lang, A. G., & Buchner, A. (2007). G* Power 3: A flexible statistical power analysis program for the social, behavioral, and biomedical sciences. *Behavior Research Methods*, 39(2), 175–191.
- NCWorks. (2018). *Employer Needs Survey*. Retrieved from <https://www.nccommerce.com/Portals/11/Documents/Commission/2018-Employer-Needs-Survey.pdf>
- Rausch, J. R., Maxwell, S. E., & Kelley, K. (2003). Analytic methods for questions pertaining to a randomized pretest, posttest, follow-up design. *Journal of Clinical Child and Adolescent Psychology*, 32(3), 467–486.
- Schneider, C. G. (2015). The LEAP Challenge: Transforming for students, essential for liberal education. *Liberal Education*, 101(1/2).