

วารสารศรีวนาลัยวิจัย ปีที่ 15 ฉบับที่ 1 มกราคม - มิถุนายน 2568



การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะการคิดวิเคราะห์ วิชาภาษาไทย
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบผสมผสาน

เครือข่ายเอกชนสัตว์ตบงกช จังหวัดอุบลราชธานี

Enhancing Academic Achievement and Thinking Skills in Thai language
for Grade 6 Students through Learning using the Blended Learning
Sattabongkot Network Group Ubon Ratchathani Province

อัครฤทธิ์ ทองกาย^{1*}, ระพิน ชูชื่น², พรทิพย์ ศิริบุรณ์พิพัฒนา³

Akkarit Tongkai^{1*}, Rapin Chuchuen², Porntip Siriboonpipattana³

^{1*, 2, 3}สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี

^{1*, 2, 3}Department of Curriculum and Instruction, Faculty of Education

Ratchathani University, Ubon Ratchathani

*Corresponding author; E-mail: ritakkarit1996@gmail.com

Received 7 April 2025 Revised 24 June 2025

Accepted 26 June 2025 Available online 28 June 2025

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) วิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตามเกณฑ์ 80/80 2) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) 3) เพื่อเปรียบเทียบทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 วิชาภาษาไทย โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) และ 4) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการจัดการเรียนวิชาภาษาไทย โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/2 โรงเรียนอนุบาลอรุณจิตร์ อำเภอเดชอุดม ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 20 คน ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย 1) แผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ 2) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 3) แบบทดสอบวัดทักษะการอ่าน คิด วิเคราะห์ และ 4) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที ผลการวิจัยพบว่า 1. แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) วิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 85.66 / 84.50 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) พบว่า คะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3. ทักษะการคิดวิเคราะห์ วิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อน



และหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) พบว่า คะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 4. ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

คำสำคัญ: การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน, ทักษะการคิดวิเคราะห์, รูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสาน

ABSTRACT

The objectives of this research were: 1) to study the efficiency of the learning management plan using the blended learning process for the Thai language of Prathom 6 students according to the criteria 80/80, 2) to compare the academic achievement of Prathom 6 students before and after the learning management using the blended learning process, 3) to compare the analytical thinking skills of Prathom 6 students in the Thai language using the blended learning process and 4) to study the satisfaction of Prathom 6 students towards the learning management of the Thai language. By using the blended learning process, the sample group used in the research was Grade 6/2 students at Arunchit Kindergarten School, Det Udom District, Ubon Ratchathani Provincial Education Office, Semester 2, Academic Year 2024, totaling 20 students, selected by cluster random sampling. The research instruments consisted of 1) 7 learning activity plans with an average appropriateness of 4.65, which was at the highest level, 2) a 30-item achievement test with a reliability of 0.79, 3) a 30-item reading, thinking, and analytical skills test with a reliability of 0.75 and 4) 15-item student satisfaction questionnaire. Data was analyzed using ready-made computer programs. The statistics used in data analysis were percentage, mean, standard deviation, and Dependent Sample

The results of the study were as follows:

1. The learning management plan using the blended learning process of the Thai language of the 6th-grade students had an efficiency of 85.66 / 84.50, which was higher than the specified criteria.
2. The academic achievement of the 6th-grade students before and after the learning management using the blended learning process found that the post-learning score was higher than the pre-learning score at a statistical significance level of .05.
3. Analytical thinking skills of the 6th grade Thai language before and after the learning management using the blended learning process found that the post-learning score was higher than the pre-learning score at a statistical significance level of .05.
4. The 6th grade students had the highest overall satisfaction level with the blended learning management.

Keywords: Development of academic achievement, thinking and analysis, blended learning model



บทนำ

ภาษาไทยคือหนึ่งในวิชาที่ผู้เรียนจะได้ฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์มากที่สุด การฝึกฝนทักษะการคิดวิเคราะห์ในวิชาภาษาไทย จึงเป็นการปูพื้นฐานการคิดให้กับผู้เรียน ช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความเข้าใจ ในทักษะการสื่อสารได้ดีขึ้น และสามารถเลือกใช้ภาษาไทยได้อย่างถูกต้องเหมาะสม อันจะนำไปสู่การหาเหตุผลและการแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตได้ในที่สุด (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2555) หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กำหนดให้ผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน เป็นเกณฑ์หนึ่งในการตัดสินเลื่อนชั้นและจบการศึกษาแต่ละระดับการศึกษา ผู้เรียนต้องมีความสามารถในการอ่านจากหนังสือ ตำราเรียน เอกสาร และหรือสื่อต่าง ๆ แล้วนำเนื้อหาสาระที่อ่านมาคิดวิเคราะห์นำไปสู่การแสดงความคิดเห็นการสังเคราะห์สร้างสรรค์การแก้ปัญหา และถ่ายทอดความคิดนั้นด้วยการเขียนที่มีสำนวนภาษาถูกต้อง มีเหตุผลและ มีการนำเสนอที่เป็นไปตามลำดับขั้นตอน สามารถสร้างความเข้าใจแก่ผู้อ่านได้อย่างชัดเจนตามขอบเขตและตัวชี้วัดที่กำหนดในแต่ละระดับชั้น (สุระนะ พามนตรี , 2562) ภาษาไทยเป็นสิ่งที่ต้องเรียนรู้ ฝึกฝนจนเกิดความชำนาญเพื่อใช้ในการสื่อสารให้สามารถรับรู้ข้อมูลข่าวสารได้อย่างเข้าใจลึกซึ้งซึ่งสามารถเลือกใช้คำ เรียบเรียงความคิด ความรู้ และใช้ภาษาได้ถูกต้องตามกฎเกณฑ์ ได้ตรงตามความหมาย และถูกต้องตามกาลเทศะ บุคคล และใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นการอ่านคิดวิเคราะห์ และเขียน จึงจำเป็นต้องปลูกฝังและพัฒนาให้เกิดขึ้นอยู่กับผู้เรียนใหญ่ต่อเนื่อง โดยบูรณาการไปพร้อม ๆ กับการจัดการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ และหรือการจัดโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ขณะเดียวกันต้องมีการตรวจสอบว่าผู้เรียนมีความสามารถตามตัวชี้วัดแล้วหรือไม่

การคิดวิเคราะห์เป็นทักษะสำคัญที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 และมีส่วนทำให้การศึกษามีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลที่ดียิ่งขึ้นหากได้รับการพัฒนาอย่างถูกวิธี การศึกษานับว่ามีความสำคัญมากต่อการพัฒนาประเทศ โดยต้องเริ่มจากการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ จึงจะนำไปสู่การพัฒนาประเทศชาติที่ยั่งยืนได้ ดังนั้นการพัฒนาประเทศต้องพัฒนาควบคู่ไปกับการพัฒนาคนโดยเน้นที่การศึกษาเป็นสำคัญ Critical Thinking หรือที่รู้จักกันในชื่อการคิดวิเคราะห์หรือการคิดเชิงวิพากษ์ คือทักษะการคิดแบบเป็นเหตุเป็นผลด้วยวิจารณญาณ เพื่อให้สามารถวิเคราะห์และเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของข้อเท็จจริงต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (วัชร เล่าเรียนดี, 2560) ซึ่งทักษะนี้นับเป็นหนึ่งในทักษะจำเป็นแห่งศตวรรษที่ 21 (21st-Century Skill) ที่ผู้เรียนควรได้รับการพัฒนาโดยการจัดอันดับของสภาเศรษฐกิจโลก (World Economic Forum) เพราะ Critical Thinking จะช่วยให้ผู้เรียน สามารถพิจารณาความน่าเชื่อถือของข้อมูล และจัดการกับปัญหาต่าง ๆ ในชีวิตได้อย่างตรงจุด

ผลการประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของนักเรียนโรงเรียนอนุบาลอรุณจิตร์ ส่วนมากอยู่ในระดับ พอใช้ และดี ซึ่งระดับดีมากจะถือเป็นส่วนน้อย และผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน หรือ O-NET (Ordinary National Educational Test) โดยมีนักเรียนร่วมประเมินทั้งโรงเรียนจำนวน 26 คน และ 600,198 คน ทั่วประเทศ ในปี 2566 พบว่า วิชาภาษาไทย โดยเฉพาะสาระการอ่าน เป็นสาระที่นักเรียนทำคะแนนเฉลี่ยได้น้อยกว่าร้อยละ 50 โดยโรงเรียนของโรงเรียนอนุบาลอรุณจิตร์ สาระการอ่านมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 40.61 ส่วนในระดับ จังหวัดคะแนนเฉลี่ยสาระการอ่านมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 55.12 ส่วนคะแนนเฉลี่ยในระดับประเทศ สาระการอ่านมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 56.61 (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ, 2566) จากคะแนนเฉลี่ยดังกล่าวจะเห็นได้ว่า สาระการอ่านของโรงเรียนอนุบาลอรุณจิตร์นั้น มีคะแนนเฉลี่ยที่น้อยที่สุดเมื่อเทียบกับสาระอื่น ๆ และยังมีคะแนนเฉลี่ยในสาระการอ่านที่ต่ำกว่าระดับจังหวัดกับระดับประเทศ



สภาเศรษฐกิจโลกได้ทำการวิเคราะห์และรายงานข้อมูลความต้องการของนายจ้างว่า การคิดวิเคราะห์ (Analytical thinking) และความคิดสร้างสรรค์ยังคงเป็นทักษะที่สำคัญที่สุดสำหรับพนักงานในปี 2566 การคิดวิเคราะห์ถือเป็นทักษะหลักของบริษัทต่าง ๆ มากกว่าทักษะอื่น ๆ และคิดเป็น 9% ของทักษะหลักที่รายงานโดยบริษัทต่าง ๆ โดยเฉพาะ ความคิดสร้างสรรค์ (creative thinking) ซึ่งเป็นอีกหนึ่งทักษะทางปัญญา (Cognitive skills) อยู่ในอันดับที่สอง นำหน้าทักษะการรับรู้ความสามารถของตนเอง 3 ทักษะ ได้แก่ ความยืดหยุ่น ความคล่องตัว และการมีแรงจูงใจและความตระหนักรู้ในตนเอง และความใคร่รู้และการเรียนรู้ตลอดชีวิต ซึ่งอาจสรุปได้ว่าทักษะการคิดวิเคราะห์ คือ ความสามารถในการพิจารณาไตร่ตรองแก้ปัญหาที่แม่นยำมีความละเอียดในการจำแนกแยกแยะเปรียบเทียบข้อมูลเรื่องราวเหตุการณ์ต่าง ๆ อย่างชำนาญ โดยการหาหลักฐานที่มีความสัมพันธ์เชื่อมโยงหรือข้อมูลที่นำเชื่อถือมาสนับสนุนหรือยืนยันเพื่อพิจารณาอย่างรอบคอบก่อนตัดสินใจเชื่อหรือสรุป ซึ่งเป็นหนึ่งในทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 อันจะนำไปสู่กระบวนการคิดขั้นสูงต่อไป (World Economic Forum, 2566)

การเข้าสู่ยุคของดิจิทัลไม่เพียงแต่มีการนำเทคโนโลยีเข้ามาขับเคลื่อนการใช้ชีวิตของผู้คนเท่านั้น แต่ยังมีการนำไปใช้ประยุกต์ใช้กับการศึกษา โดยพลิกโฉมจากการสอนแบบเดิมให้กลายเป็นรูปแบบที่น่าสนใจมากขึ้น และผู้เรียนเองก็ยังสามารถเข้าถึงการเรียนรู้เหล่านี้ได้อย่างง่ายดาย ผ่านอุปกรณ์ที่เชื่อมต่อกับระบบอินเทอร์เน็ต การเรียนรู้ผ่านตัวกลางที่เป็นสื่อเทคโนโลยีหรือออนไลน์ ที่ช่วยลดข้อจำกัดด้านเวลาและสถานที่เรียน ผู้สอนสามารถนำเสนอไอเดียการเรียนรู้ได้หลากหลายรูปแบบ และทางผู้เรียนสามารถเลือกเรียนในเรื่องที่ตนเองต้องการ (บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด, 2561) ปัจจุบันในยุคสมัยที่มีเทคโนโลยีเข้ามามีบทบาท ทำให้เกิดการจัดการเรียนรู้รูปแบบใหม่ขึ้น ในยุคสมัยที่มีพัฒนาการด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต เป็นรูปแบบของการบูรณาการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์กับการเรียนการสอนแบบปกติในชั้นเรียน เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ที่ทันสมัย ทำให้เกิดผลลัพธ์ที่ดีและมีประสิทธิภาพในทางการศึกษามากยิ่งขึ้น ซึ่งรูปแบบดังกล่าวนี้เรียกว่า “การเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning)” การเรียนแบบผสมผสานหรือ Blended Learning หมายถึงโปรแกรมทางการเรียนรู้ที่ใช้วิธีการผสมผสานระหว่างการเรียนรู้จากสื่ออิเล็กทรอนิกส์หรือ E-learning กับการสอนในชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม ส่งผลให้เกิดความเจริญก้าวหน้าต่อการเปลี่ยนแปลงในอนาคตต่อไปคือ การประยุกต์รูปแบบการเรียนการสอนโดยการผสมผสานระหว่างการเรียนแบบออนไลน์ (Asynchronous Learning) และเผชิญหน้า (Synchronous Learning) หรือเรียนในห้องเรียน รวมไปถึงวิธีการสอน เทคนิค หรือแม้กระทั่งทรัพยากรต่าง ๆ โดยผู้เรียนสามารถเข้าถึงได้ง่าย ผู้สอนมีหน้าที่สนับสนุนผู้เรียนทั้งในและนอกห้องเรียน ผู้เรียนสามารถเลือกกิจกรรมที่ตนเองถนัด รวมไปถึงเวลาและสถานที่ ผู้เรียนสามารถมีอิสระและเรียนรู้ด้วยตนเองได้นอกจากนี้ยังสามารถสร้างสรรค์คิดค้น ตรวจสอบ สืบเสาะตลอดจนแก้ไขปัญหาที่เผชิญทั้งในเวลาเรียนและชีวิตจริง ในขณะเดียวกันผู้สอนสามารถควบคุมสร้างสรรค์จัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อสนับสนุนให้ผู้เรียนสามารถใช้สื่อและการเรียนการสอนในรูปแบบต่าง ๆ ได้

จากสภาพปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของการแก้ไขปัญหาโดยการออกแบบเนื้อหาและกระบวนการสอนแบบผสมผสานทั้งการเรียนแบบออนไลน์และเผชิญหน้าเข้าด้วยกัน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการคิดวิเคราะห์วิชาภาษาไทย โดยใช้การเรียนการสอนแบบผสมผสาน หรือ Blended Learning ให้มีคุณภาพระดับดีขึ้น และให้ได้แผนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานวิชาภาษาไทยในเรื่องของการคิดวิเคราะห์ที่เหมาะสมกับบริบทของการเรียนการสอนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ผู้สอนสามารถนำไปใช้เป็นรูปแบบในการจัดการเรียนการสอนในเนื้อหาที่หลากหลาย ได้เป็นแนวทางสำหรับพัฒนาการเรียนการสอนของรายวิชาภาษาไทยและรายวิชาอื่น ๆ และเป็นแนวทางในการวิจัยรูปแบบการเรียนการสอนต่อไป



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) วิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80
2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning)
3. เพื่อเปรียบเทียบทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 วิชาภาษาไทย โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning)
4. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการจัดการเรียนวิชาภาษาไทย โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning)

ทบทวนวรรณกรรม

ภูษณิศ งามพลกรัง (2567) ได้ศึกษาวิจัยการพัฒนาหลักสูตรการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบใช้สมองเพื่อพัฒนาทักษะการแก้ปัญหาของนักเรียนระดับประถมศึกษาตอนปลาย ผลการวิจัย พบว่า 1) การประเมินคุณภาพหลักสูตร e-learning เรื่องวิธีการแก้ปัญหา อยู่ในระดับสูงสุด โดยมีอันดับสูงสุดในด้านวัตถุประสงค์และเนื้อหา 2) ทักษะการแก้ปัญหาหลังการเรียนรู้สูงกว่าทักษะก่อนการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 3) ดัชนีประสิทธิผลของหลักสูตร e-learning แบบผสมผสานที่เน้นการเรียนรู้ตามสมองอยู่ที่ 87% ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าในการเรียนรู้ของนักเรียนระดับประถมศึกษาตอนปลายที่ 87.15% 4) นักเรียนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในหลักสูตร e-learning แบบผสมผสานที่เน้นการเรียนรู้ตามสมองเป็นอย่างยิ่ง โดยอยู่ในระดับความพึงพอใจโดยรวมสูงสุด

สุภชฌาน ศรีเอี่ยม (2567) ได้ศึกษาวิจัยการพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับการเรียนรู้เชิงรุก เรื่องชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จังหวัดปทุมธานี ผลการศึกษาพบว่า 1) ผลการสร้างและพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับ การเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จังหวัดปทุมธานี มีประสิทธิภาพเท่ากับ 88.95/81.12 เป็นไปตามเกณฑ์ 80/80 2) ค่าดัชนีประสิทธิผลชุดกิจกรรม การเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับการเรียนรู้เชิงรุก เรื่องชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 6 จังหวัดปทุมธานี มีค่าเท่ากับ 0.7143 หรือคิดเป็นร้อยละ 71.43 และ 3) ความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับการเรียนรู้เชิงรุก เรื่องชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จังหวัดปทุมธานี โดยภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($M = 4.49$, $S. D. = 0.52$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านที่มีความคิดเห็นของผู้เรียนอยู่ในระดับมากที่สุดคือ ด้านการวัดและประเมินผล ($M = 4.64$, $S.D. = 0.50$) รองลงมาได้แก่ ด้านการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานร่วมกับการเรียนรู้เชิงรุก ($M = 4.51$, $S.D. = 0.52$) ด้านเนื้อหา เรื่อง ชนิดของคำ ($M = 4.42$, $S.D. = 0.50$) และด้านครูผู้สอน ($M = 4.37$, $S.D. = 0.55$) ตามลำดับ

Bowo Sri Mulyanto (2020) ได้ศึกษาวิจัยการประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์ด้วยการเรียนรู้แบบค้นพบโดยใช้แนวทางการเรียนรู้แบบผสมผสานในโรงเรียนประถมศึกษา ผลการศึกษาพบว่า การพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน โดยมีคะแนน N-gain เท่ากับ 0.485 จัดอยู่ในกลุ่มปานกลาง การปรับปรุงนี้เกิดจากการค้นพบโดย



ใช้แนวทางการเรียนรู้แบบผสมผสาน ทำให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กันเป็นกลุ่มเล็กในการเรียนรู้ออนไลน์ จากนั้นครูก็สามารถโต้ตอบกันระหว่างการเรียนรู้ได้ด้วย

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะการคิดวิเคราะห์ วิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน กลุ่มเครือข่ายเอกชนสตตบงข จังหวัดอุบลราชธานี โดยใช้แบบแผนการวิจัยเชิงทดลอง และได้กำหนดขั้นตอนในการดำเนินการศึกษาค้นคว้าตามลำดับต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนอนุบาลอรุณจิตร์ อำเภอเดชอุดม สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอุบลราชธานี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567 มีจำนวน 2 ห้องเรียน รวมนักเรียน 54 คน

กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/2 โรงเรียนอนุบาลอรุณจิตร์ อำเภอเดชอุดม สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอุบลราชธานี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567 จำนวนนักเรียน 20 คน ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1) แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) วิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 7 แผน ใช้เวลาในการสอน 14 ชั่วโมง ทั้งนี้ไม่รวมการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน ประกอบด้วย

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 การคิดวิเคราะห์จากนิทาน	จำนวน 2 ชั่วโมง
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 การคิดวิเคราะห์จากบทความ	จำนวน 2 ชั่วโมง
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 การคิดวิเคราะห์จากเรื่องสั้น	จำนวน 2 ชั่วโมง
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 การคิดวิเคราะห์จากโฆษณา	จำนวน 2 ชั่วโมง
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 การคิดวิเคราะห์จากข่าว	จำนวน 2 ชั่วโมง
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 การคิดวิเคราะห์จากบทร้อยกรอง	จำนวน 2 ชั่วโมง
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 7 การคิดวิเคราะห์จากวรรณคดี	จำนวน 2 ชั่วโมง

2) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาภาษาไทย เรื่อง การคิดวิเคราะห์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) แบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ

3) แบบทดสอบวัดทักษะการคิดวิเคราะห์ วิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยผู้วิจัยสร้างแบบปรนัยแบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ

4) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) เป็นแบบประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 15 ข้อ โดยใช้เกณฑ์เรียงลำดับคะแนนจากมากที่สุดจนถึงน้อยที่สุด



3. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.1) แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) วิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ในการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1) ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เกี่ยวกับโครงสร้างรายวิชา มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดและ สาระการเรียนรู้ รวมถึงการวัดและ ประเมินผล เพื่อกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนรู้ สื่อการสอน และการวัดและประเมินผล

2) ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้แบบร่วมมือ แนวคิดเกี่ยวกับการเรียนรู้ แบบผสมผสาน (Blended Learning) และแนวคิดเกี่ยวกับการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้

3) เลือกหน่วยการจัดการเรียนรู้ ในสาระที่ 1 การอ่าน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งสอดคล้องตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

4) สร้างแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) วิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 1 หน่วยการเรียนรู้ จำนวน 7 แผน ใช้เวลาสอน 14 ชั่วโมง ทั้งนี้ไม่รวมการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน

5) นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อปรับปรุงแก้ไข หลังจากนั้น นำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน พิจารณาตรวจสอบความถูกต้อง ความเหมาะสม และความสอดคล้องของวัตถุประสงค์กับ กิจกรรมการเรียนรู้ และการประเมินผลตามกรอบการวิจัยที่พัฒนาขึ้น โดยผู้เชี่ยวชาญได้พิจารณา ลงความเห็นและให้ คะแนน ในแบบ ประเมินที่ผู้ศึกษาสร้างขึ้น ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดย กำหนด เกณฑ์การให้คะแนน

6) หาค่าเฉลี่ยของผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการจัดการ เรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) วิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ทั้งนี้ดัชนีความ สอดคล้องที่ได้ต้องเท่ากับหรือมากกว่า 0.5 ขึ้นไป จึงถือว่าแผนการจัดการเรียนรู้ ที่สร้างขึ้นมีความสอดคล้องกันและ สามารถนำไปใช้ได้

7) ผลการจากการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ จากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน ใน งานวิจัยฉบับนี้ ผลปรากฏว่า

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 การคิดวิเคราะห์จากนิทาน	มีความเหมาะสมอยู่ที่ค่าเฉลี่ย 4.64
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 การคิดวิเคราะห์จากบทความ	มีความเหมาะสมอยู่ที่ค่าเฉลี่ย 4.61
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 การคิดวิเคราะห์จากเรื่องสั้น	มีความเหมาะสมอยู่ที่ค่าเฉลี่ย 4.58
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 การคิดวิเคราะห์จากโฆษณา	มีความเหมาะสมอยู่ที่ค่าเฉลี่ย 4.61
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 การคิดวิเคราะห์จากข่าว	มีความเหมาะสมอยู่ที่ค่าเฉลี่ย 4.58
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 การคิดวิเคราะห์จากบทร้อยกรอง	มีความเหมาะสมอยู่ที่ค่าเฉลี่ย 4.67
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 7 การคิดวิเคราะห์จากวรรณคดี	มีความเหมาะสมอยู่ที่ค่าเฉลี่ย 4.58

จากผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ผลปรากฏว่าแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 7 แผน มีการประเมินความเหมาะสมของแผนจัดการเรียนรู้อยู่ที่ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.61 ซึ่งมีค่าความ เหมาะสมของแผนจัดการเรียนรู้อยู่ ในระดับความเหมาะสมที่สุด อยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้และเป็นแผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้แบบประเมินความเหมาะสม ของ แผนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) สามารถนำไปใช้ได้



8) ผู้วิจัยได้นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลอง (Tryout) กับนักเรียนที่มีลักษณะที่ใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง เพื่อหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) จำนวน 3 ครั้ง ดังนี้

8.1) การทดลองแบบรายบุคคล (1 : 1) ผู้วิจัยได้นำแผนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) ไปทดลองกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนในกลุ่มเครือข่าย จำนวน 3 คน ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สูง ปานกลาง และต่ำ อย่างละ 1 คน พบว่า แผนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) มีประสิทธิภาพ (E_1/E_2) เท่ากับ 65.40/64.44

8.2) การทดลองแบบกลุ่มเล็ก (1 : 10) ผู้วิจัยได้นำแผนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) ไปทดลองกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนในกลุ่มเครือข่าย จำนวน 10 คน พบว่า แผนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) มีประสิทธิภาพ (E_1/E_2) เท่ากับ 73.62/71.33

8.3) การทดลองแบบภาคสนาม (1 : 30) ผู้วิจัยได้นำแผนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) ไปทดลองกับ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนในกลุ่มเครือข่าย จำนวน 30 คน พบว่า แผนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) มีประสิทธิภาพ (E_1/E_2) เท่ากับ 82.13/81.00 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ที่กำหนด

9) ทำการปรับปรุงแก้ไขแผนการจัดการเรียนรู้ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญและเสนอให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบอีกครั้ง

10) ปรับปรุงแก้ไขแผนการจัดการเรียนรู้ให้สมบูรณ์แล้วดำเนินการทดลองจริงกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างต่อไป

3.2) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง การคิดวิเคราะห์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพ ดังนี้

1) ศึกษาเอกสาร ตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวัดผลประเมินผล และการสร้าง แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

2) กำหนดกรอบเนื้อหาในการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาภาษาไทย เรื่อง การคิดวิเคราะห์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยการวิเคราะห์เนื้อหาให้ครอบคลุมตามแผนการจัดการเรียนรู้ในแต่ละหน่วยการเรียนรู้

3) สร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาภาษาไทย เรื่อง การคิดวิเคราะห์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ

4) นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สร้างขึ้น เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสม และเสนอผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยนำผลคะแนนผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน มาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง ระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์ (IOC) คัดเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50–1.00 และปรับปรุงข้อคำถามที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.50 โดยใช้เกณฑ์ในการพิจารณา ดังนี้

คะแนน +1 เมื่อข้อคำถามมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การจัดการเรียนรู้

คะแนน 0 ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การจัดการเรียนรู้

คะแนน -1 เมื่อข้อคำถามไม่มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การจัดการเรียนรู้

5) นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ที่ปรับปรุงแก้ไขประเด็นที่ ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะแล้วเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย



6) นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ที่ผ่านการตรวจสอบและแก้ไขข้อบกพร่องจากผู้เชี่ยวชาญ แล้วไปทดลองใช้ (Try –Out) กับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 40 ข้อ ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 10 คน

7) ตรวจให้คะแนนข้อสอบข้อละ 1 คะแนน สำหรับข้อที่ตอบถูก ข้อละ 0 คะแนนสำหรับข้อที่ตอบผิด นำมาวิเคราะห์คุณภาพ เพื่อคัดเลือกข้อสอบที่มีคุณภาพ โดยวิเคราะห์หาค่าความยากง่าย (p) และค่า อำนาจจำแนก (B) แล้วทำการคัดเลือกข้อสอบที่มีค่าความยากง่ายที่ใช้ได้ อยู่ระหว่าง 0.20 - 0.80 และค่าอำนาจ จำแนก ตั้งแต่ 0.20 – 1.00 (สมนึก ภัททิยธนี, 2562) พบว่า ข้อสอบมีค่าความยากง่าย (p) ระหว่าง 0.30 - 0.70 และมีค่าอำนาจ จำแนก (B) ระหว่าง 0.35 - 0.65

8) นำข้อสอบที่คัดเลือกไว้จำนวน 30 ข้อ มาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับ ตามวิธีการของ Kuder-Richardson (สมนึก ภัททิยธนี, 2562) พบว่า ข้อสอบที่เลือกทั้ง 30 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นทั้ง ฉบับ เท่ากับ 0.79

9) นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง การคิดวิเคราะห์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ไป ใช้กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างต่อไป

3.3) แบบทดสอบวัดทักษะการคิดวิเคราะห์วิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

มีขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพ ดังนี้

- 1) ศึกษาเอกสาร ตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวัดผลประเมินผล และการสร้าง แบบทดสอบทางการเรียน
- 2) กำหนดกรอบเนื้อหาในการสร้างแบบทดสอบวัดทักษะการคิดวิเคราะห์ วิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยการวิเคราะห์เนื้อหาให้ครอบคลุมตามแผนการจัดการเรียนรู้ในแต่ละหน่วยการเรียนรู้
- 3) สร้างแบบทดสอบวัดทักษะการคิดวิเคราะห์ วิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษา ปีที่ 6 โดยใช้กระบวนการ จัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ
- 4) นำแบบทดสอบวัดทักษะการคิดวิเคราะห์ที่สร้างขึ้น เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความ ถูกต้องเหมาะสม และเสนอผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยนำผลคะแนนผล การพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน มาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง ระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์ (IOC) คัดเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50–1.00 และปรับปรุงข้อคำถามที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.50 โดยใช้เกณฑ์ในการ พิจารณา ดังนี้

คะแนน +1 เมื่อข้อคำถามมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การจัดการเรียนรู้

คะแนน 0 ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การจัดการเรียนรู้

คะแนน -1 เมื่อข้อคำถามไม่มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การจัดการเรียนรู้

5) นำแบบทดสอบวัดทักษะการคิดวิเคราะห์ ที่ปรับปรุงแก้ไขประเด็นที่ ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะแล้วเสนอ อาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

6) นำแบบทดสอบวัดทักษะการคิดวิเคราะห์ ที่ผ่านการตรวจสอบและแก้ไขข้อบกพร่องจากผู้เชี่ยวชาญ แล้วไปทดลองใช้ (Try –Out) กับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 10 คน

7) ตรวจให้คะแนนข้อสอบข้อละ 1 คะแนน สำหรับข้อที่ตอบถูก ข้อละ 0 คะแนนสำหรับข้อที่ตอบผิด นำมาวิเคราะห์คุณภาพ เพื่อคัดเลือกข้อสอบที่มีคุณภาพ โดยวิเคราะห์หาค่าความยากง่าย (p) และค่า อำนาจจำแนก (B) แล้วทำการคัดเลือกข้อสอบที่มีค่าความยากง่ายที่ใช้ได้ อยู่ระหว่าง 0.20 - 0.80 และค่าอำนาจ จำแนก ตั้งแต่



0.20 – 1.00 (สมนึก ภัททิยธนี, 2562) พบว่า ข้อสอบมีค่าความยากง่าย (p) ระหว่าง 0.20 - 0.70 และมีค่าอำนาจจำแนก (B) ระหว่าง 0.25 - 0.60

8) นำข้อสอบที่คัดเลือกไว้จำนวน 30 ข้อ มาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับตามวิธีการของ Kuder-Richardson (สมนึก ภัททิยธนี, 2562) พบว่า ข้อสอบที่เลือกทั้ง 30 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ 0.75

9) นำแบบทดสอบวัดทักษะการคิดวิเคราะห์ วิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ไปใช้กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างต่อไป

3.4 แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning)

มีขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพ ดังนี้

1) ศึกษาวิธีสร้างแบบสอบถามจากตำราวัดผลทางการศึกษาของ (สมนึก ภัททิยธนี, 2562) เพื่อสร้างแบบสอบถาม

2) กำหนดกรอบเนื้อหา แนวคิดและขอบข่ายโครงสร้างของคำถามเพื่อให้แบบสอบถามความพึงพอใจครอบคลุมเนื้อหาทุกด้าน

3) กำหนดเนื้อหา รูปแบบและวัตถุประสงค์ของแบบสอบถามตามกรอบเนื้อหา แล้วสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) จำนวน 15 ข้อ โดยแบ่งเป็น 5 ระดับ

4) นำแบบสอบถามความพึงพอใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหา เสนอแนะ เพื่อนำมาตรวจสอบความเหมาะสมด้านเนื้อหา ภาษาที่ใช้และนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแก้ไข

5) นำแบบสอบถามความพึงพอใจพร้อมแนบแบบประเมินเสนอผู้เชี่ยวชาญชุดเดิม จำนวน 3 ท่าน เพื่อประเมินความสอดคล้องระหว่างนิยามเชิงปฏิบัติการของความพึงพอใจ และนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือ (IOC : Index Of Item Objective Congruence) นำข้อมูลที่รวบรวมจากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่าความสอดคล้องโดยใช้เกณฑ์คัดเลือกแบบสอบถามจากข้อที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป

6) จัดพิมพ์แบบสอบถามความพึงพอใจที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพแล้วไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล/การทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล

การศึกษาครั้งนี้ใช้รูปแบบการวิจัยก่อนการทดลอง (Pre-experimental Design) แบบกลุ่มเดียวโดยทดสอบก่อนเรียน และหลังเรียน (One-Group Pretest-Posttest Design) ซึ่งได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้ (ขวลิต ชูกำแพง, 2559)

ตารางที่ 3 แบบแผนการทดลอง (One-Group Pretest-Posttest Design)

T1			X	T2
เมื่อ	T1	คือ	การทดสอบก่อนเรียน (Pretest)	
	X	คือ	การจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทย เรื่อง การคิดวิเคราะห์	
			ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning)	
	T2	คือ	การทดสอบหลังเรียน (Posttest)	

การดำเนินการทดลองและการเก็บรวบรวมข้อมูล



- 1) ทดสอบก่อนเรียน (Pretest) ด้วยแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาภาษาไทย เรื่อง การคิดวิเคราะห์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และแบบทดสอบวัดทักษะการคิดวิเคราะห์ วิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
- 2) ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) วิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 7 แผน ใช้เวลาในการสอน 14 ชั่วโมง
- 3) ทดสอบหลังเรียน (Posttest) ด้วยแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาภาษาไทย เรื่อง การคิดวิเคราะห์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และแบบทดสอบวัดทักษะการคิดวิเคราะห์ วิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งเป็นฉบับเดียวกันกับที่ใช้ทดสอบก่อนเรียน
- 4) นักเรียนตอบแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) หลังการจัดการเรียนรู้
- 5) นำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยวิธีคำนวณจากโปรแกรมสำเร็จรูป ดังต่อไปนี้

- 1) การวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) วิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตามเกณฑ์ 80/80 โดยใช้สูตร (E_1/E_2)
- 2) การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) โดยใช้สถิติ t-test (Dependent Samples)
- 3) การวิเคราะห์เปรียบเทียบทักษะการคิดวิเคราะห์ วิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) โดยใช้สถิติ t-test (Dependent Samples)
- 4) วิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยการนำคะแนนที่ได้รับจากการตอบแบบสอบถามมาแปลความหมายตามเกณฑ์ค่าเฉลี่ยที่กำหนดไว้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) วิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตามเกณฑ์ 80/80 โดยใช้สูตร (E_1/E_2) ดังตารางที่ 1



ตารางที่ 1 ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) วิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตามเกณฑ์ 80/80

คนที่	คะแนนระหว่างเรียน (E ₁)								ผล
	(แผนการจัดการเรียนรู้ / คะแนนเต็ม)								สัมฤทธิ์
	1	2	3	4	5	6	7	รวม	(E ₂)
	(40)	(45)	(50)	(35)	(35)	(45)	(40)	(290)	(30)
1	34	39	41	29	30	41	34	248	24
2	36	40	41	29	30	40	33	249	28
3	33	37	43	28	31	40	32	244	26
4	33	39	42	30	32	39	37	252	24
5	34	38	41	29	29	38	32	241	25
6	34	38	44	31	31	40	34	252	24
7	35	38	41	28	30	41	34	247	26
8	35	38	41	31	30	42	34	251	25
9	34	36	43	30	31	39	35	248	24
10	34	41	43	29	29	39	34	249	24
11	34	41	43	29	31	40	34	252	27
12	35	38	43	30	31	40	34	251	25
13	34	40	44	29	29	42	35	253	24
14	35	39	41	30	32	39	34	250	27
15	37	38	44	29	32	39	34	253	26
16	33	36	41	28	30	39	32	239	26
17	35	38	43	30	30	38	35	249	25
18	35	39	41	30	29	38	34	246	24
19	32	37	44	29	30	40	34	246	28
20	34	38	42	30	30	39	35	248	25
รวม	686	768	846	588	607	793	680	4,968	507
$\bar{X}$	34.30	38.40	42.30	29.40	30.35	39.65	34.00	248.40	25.35
S.D.	1.13	1.39	1.22	0.88	0.99	1.18	1.17	3.80	1.35
P	85.75	85.33	84.60	84.00	86.71	88.11	85.00	85.66	84.50
ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ (E ₁ /E ₂) = 85.66/84.50									

จากตารางที่ 1 พบว่า ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยระหว่างเรียน เท่ากับ 85.66 และร้อยละของคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบหลังเรียน เท่ากับ 84.50 ดังนั้น ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) วิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เท่ากับ 85.66 / 84.50 ซึ่งสูง



กว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เนื่องจากนักเรียนมีความเข้าใจเนื้อหาและสามารถทำกิจกรรมระหว่างเรียนได้ดี (E1 สูง) เมื่อนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการทดสอบหลังเรียน (E2) ก็ยังคงได้คะแนนในระดับสูงใกล้เคียงกัน แสดงให้เห็นว่าแผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมและสามารถพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) โดยใช้สถิติ t-test (Dependent Samples) ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning)

คนที่	คะแนนก่อนเรียน 30 คะแนน	คะแนนหลังเรียน 30 คะแนน	D	D ²
1	14	24	10	100
2	15	28	13	169
3	10	26	16	256
4	14	24	10	100
5	12	25	13	169
6	16	24	8	64
7	15	26	11	121
8	15	25	10	100
9	16	24	8	64
10	15	24	9	81
11	16	27	11	121
12	12	25	13	169
13	15	24	9	81
14	10	27	17	289
15	15	26	11	121
16	14	26	12	144
17	13	25	12	144
18	15	24	9	81
19	16	28	12	144
20	12	25	13	169
รวม	280	507	227	2,687
$\bar{X}$	14.00	25.35		
S.D.	1.89	1.35		
P	46.67	84.50		



จากตารางที่ 2 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) ก่อนเรียนมีคะแนนรวม เท่ากับ 280 คะแนน มีค่าเฉลี่ยคะแนน เท่ากับ 14.00 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.89 คิดเป็นร้อยละ 46.67 และหลังเรียนมีคะแนนรวม เท่ากับ 507 คะแนน มีค่าเฉลี่ยคะแนน เท่ากับ 25.35 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.35 คิดเป็นร้อยละ 84.50

ตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning)

การทดลอง	n	$\bar{X}$	S.D.	ΣD	ΣD^2	t	p
ก่อนเรียน (30 คะแนน)	20	14.00	1.89	227	2,687	21.04*	0.00
หลังเรียน (30 คะแนน)	20	25.35	1.35				

*ที่ระดับ .05, $df(n-1) = 19$

จากตารางที่ 3 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งยอมรับสมมติฐานในการวิจัยได้กำหนดไว้

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบทักษะการคิดวิเคราะห์ วิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) โดยใช้สถิติ t-test (Dependent Samples) ดังตารางที่ 7

ตารางที่ 4 ทักษะการคิดวิเคราะห์ วิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning)

คนที่	คะแนนก่อนเรียน 30 คะแนน	คะแนนหลังเรียน 30 คะแนน	D	D ²
1	15	24	9	81
2	10	28	18	324
3	16	24	8	64
4	14	24	10	100
6	10	27	17	289
7	11	24	13	169
8	10	24	14	196
9	16	24	8	64
10	10	28	18	324
11	14	26	12	144
12	15	24	9	81

คนที่	คะแนนก่อนเรียน	คะแนนหลังเรียน	D	D ²
	30 คะแนน	30 คะแนน		
13	12	25	13	169
14	13	26	13	169
15	15	24	9	81
16	12	25	13	169
17	13	24	11	121
18	11	25	14	196
19	11	26	15	225
20	15	24	9	81
รวม	253	501	248	3,272
$\bar{X}$	12.65	25.05		
S.D.	2.21	1.36		
P	42.17	83.50		

จากตารางที่ 4 พบว่า ทักษะการคิดวิเคราะห์ วิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) ก่อนเรียนมีคะแนนรวม เท่ากับ 253 คะแนน มีค่าเฉลี่ยคะแนน เท่ากับ 12.65 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 2.21 คิดเป็นร้อยละ 42.17 และหลังเรียนมีคะแนนรวม เท่ากับ 501 คะแนน มีค่าเฉลี่ยคะแนน เท่ากับ 25.05 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.36 คิดเป็นร้อยละ 83.50

ตารางที่ 5 ผลการเปรียบเทียบทักษะการคิดวิเคราะห์ วิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning)

การทดลอง	n	$\bar{X}$	S.D.	ΣD	ΣD^2	t	p
ก่อนเรียน (30 คะแนน)	20	12.65	2.21	248	3,272	17.23*	0.00
หลังเรียน (30 คะแนน)	20	25.05	1.36				

*ที่ระดับ .05, df(n-1) = 19

จากตารางที่ 5 พบว่า ทักษะการคิดวิเคราะห์ วิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งยอมรับสมมติฐานในการวิจัยได้กำหนดไว้

ตอนที่ 4 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังตารางที่ 6



ตารางที่ 6 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ข้อ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ลำดับ
1.	ความยากง่ายของเนื้อหาเหมาะสมกับผู้เรียน	4.95	0.22	มากที่สุด	1
2.	ปริมาณเนื้อหาในแต่ละหน่วยมีความเหมาะสมกับเวลา	4.70	0.47	มากที่สุด	7
3.	ผู้เรียนได้มีโอกาสพัฒนาตนเองตามความสามารถ และมีโอกาสแสดงออกในการเรียน	4.55	0.60	มากที่สุด	11
4.	ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาบทเรียนได้ง่ายขึ้น	4.80	0.52	มากที่สุด	4
5.	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นเรียนมีความเหมาะสม	4.40	0.50	มาก	15
6.	กิจกรรมการเรียนรู้มีรูปแบบหลากหลาย ไม่น่าเบื่อ	4.45	0.60	มาก	13
7.	กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกัน	4.85	0.37	มากที่สุด	2
8.	กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็นร่วมกันมากขึ้น	4.50	0.76	มาก	12
9.	กิจกรรมการเรียนรู้ช่วยฝึกทักษะการอ่าน คิด วิเคราะห์ของนักเรียน	4.75	0.44	มากที่สุด	5
10.	ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้มากขึ้น	4.45	0.69	มาก	14
11.	ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้น	4.75	0.44	มากที่สุด	5
12.	แบบฝึกหัดและแบบทดสอบสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	4.65	0.49	มากที่สุด	9
13.	ข้อคำถามของแบบฝึกหัดและแบบทดสอบเข้าใจง่าย	4.80	0.41	มากที่สุด	3
14.	นักเรียนทราบผลการประเมินกิจกรรมต่าง ๆ ได้ทันที	4.60	0.60	มากที่สุด	10
15.	นักเรียนสามารถนำเรื่องที่เรียนไปประยุกต์ใช้ได้	4.70	0.47	มากที่สุด	7
โดยรวม		4.66	0.30	มากที่สุด	

จากตารางที่ 6 พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) โดยรวมรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.66 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.30 โดยลำดับที่ 1 ความยากง่ายของเนื้อหาเหมาะสมกับผู้เรียน มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.95 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.22 อยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด ลำดับที่ 2 กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกัน มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.85 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.37 อยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด ลำดับที่ 3 ข้อคำถามของแบบฝึกหัดและแบบทดสอบเข้าใจง่าย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.80 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.41 อยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด ตามลำดับ โดยจะเห็นได้ว่าข้อที่ 4 และ 13 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.80 เท่ากัน อย่างไรก็ตาม ข้อที่ 13 ได้รับการจัดอยู่ใน ลำดับที่ 3 ขณะที่ข้อที่ 4 อยู่ใน ลำดับที่ 4 เนื่องจากข้อที่ 13 มีค่า ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานต่ำกว่า (S.D. = 0.41 เทียบกับ S.D. = 0.52) ซึ่งสะท้อนว่า นักเรียนมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันมากกว่า ทำให้ผลการจัดอันดับสูงกว่าแม้ค่าเฉลี่ยเท่ากัน

ดังนั้น อาจกล่าวได้ว่าทั้งสองรายการเป็นปัจจัยสำคัญที่ผู้เรียนให้ความพึงพอใจสูงมาก โดยเฉพาะด้านความเข้าใจเนื้อหาและความชัดเจนของแบบฝึกหัด ซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญในการส่งเสริมการเรียนรู้แบบผสมผสานอย่างมีประสิทธิภาพ



สรุปผลการวิจัย

การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะการคิดวิเคราะห์ วิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน กลุ่มเครือข่ายเอกชนสตตบงข จังหวัดอุบลราชธานี สรุปผลได้ ดังนี้

1. ผลการหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) วิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า มีประสิทธิภาพเท่ากับ 85.66 / 84.50 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้
2. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งยอมรับสมมติฐานในการวิจัยได้กำหนดไว้
3. ผลการเปรียบเทียบทักษะการคิดวิเคราะห์ วิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งยอมรับสมมติฐานในการวิจัยได้กำหนดไว้
4. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

อภิปรายผลการวิจัย

การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะการคิดวิเคราะห์ วิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน กลุ่มเครือข่ายเอกชนสตตบงข จังหวัดอุบลราชธานี ในครั้งนี้สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. การหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) วิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า มีประสิทธิภาพตามกระบวนการ (E_1) เท่ากับ 85.66 และและประสิทธิภาพผลลัพธ์ (E_2) เท่ากับ 84.50 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ 80/80 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะในการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) วิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผู้ศึกษาได้มีศึกษาแนวคิดการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ แนวคิดเกี่ยวกับการเรียนการสอนแบบผสมผสาน (Blended Learning) การเรียนรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (E – Learning) รวมทั้งการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ และมีการพัฒนาอย่างเป็นระบบตามวิธีการที่เหมาะสมจากการศึกษาเอกสารต่าง ๆ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนวทางในการสร้าง จากนั้นศึกษาหลักสูตร วิเคราะห์หลักสูตร และเนื้อหาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) แล้วแบ่งเนื้อหาออกเป็นชุด ๆ ให้มีความเหมาะสมกับเวลาเรียน มีจุดประสงค์การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้ อีกทั้งกระบวนการสร้างสื่อการเรียนรู้ได้ผ่านการประเมินคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญและผ่านกระบวนการหาประสิทธิภาพของสื่อการเรียนการสอน ใน 3 ขั้นตอน คือ ทดลองแบบเดี่ยว ทดลองกลุ่มย่อย และทดลองแบบสนาม ก่อนจะปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์เพื่อนำไปทดลองใช้จริง จึงทำให้แผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้ศึกษาสร้างขึ้นมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่ดังกล่าว สอดคล้องกับงานวิจัยของ ยุทธนา ทรัพย์เจริญ (2560) ได้ศึกษาเรื่อง การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานวิชาดนตรีสากล เพื่อพัฒนาทักษะการปฏิบัติทางดนตรีและความคิดสร้างสรรค์



ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 พบว่า ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานวิชาดนตรีสากล มีค่าเท่ากับ 81.00/81.56 ซึ่งมีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 80/80 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิจิตร วังศ์ประทุม (2561) ได้ศึกษาเรื่อง ผลการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการเรียนแบบร่วมมือรูปแบบแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ บนระบบการจัดการเรียนรู้ มูเดลเพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 พบว่า บทเรียนแบบผสมผสานด้วยการเรียนแบบร่วมมือรูปแบบแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์บนระบบการจัดการเรียนรู้มูเดลเพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีประสิทธิภาพ เท่ากับ 80.63/80.31

2. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) พบว่า ก่อนเรียนมีคะแนนรวม เท่ากับ 280 คะแนน มีค่าเฉลี่ยคะแนน เท่ากับ 14.00 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.89 คิดเป็นร้อยละ 46.67 และหลังเรียนมีคะแนนรวม เท่ากับ 507 คะแนน มีค่าเฉลี่ยคะแนน เท่ากับ 25.35 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.35 คิดเป็นร้อยละ 84.50 เมื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) พบว่า คะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการจัดการเรียนรู้ ครั้งนี้ได้นำข้อดีของการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานซึ่งเป็นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ผสมผสานระหว่างการจัดการเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน โดยนำเอาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาร่วมใช้ในการจัดการเรียนรู้ ใช้บริการต่าง ๆ ในระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ทำให้นักเรียนสามารถใช้เทคโนโลยีในการค้นหาค้นหาข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ ผ่านระบบอินเทอร์เน็ตเครือข่ายในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง สามารถเข้าศึกษาเรียนรู้เพิ่มเติมและทบทวนได้ทุกที่ทุกเวลาโดยไม่จำเป็นต้องเรียนเฉพาะในชั่วโมงเรียน สามารถใช้เทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตเป็นสื่อกลางในการติดต่อระหว่างครูและนักเรียน ทำให้การจัดการเรียนรู้มีประสิทธิภาพมากขึ้น จึงทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนเพิ่มขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ อรุณ แก้วมาตย์ (2565) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสาน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการฟังและการพูดภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า ความสามารถในการฟังและการพูดภาษาอังกฤษ หลังเรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสานสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ มารินะห์ แวอาลี (2566) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนาบทเรียนแบบผสมผสานวิชาพื้นฐานวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี (วิทยาการคำนวณ) เรื่อง การแก้ปัญหาด้วยเหตุผลเชิงตรรกะ โดยใช้กิจกรรม Unplugged Coding สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มที่เรียนด้วยบทเรียนแบบผสมผสานโดยใช้กิจกรรม Unplugged Coding หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผลการเปรียบเทียบทักษะการคิดวิเคราะห์ วิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) พบว่า ก่อนเรียนมีคะแนนรวม เท่ากับ 253 คะแนน มีค่าเฉลี่ยคะแนน เท่ากับ 12.65 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 2.21 คิดเป็นร้อยละ 42.17 และหลังเรียนมีคะแนนรวม เท่ากับ 501 คะแนน มีค่าเฉลี่ยคะแนน เท่ากับ 25.05 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.36 คิดเป็นร้อยละ 83.50 เมื่อเปรียบเทียบทักษะการคิดวิเคราะห์ วิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) พบว่า คะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากกิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสาน เพื่อทักษะการคิดวิเคราะห์ วิชาภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ผู้ศึกษาสร้างขึ้น เป็นกิจกรรมที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เน้นให้ผู้เรียนได้รู้จักศึกษาหาความรู้ด้วยตนเอง รู้จักเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยครูผู้สอนมอบหมายให้นักเรียนศึกษาบทเรียนออนไลน์บนเว็บไซต์ จากนั้นให้นักเรียนมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ร่วมกันในชั้นเรียนและประยุกต์ใช้ความรู้โดยปฏิบัติกิจกรรมจาก



บทเรียนออนไลน์ โดยครูมีหน้าที่ช่วยเหลือและตอบข้อซักถามของนักเรียน ซึ่งแนะในประเด็นที่นักเรียนสงสัย จนนักเรียนสามารถปฏิบัติกิจกรรมสำเร็จลุล่วงไปตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้ จากนั้นให้นักเรียนนำเสนอผลงานลงบนเว็บไซต์ เป็นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผสมผสานการเรียนในห้องเรียนที่เป็นแบบเผชิญหน้าระหว่างผู้เรียนและผู้สอนกับการเรียนนอกห้องเรียนโดยผ่านกิจกรรมและเว็บไซต์ต่างๆ ซึ่งแต่ละขั้นตอนของกิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสานส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีเวลาในการศึกษาด้วยตนเองมากขึ้น โดยผู้เรียนสามารถเข้าถึงข้อมูลต่าง ๆ เหล่านี้บนเว็บไซต์ได้ไม่จำกัดจำนวนครั้ง ทุกที่ ทุกเวลา นอกจากนี้ การเรียนรู้แบบมีปฏิสัมพันธ์และการประเมินผลที่ต่อเนื่อง ยังช่วยให้นักเรียนเกิดความเข้าใจที่ยั่งยืนและสามารถนำไปใช้ได้จริง จึงส่งผลให้ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์มากขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ เพ็ญศรี ปัญญาแก้ว (2559) ได้วิจัยเรื่อง ผลของบทเรียนแบบผสมผสานที่ใช้วิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือรูปแบบการสืบสวน สอบสวนเป็นกลุ่มเพื่อส่งเสริมการคิดแก้ปัญหาด้านวิทยาศาสตร์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 พบว่า การคิดแก้ปัญหาด้านวิทยาศาสตร์ของนักเรียนที่ได้เรียนบทเรียนแบบผสมผสานที่ใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือรูปแบบการสืบสวน สอบสวนเป็นกลุ่มเพื่อส่งเสริมการคิดแก้ปัญหาด้านวิทยาศาสตร์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุภาวดี พูลสวัสดิ์ (2560) ศึกษาผลการเรียนรู้ด้วยบทเรียนมัลติมีเดียบนคอมพิวเตอร์พกพาพร้อมกับการเรียนแบบชี้แนะวิชาภาษาไทย เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังเรียนด้วยบทเรียนพบว่า 1) นักเรียนมีคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) ความสามารถในการอ่านของนักเรียนที่เรียนด้วยบทเรียนมัลติมีเดีย พบว่า คะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อบทเรียนมัลติมีเดีย อยู่ในระดับ มาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.88 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.17 โดยใช้เกณฑ์การประเมิน 3 ระดับ

4. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า นักเรียนมีระดับความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยนักเรียนมีความพึงพอใจที่ความยากง่ายของเนื้อหา มีความเหมาะสมกับผู้เรียน กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกัน ข้อคำถามของแบบฝึกหัดและแบบทดสอบเข้าใจง่าย ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาบทเรียนได้ง่ายขึ้น กิจกรรมการเรียนรู้ช่วยฝึกทักษะการอ่าน คิด วิเคราะห์ของนักเรียน ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้น ปริมาณเนื้อหาในแต่ละหน่วยมีความเหมาะสมกับเวลา นักเรียนสามารถนำเรื่องที่เรียนไปประยุกต์ใช้ได้ แบบฝึกหัดและแบบทดสอบสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ นักเรียนทราบผลการประเมินกิจกรรมต่าง ๆ ได้ทันที ผู้เรียนได้มีโอกาสพัฒนาตนเองตามความสามารถ และมีโอกาสแสดงออกในการเรียน ซึ่งการที่นักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการสอนแบบผสมผสานได้เน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ได้อย่างอิสระได้ตามความสามารถของตนเอง นอกจากนี้ การสอนแบบผสมผสานยังเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ใช้ความสามารถของตนเอง ซึ่งเป็นการตอบสนองต่อความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน อีกทั้งยังส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกประสบการณ์ตรงในการลงมือทำงานร่วมกันในกลุ่มของตนเองเพื่อให้การทำงานสำเร็จลุล่วง มีการวางแผนและการช่วยเหลือกันอย่างเป็นขั้นตอน ทำให้ผู้เรียนมีความคิดอย่างมีเหตุผล คิดอย่างละเอียดรอบคอบ และมีความสุขในการเรียนรู้ จึงทำให้นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) อยู่ในระดับมากที่สุดดังกล่าว สอดคล้องกับงานวิจัยของ รพีพรรณ ยอดสุวรรณ (2559) ได้วิจัยเรื่อง ผลของบทเรียนแบบผสมผสานที่ใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือรูปแบบการแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์เพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจในการเรียนต่อบทเรียนแบบผสมผสานที่ใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือรูปแบบการแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์เพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่



6 เรื่อง การนำเสนอข้อมูล โดยใช้โปรแกรมไมโครซอฟต์เพาเวอร์พอยต์ อยู่ในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ฌบักซ์ พรหมเครือ (2558) ได้ศึกษาวิจัยผลของบทเรียนแบบผสมผสานที่ใช้วิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือรูปแบบการเรียนรู้ร่วมกัน เพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ผลการศึกษาพบว่า 1) บทเรียนแบบผสมผสานที่ใช้ในการวิจัยมีค่าประสิทธิภาพ 82.93/81.13 2) การคิดวิเคราะห์ของนักเรียนที่เรียนด้วยบทเรียนแบบผสมผสานหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยบทเรียนแบบผสมผสานหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 4) นักเรียนมีความพึงพอใจต่อบทเรียนแบบผสมผสานอยู่ในระดับ “มาก”

ข้อเสนอแนะ

การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะการคิดวิเคราะห์ วิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน กลุ่มเครือข่ายเอกชนสัตว์ตบงกช จังหวัดอุบลราชธานี ผู้ศึกษามีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1) จากผลการศึกษาพบว่า รูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสาน สามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและมีทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ดังนั้น ครูผู้สอนควรส่งเสริมให้มีการนำไปปรับใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ให้นักเรียนให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

1.2) กิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสาน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะการคิดวิเคราะห์ วิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เป็นการเรียนรู้บนเว็บไซต์ ออนไลน์ ร่วมกับการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า ดังนั้นครูผู้สอนจึงควรจัดเตรียมเนื้อหาบนเว็บไซต์ให้ครบถ้วน ตรวจสอบความพร้อมในเรื่องอุปกรณ์การเรียนออนไลน์ของตนเอง รวมถึงผู้เรียน และสัญญาณอินเทอร์เน็ต ก่อนที่จะจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และควรอธิบายขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเข้าใจก่อนจัดกิจกรรมการเรียนรู้

1.3) ผู้สอนและผู้เรียนควรมีช่องทางที่หลากหลายเพื่อใช้แลกเปลี่ยนความรู้ ตอบปัญหา ชี้แจงขั้นตอนกระบวนการเรียนรู้ได้อย่างรวดเร็ว โดยใช้ศักยภาพของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) ทั้งนี้เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างเต็มศักยภาพ

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาการนำรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานไปใช้ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะการเรียนรู้ด้านอื่น ๆ ของเรียน เช่น ความคิดสร้างสรรค์ การทำงานเป็นทีม การสื่อสาร การแก้ปัญหา เป็นต้น

2.2 ควรมีการศึกษาและพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ วิชาภาษาไทย ของนักเรียน โดยใช้แนวคิดและทฤษฎีการเรียนรู้อื่น ๆ ที่สอดคล้องกับสภาพและความสามารถในการรู้ของนักเรียนในยุคปัจจุบัน เพื่อให้เกิดรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย



เอกสารอ้างอิง

- เกริกเกียรติ นรินทร์. (2563). การพัฒนาการเรียนการสอนแบบผสมผสานด้วยเทคนิคเรียนรู้แบบร่วมมือ TGT เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณและการทำงานเป็นทีม วิชาเทคโนโลยี วิทยาการคำนวณ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. Thai Digital Collection (ITD). <http://tdc.thailis.or.th/tdc/basic.php?>
- บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด. (2561). 5 เทคโนโลยีการศึกษาที่น่าจับตามอง. <https://www.tot.co.th/blogs/digital-updates/SME-tips/2020/06/09>
- เพ็ญศรี ปัญญาแก้ว. (2559). ผลของบทเรียนแบบผสมผสานที่ใช้วิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือรูปแบบการสืบสวน สอบสวนเป็นกลุ่มเพื่อส่งเสริมการคิดแก้ปัญหาด้านวิทยาศาสตร์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยขอนแก่น. Thai Digital Collection (ITD). <http://tdc.thailis.or.th/tdc/basic.php?>
- ภูษิตา งามพลกรัง. (2567). การพัฒนาหลักสูตรการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบใช้สมอง. วารสารการทบทวนการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์, มจร. 11(3), 64–75. <https://so02.tci-thaijo.org/index.php/EDMCU/article/view/269742>
- มารินะห์ แวอาลี. (2566). การพัฒนาบทเรียนแบบผสมผสานวิชาพื้นฐานวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี วิทยาการคำนวณ เรื่อง การแก้ปัญหาด้วยเหตุผลเชิงตรรกะ โดยใช้กิจกรรม Unplugged Coding สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา. Thai Digital Collection (ITD). <http://tdc.thailis.or.th/tdc/basic.php?>
- ยุทธนา ททรัพย์เจริญ. (2560). การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานวิชาดนตรีสากล เพื่อพัฒนาทักษะการปฏิบัติทางดนตรี และความคิดสร้างสรรค์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต. Thai Digital Collection (ITD). <http://tdc.thailis.or.th/tdc/basic.php?>
- วัชร เล่าเรียนดี และคณะ. (2560). กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาการคิดและยกระดับคุณภาพการศึกษา สำหรับศตวรรษที่ 21. บริษัท เพชรเกษมพรินต์ติ้ง กรุ๊ป จำกัด.
- วิจิตรา วงศ์ประทุม. (2561). ผลการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการเรียนแบบร่วมมือรูปแบบแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์บนระบบการจัดการเรียนรู้โมเดลเพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยขอนแก่น. Thai Digital Collection (ITD). <http://tdc.thailis.or.th/tdc/basic.php?>
- รพีพรรณ ยอดสุวรรณ. (2559). ผลของบทเรียนแบบผสมผสานที่ใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือรูปแบบการแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์เพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยขอนแก่น. Thai Digital Collection (ITD). <http://tdc.thailis.or.th/tdc/basic.php?>
- รุ่งฤดี บุญสอน. (2562). การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้ การเรียนรู้แบบผสมผสานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต. Thai Digital Collection (ITD). <http://tdc.thailis.or.th/tdc/basic.php?>



- สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ. (2566). รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2566 ฉบับที่ 6 – ค่าสถิติแยกตามรายวิชาสำหรับโรงเรียน. สทศ.
- สมนึก ภัททิยธนี (2562). การวัดผลการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 12). ประสานการพิมพ์.
- สุธนะ พามนตรี. (2562). ความสำคัญของภาษาไทย. Class start.
<https://so02.tcithaijo.org/index.php/banditvijai/article/view/241048>
- สุภณาน ศรีเอี่ยม. (2567). การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับการเรียนรู้เชิงรุก เรื่องชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จังหวัดปทุมธานี. วารสารวไลยอลงกรณ์ปริทัศน์, 14(2), 27-41.
<https://so06.tci-thaijo.org/index.php/var/article/view/271166>
- สุภาวดี พูลสวัสดิ์. (2560). ผลการเรียนรู้ด้วยบทเรียนมัลติมีเดียบนคอมพิวเตอร์พกพา ร่วมกับการเรียนแบบชี้แนะวิชา ภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เพชรบุรี เขต 1. Veridian-E-Journal, 10(3),
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2555). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551. โรงพิมพ์ ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- อรนุช แก้วมัตย์. (2565). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสาน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการฟังและการ พูดภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารบัณฑิต, มหาวิทยาลัย นครสวรรค์. Thai Digital Collection (ITD). <http://tdc.thailis.or.th/tdc/basic.php?>
- Mulyanto, B. S. (2020). *Evaluation of Critical Thinking Ability with Discovery Learning Using Blended Learning Approach in Primary School*. Journal of Research and Educational Research Evaluation, 9(10), <https://journal.unnes.ac.id/sju/jere/article/view/46135>
- World Economic Forum. (2023). *The Future of Jobs Report 2023*. Building Back Broader.
<https://www.weforum.org/publications/the-future-of-jobs-report-2023/>