



คุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการและความได้เปรียบในการแข่งขันที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงาน  
ของผู้ประกอบการทำทรายในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง

Entrepreneurial Orientation and Competitive Advantage Influencing

The Firm Performance of Sand Port Entrepreneurs  
in The Lower Northeastern Region of Thailand

เบญจวรรณ ธาณี<sup>1\*</sup>, อโนทัย ทหารสาร<sup>2</sup>, ประนอม คำผา<sup>3</sup>

Benjawan Thnaee<sup>1\*</sup>, Anothai Harasarn<sup>2</sup>, Pranorm Kumpha<sup>3</sup>

<sup>1,2,3</sup>คณะบริหารธุรกิจและการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

<sup>1\*, 2,3</sup>Faculty of Business Administration and Management Ubon Ratchathani Rajabhat University

\*Corresponding author; E-mail: Nanbenjawan.75@gmail.com

Received 18 September 2025 Revised 4 November 2025

Accepted 7 December 2025 Available Online 27 December 2025

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับคุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการความได้เปรียบในการแข่งขันและผลการดำเนินงานของผู้ประกอบการทำทรายในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง 2) ศึกษาคุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการและความได้เปรียบทางการแข่งขันที่ส่งผลต่อการดำเนินงานของผู้ประกอบการทำทรายในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง 3) เปรียบเทียบคุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการและความได้เปรียบทางการแข่งขันที่ส่งผลต่อการดำเนินงานของผู้ประกอบการทำทรายในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่างจำแนกตามลักษณะสถานประกอบการ ผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้ประกอบการทำทรายในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.63$ ) ความได้เปรียบในการแข่งขัน ( $\bar{X}=3.58$ ) และผลการดำเนินงาน ( $\bar{X}=3.61$ )

2. คุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการและความได้เปรียบในการแข่งขันที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานของผู้ประกอบการทำทรายในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่างเมื่อพิจารณาคุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการว่าด้านความกล้าเสี่ยงความได้เปรียบในการแข่งขันว่าด้านการเป็นผู้นำด้านต้นทุนด้านการตอบสนองอย่างรวดเร็วและด้านการมุ่งตลาดเฉพาะส่วนส่งผลต่อผลการดำเนินงานของผู้ประกอบการทำทรายในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่างอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ 69.00 ( $R^2=.690$ ) ตัวแปรที่มีอิทธิพลสูงสุดต่อผลการดำเนินงานคือ ความได้เปรียบด้านการมุ่งตลาดเฉพาะส่วน ( $\beta=.43$ )

3. เปรียบเทียบคุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการและความได้เปรียบในการแข่งขันที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานของผู้ประกอบการทำทรายในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง จำแนกตามลักษณะสถานประกอบการ พบว่ามีความคิดเห็นด้านการมุ่งตลาดเฉพาะส่วนด้านการสร้างความแตกต่างด้านความกล้าเสี่ยงด้านการตอบสนองอย่างรวดเร็ว และด้านการเป็นผู้นำด้านต้นทุน แตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

**คำสำคัญ:** คุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการ, ความได้เปรียบในการแข่งขัน, ผู้ประกอบการทำทราย, ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง


  
 ABSTRACT

This research aimed to 1) study the level of entrepreneurial orientation, competitive advantages and performance of sand port operators in the lower northeastern region; 2) study the entrepreneurial characteristics and competitive advantages that affect the performance of sand port operators in the lower northeastern region; and 3) compare the entrepreneurial characteristics and competitive advantages that affect the performance of sand port operators in the lower northeastern region, classified by type of establishment.

The research findings were as follows.

1. Sand port entrepreneurs in the lower northeastern region had opinions on the entrepreneur's ability to had high levels of entrepreneurial characteristics ( $\bar{x}$ =3.63), competitive advantages ( $\bar{x}$ =3.58), and business performance ( $\bar{x}$ =3.61).

2. Entrepreneurial orientation and competitive advantages affecting the performance of sand port operators in the lower northeastern region When considering entrepreneurial characteristics, risk-taking, competitive advantages, cost leadership, rapid response, and niche market focus, they affect the performance of sand port operators in the lower northeastern region with statistical significance at the .01 level, with a multiple correlation coefficient of 69.00 ( $R^2=.690$ ). The variable that has the greatest influence on performance is niche market orientation advantage ( $\beta=.43$ )

3. Comparing entrepreneurial orientation and competitive advantages that affect the performance of sand port entrepreneurs in the lower northeastern region, classified by establishment type, found that opinions on market focus, differentiation, risk-taking, rapid response, and cost leadership differed significantly at the .01 level.

**Keywords:** Entrepreneurial Orientation, Competitive advantage, Sand port entrepreneurs, Lower Northeastern region

### บทนำ

ประเทศไทยมีการพัฒนาและการขยายตัวอย่างต่อเนื่องโดยเฉพาะธุรกิจภาคการก่อสร้างทั้งโครงการรัฐและภาคเอกชนรวมถึงความต้องการยกระดับคุณภาพชีวิตของคนในประเทศซึ่งจำเป็นต้องอาศัยการพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานของชุมชนเช่นการขยายเส้นทางการจราจรนโยบายด้านการพัฒนาที่อยู่อาศัยการก่อสร้างอาคารสถานที่การถมและปรับพื้นที่ให้ได้ระดับที่ต้องการรวมถึงการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการต่างๆดังนั้นการขยายตัวของภาคธุรกิจและอุตสาหกรรมก่อสร้างมีอัตราเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องจึงไม่สามารถปฏิเสธได้ว่าวัสดุที่มีความสำคัญต่อการก่อสร้างและอุตสาหกรรมก่อสร้างคืออิฐหินปูนและทรายมีความสำคัญอย่างยิ่งเพราะถือเป็นปัจจัยหลักที่สำคัญที่ใช้ในการก่อสร้างปริมาณการใช้ทรายของประเทศเนื่องจากไม่มีการจัดเก็บข้อมูลทั้งปริมาณการใช้ปริมาณการผลิตทรายและปริมาณการสะสมตัวของทรายแต่ได้มีความพยายามในการประมาณการความต้องการใช้ทรายแม่น้ำของประเทศไทย (สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม, 2565)



ในยุคของการแข่งขันทางธุรกิจที่ทวีความรุนแรงมากขึ้นการดำเนินธุรกิจโดยขาดการปรับตัวและพึ่งพาเพียงปัจจัยพื้นฐานอาจไม่เพียงพอสำหรับความอยู่รอดผู้ประกอบการในยุคปัจจุบันจึงจำเป็นต้องมีคุณลักษณะเฉพาะที่ส่งเสริมให้ธุรกิจสามารถสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันได้ไม่ว่าจะเป็นความกล้าเสี่ยงการมีนวัตกรรมที่ทันสมัยหรือการมองการณ์ไกลซึ่งจะนำไปสู่ความได้เปรียบในการแข่งขันทั้งในระยะสั้นและระยะยาวหัวใจสำคัญอีกประการหนึ่งของธุรกิจทำทราขายคือการเข้าถึงชุมชนในพื้นที่อนุญาตสัมปทานเพื่อไม่ให้มีปัญหาหรือคัดค้านการประกอบกิจการทำทราขายผู้ประกอบการทำทราขายจากสถานการณ์ข้างต้นทำให้เห็นถึงปัญหาในการประกอบกิจการทำทราขายสรุปได้ดังนี้

- 1) ปัญหาเรื่องความสามารถในการเข้าถึงธุรกิจทำทราขายการสัมปทานและการขออนุญาตตามระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
- 2) การแข่งขันในอุตสาหกรรมก่อสร้างสูงการชิงความได้เปรียบในการสัมปทานและข้อจำกัดในเรื่องพื้นที่แหล่งทรัพยากรทำทราขายที่มีอยู่จำกัดผู้ประกอบการต้องใช้ความสามารถพิเศษเพื่อหลายข้อจำกัดต่างๆ
- 3) ปัญหาด้านดำเนินการตอบสนองความต้องการของชุมชนเพื่อเลี่ยงปัญหาการร้องเรียน
- 4) ปัญหาในการประกอบการการบริหารจัดการธุรกิจทั้งด้านเทคโนโลยีการผลิตด้านการเงินการบริหารจัดการด้านคนงานโดยทั่วไปผู้ประกอบการและพนักงานขาดความรู้ความเข้าใจเทคโนโลยีการผลิตและเครื่องจักรที่ทันสมัยซึ่งส่งผลต่อมาตรฐานของสินค้าและความต้องการของลูกค้า

จากที่กล่าวมาข้างต้นแสดงให้เห็นว่าปัญหาอุปสรรคและข้อจำกัดต่างๆและสภาพการแข่งขันในธุรกิจส่งผลต่อผลการดำเนินงานของผู้ประกอบการทำทราขายจึงเป็นมูลเหตุให้ผู้วิจัยศึกษาถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานของผู้ประกอบการทำทราขายเพื่อเป็นเครื่องมือช่วยชี้นำให้ผู้ประกอบการใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานเพื่อให้ได้ผลการดำเนินงานที่ดีมีประสิทธิภาพผู้ประกอบการจะได้นำแนวทางไปพัฒนาส่งเสริมให้ตัวเองมีคุณลักษณะที่โดดเด่นเหนือคู่แข่งเพื่อที่จะทำให้อธุรกิจของตนมีความได้เปรียบในการแข่งขันและนำไปสู่ผลการดำเนินงานที่ดีมีความยั่งยืนในอุตสาหกรรมนี้ต่อไปผู้วิจัยจึงเลือกที่จะศึกษาปัจจัยคุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการและความได้เปรียบในการแข่งขันที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานของผู้ประกอบการทำทราขายในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. ศึกษาระดับคุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการความได้เปรียบในการแข่งขันและผลการดำเนินงานของผู้ประกอบการทำทราขายในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง
2. ศึกษาคุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการและความได้เปรียบทางการแข่งขันที่ส่งผลต่อการดำเนินงานของผู้ประกอบการทำทราขายในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง
3. เปรียบเทียบคุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการและความได้เปรียบทางการแข่งขันที่ส่งผลต่อการดำเนินงานของผู้ประกอบการทำทราขายในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่างจำแนกตามลักษณะสถานประกอบการ



## ทบทวนวรรณกรรม

### คุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการ

คิวกร อโนรีย (2564) กล่าวถึงลักษณะการเป็นผู้ประกอบการ คือ บุคคลที่ริเริ่มก่อตั้งธุรกิจขึ้นมาจากการมองเห็นความต้องการของตลาดหรือมองเห็นโอกาสในทางธุรกิจโดยมีเป้าหมายเพื่อมุ่งหวังผลตอบแทนและเพื่อให้ธุรกิจประสบความสำเร็จในขณะที่จะต้องพร้อมยอมรับความเสี่ยงที่เกิดขึ้นในการดำเนินธุรกิจ

สิริศักดิ์ พลสิมมา และเกศรา สุขเพชร (2563) ได้ให้ความหมายลักษณะความเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneur Orientation) หมายถึงความสามารถของผู้ประกอบการในธุรกิจท่องเที่ยวและบริการโดยใช้กระบวนการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ที่มีคุณค่าซึ่งมีการจัดสรรทรัพยากรและเวลาที่มีอยู่อย่างเหมาะสมเพื่อให้นวัตกรรมที่เกิดขึ้นกลายเป็นผลิตภัณฑ์ที่ลูกค้าต้องการและการได้รับผลตอบแทนจากการประกอบการโดยยอมรับความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นโดยมีผู้ประกอบการเป็นผู้ที่ตัดสินใจในการจัดสรรทรัพยากรที่มีอยู่โดยพิจารณาความเสี่ยงที่จะใช้ทรัพยากรและเวลาในการสร้างสรรค์และการหาโอกาสทางธุรกิจใหม่เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ธุรกิจโดยสังเกตจากความมีนวัตกรรม (Innovativeness) ความกล้าเผชิญกับความเสี่ยง (Task-Taking) และการทำงานเชิงรุก (Proactiveness) เป็นต้น

### ความได้เปรียบในการแข่งขัน

อัจฉรา เมฆสุวรรณ (2567) ความได้เปรียบในการแข่งขันหมายถึงการสร้างคุณค่าที่เหนือกว่าคู่แข่งให้ลูกค้าให้เกิดความพึงพอใจต้องอาศัยกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับสถานการณ์และต้องคำนึงถึงต้นทุนที่ต่ำและการสร้างความแตกต่างของสินค้าหรือบริการที่เหนือกว่าคู่แข่งและการตอบสนองที่รวดเร็ว

กัลยารัตน์ ชีระธนชัยกุล และอมรรักษ์ สวนจุฬ (2566) ได้กล่าวถึง กลยุทธ์การแข่งขันและการบริหารจัดการไว้อย่างน่าสนใจว่าความได้เปรียบในเชิงแข่งขันชื่อว่า Competitive Advantage ซึ่งได้กล่าวหลักการไว้ว่าหากต้องการให้ธุรกิจสามารถแข่งขันได้จะต้องใส่ใจในกลยุทธ์การแข่งขัน 3 กลยุทธ์ ได้แก่ 1) กลยุทธ์ความแตกต่าง (Differentiation Strategy) คือ สินค้าหรือบริการที่ธุรกิจผลิตขึ้นมานั้นจะต้องมีความแตกต่างที่อาจจะไม่สามารถหาได้จากสินค้าทั่วไปของผู้อื่นหรือมีการเพิ่มศักยภาพหรือประสิทธิภาพของผลิตภัณฑ์สร้างความโดดเด่นที่แสดงถึงฐานของผู้ซื้อความเป็นเลิศทางเทคโนโลยีผู้นำด้านคุณภาพผู้นำการให้บริการผู้นำการเสนอผลิตภัณฑ์ใหม่และความเป็นผู้เห็นประโยชน์ของผู้บริโภคและสังคมจนทำให้สามารถตั้งราคาขายที่แพงกว่าคู่แข่งได้การสร้างแตกต่างจากคู่แข่งเช่น เรื่องแบรนด์ที่มีภาพลักษณ์ดีกว่าและผลิตภัณฑ์มีคุณภาพที่ดีกว่าโดยมักใช้กับตลาดขนาดใหญ่ (หมายถึงตลาดที่มีผู้บริโภคเป็นจำนวนมาก) เช่น iPhone เป็นต้น 2) กลยุทธ์ต้นทุนต่ำ (Cost Leadership Strategy) คือ การเป็นผู้นำด้านต้นทุนโดยสามารถกำหนดราคาได้ต่ำกว่าตลาดใช้กับตลาดขนาดใหญ่หากธุรกิจมีต้นทุนที่ต่ำแล้วก็จะสามารถอยู่ในตลาดการแข่งขันได้นานแม้ว่าจะมีส่วนต่างกำไรที่ต่ำ (Profit Margin) เพราะจะทำให้คู่แข่งอื่นไม่อยากจะเข้ามาแข่งขันด้วยและ 3) กลยุทธ์ความแตกต่างเฉพาะกลุ่ม (Focus Strategy) คือการที่ธุรกิจมุ่งเน้นผลิตสินค้าหรือบริการให้กับตลาดเฉพาะส่วนอาจจะเรียกว่าเป็นตลาดเฉพาะส่วนที่มีรายได้สูง (Niche Market) การมีสินค้าและบริการที่แยกเฉพาะได้นั้นก็จะทำให้สามารถตั้งราคาขายได้สูงและไม่ต้องการเสี่ยงที่จะซื้อจากผู้อื่นอีกในเรื่องของความได้เปรียบเชิงแข่งขันนี้จากการศึกษาองค์ประกอบของความสามารถในการแข่งขัน (Competitive Advantage) ครั้งนี้ผู้วิจัยประยุกต์ใช้



### ผลการดำเนินงาน

Frese (2000) ได้เสนอวิธีการวัดความสำเร็จของผู้ประกอบการโดยใช้เกณฑ์ในการพิจารณาด้วยกัน 4 วิธี ได้แก่

1. ให้ผู้ประกอบการประเมินความสามารถของตนเองซึ่งจะใช้เวลาเห็นในด้านการเงินเป็นตัวสะท้อนธุรกิจและความพึงพอใจจากรายได้ที่ได้จากการดำเนินธุรกิจ
2. ทำการวัดทางเศรษฐกิจโดยพิจารณาข้อมูลทางการเงินได้แก่จำนวนลูกค้าที่มีการเพิ่มขึ้นหรือลดลงผลกำไรและยอดขายภายในช่วง 1-2 ปี ที่ผ่านมา
3. วัดจากแบบสอบถามด้วยภาพของบรูเดรล.เพรสเซนเดอร์เฟอร์และซิกเกลอร์เป็นการวัดแนวโน้มธุรกิจโดยรวมให้ผู้ประกอบการประเมินความสำเร็จของธุรกิจในช่วงปีที่ผ่านมาว่ามีลักษณะการเปลี่ยนแปลงอย่างไร
4. วัดจากการสังเกตของผู้สัมภาษณ์ซึ่งให้คะแนนที่แบ่งเป็น 5 ระดับย่อยในการสัมภาษณ์เพื่อประเมินความสำเร็จของผู้ประกอบการ

จากที่กล่าวมาข้างต้นผู้วิจัยจึงเลือกใช้ปัจจัยแห่งความสำเร็จ (Balance Scorecard) ในการวิจัยครั้งนี้เพียง 3 ด้านได้แก่ด้านกระบวนการภายในด้านการเงินและด้านลูกค้าเนื่องจากด้านการเรียนรู้และการเติบโตของผู้ประกอบการทำทราयीมีโอกาสที่จะเติบโตได้ช้าเพราะการประกอบการทำทราयीต้องต่อใบอนุญาตสัมปทานทุกปีและในการต่อใบอนุญาตสัมปทานต้องมีการประชุมหมู่บ้านในเขตสัมปทานทุกครั้งจึงเสี่ยงต่อการประชุมไม่ผ่านและธุรกิจทำทราयीมีการแข่งขันที่สูงเนื่องจากมีทำทราयीหลายเจ้าในพื้นที่เดียวกันทำให้มีการตัดราคากันเองส่งผลให้กำไรต่อหัวลดลงทำทราयीไม่ใช่ธุรกิจที่สามารถตั้งราคาสูงได้เองต้องตั้งราคาตามตลาดเป็นหลักและทำทราयीส่วนใหญ่ดำเนินงานรูปแบบเดิมๆ คือ ขุด-ขน-ขายไม่ได้พัฒนาผลิตภัณฑ์หรือบริการต่อยอดทำให้ธุรกิจทำทราयीเติบโตได้แต่โตช้าดังนั้นผู้วิจัยจึงเลือกใช้เพียง 3 ด้าน

### ประชากร

ประชากรได้แก่ผู้ประกอบการธุรกิจทำทราयीในเขตจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่างได้แก่จังหวัดอุบลราชธานี ศรีสะเกษ ยโสธร ร้อยเอ็ด สุรินทร์ และบุรีรัมย์ที่อยู่ในระบบฐานข้อมูลกรมโรงงานอุตสาหกรรมณ ปี พ.ศ. 2565 จำนวน 247 ราย (กรมโรงงานอุตสาหกรรม, 2565)

### กลุ่มตัวอย่าง

กำหนดขนาดตัวอย่างโดยใช้ตารางของ Krejcie & Morgan ได้จำนวนตัวอย่าง 153 ตัวอย่าง โดยการสุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Sampling) โดยใช้แบบสอบถามเก็บรวบรวมข้อมูลโดยเลือกตัวอย่างเฉพาะได้แก่ผู้ประกอบการธุรกิจทำทราयीในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ได้แก่ จังหวัดอุบลราชธานี ศรีสะเกษ ยโสธร ร้อยเอ็ด สุรินทร์ และบุรีรัมย์ ดังนี้

ตารางที่ 1 การสุ่มตัวอย่างเป็นส่วน

| กลุ่มผู้ประกอบการธุรกิจทำทราयी | ประชากร (ราย) | จำนวนตัวอย่าง (ราย) | ร้อยละ |
|--------------------------------|---------------|---------------------|--------|
| อุบลราชธานี                    | 89            | 55                  | 35.95  |
| ยโสธร                          | 37            | 23                  | 15.04  |
| ร้อยเอ็ด                       | 44            | 27                  | 17.65  |
| ศรีสะเกษ                       | 29            | 18                  | 11.76  |
| สุรินทร์                       | 24            | 15                  | 9.80   |
| บุรีรัมย์                      | 24            | 15                  | 9.80   |
| รวม                            | 247           | 153                 | 100.00 |



### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) โดยมีข้อคำถามรวมทั้งหมด 61 ข้อ แบ่งออกเป็น 5 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับลักษณะสถานประกอบการ จำนวน 6 ข้อ มีลักษณะคำถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check-List)

ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับคุณลักษณะของการเป็นผู้ประกอบการที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานของผู้ประกอบการทำทรายในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง จำนวน 20 ข้อ

ตอนที่ 3 เป็นคำถามเกี่ยวกับความได้เปรียบในการแข่งขันที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานของผู้ประกอบการทำทรายในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง จำนวน 20 ข้อ

ตอนที่ 4 เป็นคำถามเกี่ยวกับผลการดำเนินงานของผู้ประกอบการทำทรายในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่างจำนวน 15 ข้อ

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นอื่นๆ

### การสร้างและการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยครั้งนี้จัดทำโดยศึกษาเอกสารทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องแล้วนำมากำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัยเพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือการวิจัยเพื่อศึกษาคุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการและความได้เปรียบในการแข่งขันที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานของผู้ประกอบการทำทรายในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง

2. การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือได้ดำเนินการดังนี้คณะผู้วิจัยนำเสนอแบบสอบถามที่สร้างขึ้นให้อาจารย์ที่ปรึกษาประจำรายวิชาและผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีได้ตรวจสอบความสอดคล้องของเนื้อหากับวัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อศึกษาความเที่ยงตรง (Validity) ของแบบสอบถามแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้คำถามชัดเจนสามารถสื่อความหมายได้ตรงประเด็นและเหมาะสมยิ่งขึ้น

3. รวบรวมแบบสอบถามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบแล้วโดยผู้ทรงคุณวุฒิจะใช้เกณฑ์พิจารณาคะแนนแต่ละข้อความดังนี้

- +1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องกับเนื้อหา
- 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องกับเนื้อหา
- 1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามไม่มีความสอดคล้องกับเนื้อหา

4. นำความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องเทคนิค IOC (Index of Item-Object Congruence) ถ้าค่า IOC  $\geq .6$  แสดงว่าคำถามนั้นวัดเนื้อหาตรงตามที่ต้องการวัดแต่ถ้าค่า IOC  $< .6$  แสดงว่าข้อคำถามนั้นวัดเนื้อหาไม่ตรงตามที่ต้องการวัดถือว่าใช้ไม่ได้ให้สร้างขึ้นมาทดแทนใหม่กรณีที่เห็นว่าไม่ครอบคลุมผลการประเมินความสอดคล้องของเครื่องมือวิจัยได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 1.00 ถือว่าเป็นเครื่องมือที่มีคุณภาพสามารถนำไปใช้ในการวิจัยได้

5. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้เครื่องมือวิจัย (Try Out) กับคุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการและความได้เปรียบในการแข่งขันที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานของผู้ประกอบการทำทรายในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่างจำนวน 30 ชุดในเขตพื้นที่จังหวัดมหาสารคามและจังหวัดนครราชสีมา



6. นำแบบสอบถามมาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นของเครื่องมือในการวิจัยทั้งฉบับ (Reliability Analysis) เพื่อประเมินว่าเครื่องมือในการวิจัยแต่ละด้านมีคุณภาพพอที่จะนำไปใช้ได้หรือไม่โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์ Alpha Coefficient ตามวิธีของ Cronbach โดยมีค่าความเชื่อมั่นดังในตารางที่ 2 ซึ่งเป็นไปตามที่ Nunnally (Nunnally 1978) ได้เสนอแนะไว้ว่าถ้าเท่ากับ .70 สำหรับงานวิจัยเชิงสำรวจถือว่าเป็นเครื่องมือที่มีคุณภาพและสามารถนำไปใช้ในการวิจัยได้เป็นไปตามเกณฑ์ซึ่งจะมีค่าความเชื่อมั่นสูงกว่า .70 จึงเป็นเครื่องมือที่มีคุณภาพและนำไปใช้เก็บข้อมูลต่อไปได้

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือวิจัย

| ตัวแปร                              | ค่าความเชื่อมั่น |
|-------------------------------------|------------------|
| <b>คุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการ</b> |                  |
| การมีนวัตกรรม                       | .75              |
| ความกล้าเสี่ยง                      | .95              |
| การทำงานเชิงรุก                     | .91              |
| <b>ความได้เปรียบในการแข่งขัน</b>    |                  |
| การเป็นผู้นำทางด้านต้นทุน           | .81              |
| การสร้างความแตกต่าง                 | .88              |
| การตอบสนองอย่างรวดเร็ว              | .93              |
| การมุ่งตลาดเฉพาะส่วน                | .84              |
| <b>ผลการดำเนินงาน</b>               |                  |
| กระบวนการภายใน                      | .93              |
| ลูกค้า                              | .93              |
| การเงิน                             | .89              |
| <b>ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ</b>     | <b>.90</b>       |

#### การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยขอทำหนังสือผ่านบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีเพื่อขออนุญาตในการทำวิจัย พร้อมทั้งแจ้งข้อมูลโครงการวิจัย
2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลกับผู้ประกอบการทำทรายในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง พร้อมอธิบายลักษณะของแบบสอบถามพร้อมรับแบบสอบถามคืน
3. หลังจากเก็บข้อมูลแบบสอบถามครบถ้วนนำข้อมูลบันทึกลงคอมพิวเตอร์และนำข้อมูลมาวิเคราะห์ด้วยวิธีทางสถิติ



### ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง คุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการและความได้เปรียบในการแข่งขันที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานของผู้ประกอบการทำทรายในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง

ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการความได้เปรียบในการแข่งขันและผลการดำเนินงานของผู้ประกอบการทำทรายในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง

ตารางที่ 3 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการ

| คุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการ | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับความคิดเห็น |
|------------------------------|-----------|------|------------------|
| ด้านการมีนวัตกรรม            | 3.66      | .51  | มาก              |
| ด้านความกล้าเสี่ยง           | 3.70      | .62  | มาก              |
| ด้านการทำงานเชิงรุก          | 3.57      | .51  | มาก              |
| รวม                          | 3.63      | .46  | มาก              |

จากตารางที่ 3 พบว่าคุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการของผู้ประกอบการทำทรายในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่างในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.63$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับคือคุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการด้านความกล้าเสี่ยง ( $\bar{X}=3.70$ ) รองลงมาคือ ด้านการมีนวัตกรรม ( $\bar{X}=3.66$ ) และด้านการทำงานเชิงรุก ( $\bar{X}=3.57$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความได้เปรียบในการแข่งขัน

| ความได้เปรียบในการแข่งขัน  | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับความคิดเห็น |
|----------------------------|-----------|------|------------------|
| ด้านการเป็นผู้นำด้านต้นทุน | 3.57      | .51  | มาก              |
| ด้านการสร้างความแตกต่าง    | 3.62      | .50  | มาก              |
| ด้านการตอบสนองอย่างรวดเร็ว | 3.75      | .53  | มาก              |
| ด้านการมุ่งตลาดเฉพาะส่วน   | 3.52      | .56  | มาก              |
| รวม                        | 3.58      | .43  | มาก              |

จากตารางที่ 4 พบว่าความได้เปรียบในการแข่งขันของผู้ประกอบการทำทรายในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่างในภาพรวมอยู่ในระดับ ( $\bar{X}=3.58$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือความได้เปรียบในการแข่งขันด้านการตอบสนองอย่างรวดเร็ว ( $\bar{X}=3.75$ ) รองลงมาคือ ด้านการสร้าง ความแตกต่าง ( $\bar{X}=3.62$ ) และด้านการเป็นผู้นำด้านต้นทุน ( $\bar{X}=3.57$ ) ตามลำดับ





ตารางที่ 5 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงาน

| ผลการดำเนินงาน     | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับความคิดเห็น |
|--------------------|-----------|------|------------------|
| ด้านกระบวนการภายใน | 3.69      | .48  | มาก              |
| ด้านลูกค้า         | 3.67      | .50  | มาก              |
| ด้านการเงิน        | 3.48      | .59  | ปานกลาง          |
| รวม                | 3.61      | .45  | มาก              |

จากตารางที่ 5 พบว่าผลการดำเนินงานของผู้ประกอบการท่าทรายในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.61$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับคือผลการดำเนินงาน ด้านความกระบวนการภายใน ( $\bar{X}=3.69$ ) รองลงมาคือด้านลูกค้า ( $\bar{X}=3.67$ ) และด้านการเงิน ( $\bar{X}=3.48$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ค่าถดถอยพหุคูณและวิเคราะห์ค่าการพยากรณ์ของคุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการและความได้เปรียบในการแข่งขันที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานของผู้ประกอบการท่าทรายในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่างด้วยวิธี stepwise

| Model                                                                                                     | Unstandardized |            | Standardized | t      | P   |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|------------|--------------|--------|-----|
|                                                                                                           | Coefficients   |            | Coefficients |        |     |
|                                                                                                           | B              | Std. Error | Beta         |        |     |
| ความได้เปรียบในการแข่งขัน                                                                                 |                |            |              |        |     |
| ด้านการมุ่งตลาดเฉพาะส่วน                                                                                  | .34            | .05        | .43          | 6.57** | .00 |
| ด้านการสร้างความแตกต่าง                                                                                   | .12            | .07        | .14          | 2.72** | .00 |
| ด้านการตอบสนองอย่างรวดเร็ว                                                                                | .15            | .05        | .17          | 2.73** | .00 |
| ด้านการเป็นผู้นำด้านต้นทุน                                                                                | .15            | .06        | .16          | 2.60** | .00 |
| คุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการ                                                                              |                |            |              |        |     |
| ด้านความกล้าเสี่ยง                                                                                        | .10            | .04        | .14          | 2.44** | .00 |
| Constant= .55   F=65.37   Sig.=.000   R=.831   R <sup>2</sup> =.690   R <sup>2</sup> <sub>adj</sub> =.679 |                |            |              |        |     |

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01

จากตารางที่ 6 การวิเคราะห์ค่าถดถอยเชิงพหุคูณด้วยวิธี Stepwise เพื่อศึกษาคุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการและความได้เปรียบในการแข่งขันที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานของผู้ประกอบการท่าทรายในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง พบว่า ตัวแปรคุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการด้านความกล้าเสี่ยงและตัวแปรความได้เปรียบทางการแข่งขันด้านการเป็นผู้นำทางด้านการสร้างแตกต่างด้านการตอบสนองอย่างรวดเร็วด้านการมุ่งตลาดเฉพาะส่วนทั้ง 5 ตัวแปร ส่งผลต่อผลการดำเนินงานและสามารถร่วมกันพยากรณ์ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 67.90 (R<sup>2</sup><sub>adj</sub>=.679)

จากการพิจารณาตัวแปรอิสระทุกตัวได้แก่คุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการด้านการมีนวัตกรรม (x1) ด้านความกล้าเสี่ยง (x2) ความได้เปรียบในการแข่งขันด้านการทำงานเชิงรุก (x3) ด้านการเป็นผู้นำทางด้านการต้นทุน (x4)



ด้านการสร้างความแตกต่าง (x5) ด้านการตอบสนองอย่างรวดเร็ว (x6) ด้านการมุ่งตลาดเฉพาะส่วน (x7) มีค่าสัมพัทธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้วยกันพบว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ระหว่าง .23-.69 (เมื่อ  $r \leq .80$ ) จึงไม่พบปัญหา Multicollinearity ข้อมูลที่ได้มีความเหมาะสมสำหรับการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณในลำดับต่อไป

สมการถดถอยในรูปคะแนนดิบ

$$Y = .55 + .34(\text{ด้านการมุ่งตลาดเฉพาะส่วน}) + .12(\text{ด้านการสร้างความแตกต่าง}) + .10(\text{ด้านความกล้าเสี่ยง}) + .15(\text{ด้านการตอบสนองอย่างรวดเร็ว}) + .15(\text{ด้านการเป็นผู้นำด้านต้นทุน})$$

สมการถดถอยในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน

$$Z = .43(\text{ด้านการมุ่งตลาดเฉพาะส่วน}) + .14(\text{การสร้างความแตกต่าง}) + .14(\text{ด้านความกล้าเสี่ยง}) + .17(\text{ด้านการตอบสนองอย่างรวดเร็ว}) + .16(\text{ด้านการเป็นผู้นำด้านต้นทุน})$$

จากสมการดังกล่าวสามารถแปลผลสมการได้ดังนี้

ถ้าความได้เปรียบในการแข่งขันด้านการมุ่งตลาดเฉพาะส่วนเพิ่มขึ้น 1 หน่วยและด้านอื่นคงที่จะส่งผลให้ผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้น .43 หน่วยด้านการสร้างความแตกต่างเพิ่มขึ้น 1 หน่วยและด้านอื่นคงที่จะส่งผลให้ผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้น .14 หน่วยด้านการตอบสนองอย่างรวดเร็วเพิ่มขึ้น 1 หน่วยและด้านอื่นคงที่จะส่งผลให้ผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้น .17 หน่วยด้านการเป็นผู้นำด้านต้นทุนรวดเร็วเพิ่มขึ้น 1 หน่วยและด้านอื่นคงที่จะส่งผลให้ผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้น .16 หน่วย

ขณะที่คุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการด้านความกล้าเสี่ยงเพิ่มขึ้น 1 หน่วยและด้านอื่นคงที่จะส่งผลให้ผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้น .14 หน่วย

การเปรียบเทียบคุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการและความได้เปรียบในการแข่งขันที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานของผู้ประกอบการทำทรายในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง จำแนกตามลักษณะสถานประกอบการ

**ตารางที่ 7** การเปรียบเทียบคุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการและความได้เปรียบในการแข่งขันที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานของผู้ประกอบการทำทรายในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง จำแนกตามพื้นที่จังหวัด

| คุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการและ<br>ความได้เปรียบในการแข่งขัน | พื้นที่จังหวัด | SS    | df  | MS   | F       | P   |
|--------------------------------------------------------------|----------------|-------|-----|------|---------|-----|
| <b>ความได้เปรียบในการแข่งขัน</b>                             |                |       |     |      |         |     |
| ด้านการมุ่งตลาดเฉพาะส่วน                                     | ระหว่างกลุ่ม   | 13.49 | 5   | 2.70 | 11.37** | .00 |
|                                                              | ภายในกลุ่ม     | 34.88 | 147 | .24  |         |     |
|                                                              | รวม            | 43.38 | 152 |      |         |     |
| ด้านการสร้างความแตกต่าง                                      | ระหว่างกลุ่ม   | 9.73  | 5   | 1.95 | 10.03** | .00 |
|                                                              | ภายในกลุ่ม     | 28.54 | 147 | .19  |         |     |
|                                                              | รวม            | 38.27 | 152 |      |         |     |
| ด้านการตอบสนองอย่างรวดเร็ว                                   | ระหว่างกลุ่ม   | 13.12 | 5   | 2.62 | 13.27** | .00 |
|                                                              | ภายในกลุ่ม     | 29.06 | 147 | .20  |         |     |
|                                                              | รวม            | 42.18 | 152 |      |         |     |



| คุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการและ<br>ความได้เปรียบในการแข่งขัน | พื้นที่จังหวัด | SS    | df  | MS   | F       | P   |
|--------------------------------------------------------------|----------------|-------|-----|------|---------|-----|
| การเป็นผู้นำด้านต้นทุน                                       | ระหว่างกลุ่ม   | 7.73  | 5   | 1.55 | 7.99**  | .00 |
|                                                              | ภายในกลุ่ม     | 28.44 | 147 | .19  |         |     |
|                                                              | รวม            | 36.17 | 152 |      |         |     |
| คุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการ                                 |                |       |     |      |         |     |
| ด้านความกล้าเสี่ยง                                           | ระหว่างกลุ่ม   | 18.62 | 5   | 3.72 | 13.93** | .00 |
|                                                              | ภายในกลุ่ม     | 39.27 | 147 | .27  |         |     |
|                                                              | รวม            | 57.89 | 152 |      |         |     |

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 7 พบว่า การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการและความได้เปรียบในการแข่งขันที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานของผู้ประกอบการทำทราขายในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง จำแนกตามจังหวัด พบว่าทุกจังหวัดมีระดับความคิดเห็นในด้านการมุ่งตลาดเฉพาะส่วนด้านการสร้างความแตกต่างด้านความกล้าเสี่ยงด้านการตอบสนองอย่างรวดเร็วและด้านการเป็นผู้นำด้านต้นทุนแตกต่างกัน

**ตารางที่ 8** ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการและความได้เปรียบในการแข่งขันที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานของผู้ประกอบการทำทราขายในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง จำแนกตามขนาดพื้นที่การดูแลทราขาย

| คุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการและ<br>ความได้เปรียบในการแข่งขัน | ขนาดพื้นที่<br>การดูแลทราขาย | SS    | df  | MS   | F      | P   |
|--------------------------------------------------------------|------------------------------|-------|-----|------|--------|-----|
| ความได้เปรียบในการแข่งขัน                                    |                              |       |     |      |        |     |
| ด้านการตอบสนองอย่างรวดเร็ว                                   | ระหว่างกลุ่ม                 | 4.57  | 3   | 1.52 | 6.04** | .00 |
|                                                              | ภายในกลุ่ม                   | 37.61 | 149 | .25  |        |     |
|                                                              | รวม                          | 42.18 | 152 |      |        |     |
| ด้านการเป็นผู้นำด้านต้นทุน                                   | ระหว่างกลุ่ม                 | 3.34  | 3   | 1.11 | 5.06** | .00 |
|                                                              | ภายในกลุ่ม                   | 32.82 | 149 | .22  |        |     |
|                                                              | รวม                          | 36.17 | 152 |      |        |     |
| คุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการ                                 |                              |       |     |      |        |     |
| ด้านความกล้าเสี่ยง                                           | ระหว่างกลุ่ม                 | 6.96  | 3   | 2.32 | 6.79** | .00 |
|                                                              | ภายในกลุ่ม                   | 50.93 | 149 | .34  |        |     |
|                                                              | รวม                          | 57.89 | 152 |      |        |     |

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01



จากตารางที่ 8 การเปรียบเทียบคุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการและความได้เปรียบในการแข่งขันที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานของผู้ประกอบการทำทรายในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง จำแนกตามขนาดพื้นที่ พบว่าขนาดพื้นที่ต่างกันมีระดับความคิดเห็นในความกล้าเสี่ยง ด้านการตอบสนองอย่างรวดเร็ว และด้านการเป็นผู้นำด้านต้นทุนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เนื่องจากมีความแตกต่างกัน

**ตารางที่ 9** ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการและความได้เปรียบในการแข่งขันที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานของผู้ประกอบการทำทรายในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง จำแนกตามจำนวนแปลงที่ขออนุญาต

| คุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการและ<br>ความได้เปรียบในการแข่งขัน | จำนวนแปลง<br>ที่ขออนุญาต | SS    | df  | MS   | F      | P   |
|--------------------------------------------------------------|--------------------------|-------|-----|------|--------|-----|
| <b>ความได้เปรียบในการแข่งขัน</b>                             |                          |       |     |      |        |     |
| ด้านการเป็นผู้นำด้านต้นทุน                                   | ระหว่างกลุ่ม             | 3.26  | 3   | 1.09 | 4.92** | .00 |
|                                                              | ภายในกลุ่ม               | 32.91 | 149 | .22  |        |     |
|                                                              | รวม                      | 36.17 | 152 |      |        |     |

จากตารางที่ 9 การเปรียบเทียบคุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการและความได้เปรียบในการแข่งขันที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานของผู้ประกอบการทำทรายในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง จำแนกตามจำนวนแปลงต่างกันมีระดับความคิดเห็นในด้านการเป็นผู้นำด้านต้นทุนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

**ตารางที่ 10** การเปรียบเทียบแหล่งความแปรปรวนทางเดียวของคุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการและความได้เปรียบในการแข่งขันที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานของผู้ประกอบการทำทรายในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง จำแนกตามจำนวนเงินลงทุน

| คุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการและ<br>ความได้เปรียบในการแข่งขัน | จำนวน<br>แปลงที่ขอ<br>อนุญาต | SS    | df     | MS   | F      | P   |
|--------------------------------------------------------------|------------------------------|-------|--------|------|--------|-----|
| <b>ความได้เปรียบในการแข่งขัน</b>                             |                              |       |        |      |        |     |
| ด้านมุ่งเฉพาะส่วน                                            | ระหว่างกลุ่ม                 | 3.68  | 3.00   | 1.23 | 4.09** | .01 |
|                                                              | ภายในกลุ่ม                   | 44.70 | 149.00 | .30  |        |     |
|                                                              | รวม                          | 48.38 | 152.00 |      |        |     |
| ด้านการเป็นผู้นำด้านต้นทุน                                   | ระหว่างกลุ่ม                 | 2.19  | 3.00   | .73  | 3.20*  | .03 |
|                                                              | ภายในกลุ่ม                   | 33.98 | 149.00 | .23  |        |     |
|                                                              | รวม                          | 36.17 | 152.00 |      |        |     |

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 \* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 10 การเปรียบเทียบคุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการและความได้เปรียบในการแข่งขันที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานของผู้ประกอบการทำทรายในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง จำแนกตามจำนวนแปลงต่างกันมีระดับความคิดเห็นในด้านการมุ่งตลาดเฉพาะส่วนและการเป็นผู้นำด้านต้นทุนแตกต่างกัน



**ตารางที่ 11** ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการและความได้เปรียบในการแข่งขันที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานของผู้ประกอบการทำธุรกิจในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง จำแนกตามแหล่งที่มาของเงินลงทุน

| คุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการ<br>และความได้เปรียบในการแข่งขัน | ทุนส่วนตัว n=39 |      | สถาบันการเงิน n=114 |      | t       | P   |
|--------------------------------------------------------------|-----------------|------|---------------------|------|---------|-----|
|                                                              | $\bar{x}$       | S.D. | $\bar{x}$           | S.D. |         |     |
| ความได้เปรียบในการแข่งขัน                                    |                 |      |                     |      |         |     |
| ด้านการสร้างความแตกต่าง                                      | 3.47            | 0.38 | 3.67                | 0.64 | -2.51** | .01 |
| ด้านการตอบสนองอย่างรวดเร็ว                                   | 3.52            | 0.40 | 3.83                | 0.54 | -3.29** | .00 |
| ด้านการเป็นผู้นำด้านต้นทุน                                   | 3.30            | 0.35 | 3.48                | 0.52 | -2.01*  | .05 |
| คุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการ                                 |                 |      |                     |      |         |     |
| ด้านความกล้าเสี่ยง                                           | 3.45            | 0.46 | 3.79                | 0.64 | -3.05** | .00 |

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 \* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 11 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการและความได้เปรียบในการแข่งขันที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานของผู้ประกอบการทำธุรกิจในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง จำแนกตามแหล่งที่มาของเงินลงทุน พบว่าแหล่งที่มาของเงินลงทุนที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นความได้เปรียบในการแข่งขันด้านการสร้างความแตกต่างด้านการตอบสนองอย่างรวดเร็วแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และความได้เปรียบในการแข่งขันด้านการเป็นผู้นำด้านต้นทุนคุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการด้านความกล้าเสี่ยงแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ตารางที่ 12** ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวคุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการและความได้เปรียบในการแข่งขันที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานของผู้ประกอบการทำธุรกิจในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง จำแนกจำนวนเครื่องจักรที่ใช้ในการประกอบการ

| คุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการ<br>และความได้เปรียบในการแข่งขัน | จำนวนเครื่องจักร<br>ที่ใช้ในการประกอบการ | SS    | df     | MS   | F       | P   |
|--------------------------------------------------------------|------------------------------------------|-------|--------|------|---------|-----|
| ความได้เปรียบในการแข่งขัน                                    |                                          |       |        |      |         |     |
| ด้านการตอบสนองอย่างรวดเร็ว                                   | ระหว่างกลุ่ม                             | 2.19  | 2.00   | 1.10 | 4.11*   | .02 |
|                                                              | ภายในกลุ่ม                               | 39.99 | 150.00 | .27  |         |     |
|                                                              | รวม                                      | 42.18 | 152.00 |      |         |     |
| คุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการ                                 |                                          |       |        |      |         |     |
| ด้านความกล้าเสี่ยง                                           | ระหว่างกลุ่ม                             | 7.94  | 2.00   | 3.97 | 11.92** | .00 |
|                                                              | ภายในกลุ่ม                               | 49.95 | 150.00 | .33  |         |     |
|                                                              | รวม                                      | 57.89 | 152.00 |      |         |     |

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01



จากตารางที่ 12 การเปรียบเทียบคุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการและความได้เปรียบในการแข่งขันที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานของผู้ประกอบการทำทรายในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง จำแนกตามแรงม้า พบว่าจำนวนเครื่องจักรที่ใช้ในการประกอบการมีระดับความคิดเห็นในด้านความกล้าเสี่ยงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

### อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยคุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการที่ส่งผลต่อการดำเนินงานของผู้ประกอบการทำทรายในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง มีประเด็นที่น่าสนใจควรค่าแก่การอภิปรายผลในประเด็นสำคัญ ดังนี้

1. คุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการความได้เปรียบในการแข่งขันของผู้ประกอบการและผลการดำเนินงานของผู้ประกอบการทำทรายในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่างแสดงดังนี้

1.1 คุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการมีค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านการมีนวัตกรรม ด้านความกล้าเสี่ยง และด้านการทำงานเชิงรุกอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะผู้ประกอบการทำทรายในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง มีความสามารถในการทำงานเชิงรุกได้โดยการกำหนดภารกิจขององค์การในการมุ่งเน้นการเป็นผู้นำในตลาดเช่นการติดตั้งระบบ GPS เพื่อติดตามสถานการณ์ขนส่งให้กับลูกค้าได้ทันทีหรือการใช้เครื่องจักรที่ทันสมัยในการช่วยลำทรายเพื่อให้ทรายมีความสะอาดมากขึ้นจะได้ตอบใจให้กับลูกค้าในกลุ่มต่างๆ และทำให้สินค้าได้คุณภาพสอดคล้องกับงานวิจัยของกนกกาญจน์ อวิรุทธ์ (2561) ได้ศึกษาคุณลักษณะผู้ประกอบการที่มีผลต่อความสำเร็จในการดำเนินธุรกิจของธุรกิจที่จดทะเบียนเป็นนิติบุคคล อำเภอเมืองพะเยา จังหวัดพะเยา มีคุณลักษณะอยู่ในระดับมาก ด้านความกล้าเสี่ยง ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะผู้ประกอบการทำทรายมีการทำงานเชิงรุกการตัดสินใจในการลงทุนเชิงรุกเช่นการลงทุนในรถขนส่งการให้เครดิตลูกค้าและขยายพื้นที่จัดจำหน่ายแม้ผู้ประกอบการต้องเสี่ยงกับเรื่องของต้นทุนและความไม่แน่นอนทางกฎหมายและการกล้าเสี่ยงที่อยู่บนพื้นฐานของความรู้และประสบการณ์ของผู้ประกอบการทำทรายจะส่งผลให้ผู้ประกอบการสามารถปรับตัวได้ดีในสภาวะตลาดที่เปลี่ยนแปลง

1.2 ปัจจัยความได้เปรียบในการแข่งขันในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยที่อยู่ในระดับมากทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้ประกอบการทำทรายในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ผู้ประกอบการมีการสร้างคุณค่าของสินค้าเหนือกว่าคู่แข่งทำให้ลูกค้าเกิดความพึงพอใจและผู้ประกอบการยังต้องคำนึงถึงต้นทุนที่ต่ำการใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์มากที่สุดและมีข้อเสียหายน้อยที่สุดเพื่อให้ธุรกิจลดต้นทุนในการผลิตและสามารถขายในราคาที่ต่ำกว่าหรือเท่ากับคู่แข่งได้ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของนงเยาว์ อินทะนาม และคณะ (2563) ได้ทำการศึกษาเรื่องการมุ่งเน้นความเป็นผู้ประกอบการกับความสำเร็จของธุรกิจวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในจังหวัดกาฬสินธุ์ผลการวิจัยพบว่าคุณลักษณะของผู้ประกอบการด้านความกล้าเสี่ยงและความเป็นตัวของตัวเองส่งผลกระทบในทิศทางบวกต่อความสำเร็จของธุรกิจวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในทิศทางเดียวกันซึ่งผู้ประกอบการต้องกล้าลงทุนสำหรับการเริ่มต้นดำเนินธุรกิจแม้มีความเสี่ยงและความไม่แน่นอนของสภาพแวดล้อมทางธุรกิจ

1.3 ปัจจัยผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้ประกอบการทำทรายในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ผู้ประกอบการให้ความสำคัญกับการควบคุมต้นทุนและการบริหารทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพโดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของต้นทุนเชื้อเพลิงการขนส่งและค่าจ้างแรงงานผู้ประกอบการมีการวางแผนล่วงหน้าเช่นการศึกษาเส้นทางขนส่งเพื่อนำมาคำนวณอัตราการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงในการขนส่งสอดคล้องกับ



งานวิจัยของณัฐวุฒิ วิเศษ (2560) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยในการดำเนินธุรกิจของการเป็นผู้ประกอบการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) จังหวัดนนทบุรี พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อปัจจัยในการดำเนินธุรกิจภาพรวมอยู่ในระดับมากอาจเป็นเพราะว่ามีการวางแผนในการดำเนินงานเป็นขั้นตอนที่ชัดเจนในทุกกระบวนการ

2. คุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการและความได้เปรียบในการแข่งขันที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานของผู้ประกอบการทำทรายในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่างเรียงลำดับอิทธิพลจากมากไปน้อย

2.1 ด้านการมุ่งตลาดเฉพาะส่วน พบว่ามีความได้เปรียบในการแข่งขันที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานของผู้ประกอบการทำทรายในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่างโดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้ประกอบการทำทรายมีความสามารถในการเพิ่มกลุ่มเป้าหมายอื่นๆได้ด้วยการให้สิทธิพิเศษเช่นการให้ราคาพิเศษแก่ลูกค้าประจำกิจการมีการมุ่งเน้นลูกค้าเฉพาะกลุ่มและผู้ประกอบการสามารถตอบสนองความต้องการของกลุ่มร้านค้าวัสดุก่อสร้างได้เนื่องจากกิจการมีผลิตภัณฑ์ที่สามารถตอบสนองความต้องการของลูกค้ากลุ่มเป้าหมายเฉพาะกลุ่มได้อย่างครอบคลุมซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของวิสุธิตา นักเกษม (2561) ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการสร้างความได้เปรียบทางการแข่งขันของผู้ประกอบการธุรกิจบริการในเขตกรุงเทพมหานครพบว่าปัจจัยด้านความสามารถของผู้ประกอบการได้แก่ความเป็นตัวเองความกล้าเสี่ยงความมีนวัตกรรมและการแข่งขันเชิงรุกมีความสัมพันธ์กับการสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันของผู้ประกอบการธุรกิจบริการในเขตจังหวัดกรุงเทพมหานคร

2.2 ด้านการตอบสนองอย่างรวดเร็วพบว่ามีมีความได้เปรียบในการแข่งขันที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานของผู้ประกอบการทำทรายในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่างโดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทั้งนี้อาจเป็นเพราะกิจการมีช่างซ่อมบำรุงประจำทำทรายสามารถซ่อมหรือแก้ปัญหาได้ทันทีกิจการของผู้ประกอบการมีการส่งมอบสินค้าแก่ลูกค้าด้วยความรวดเร็วตรงตามเวลาที่นัดหมายติดตามควบคุมรถและติดต่อคนขับรถด้วยระบบ GPS Tracking และกิจการมีการนำเอาข้อเสนอแนะของลูกค้ามาปรับปรุงทันทีเมื่อลูกค้าแจ้งว่ามาสิ่งเจือปนในทรายซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของธรรณัฐนันท์พงศ์ วิริทธิ์ธร และสุรัชย์ อุทุมม่าง (2554) ได้ทำการศึกษาเรื่องการบริหารความได้เปรียบทางการแข่งขันเพื่อความสำเร็จในการดำเนินงานของธุรกิจ SMEs ในเขตภาคเหนือของประเทศไทยมีความสนใจจะศึกษาความได้เปรียบทางการแข่งขันและความสำเร็จในการดำเนินงานของธุรกิจ SMEs ในเขตภาคเหนือของประเทศไทยมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความได้เปรียบทางการแข่งขันและความสำเร็จในการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก

2.3 ด้านการเป็นผู้นำด้านต้นทุนพบว่ามีมีความได้เปรียบในการแข่งขันที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานของผู้ประกอบการทำทรายในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่างโดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้ประกอบการใช้เครื่องจักรและเทคโนโลยีที่ทันสมัยและใช้วิธีการบำรุงรักษาเพื่อช่วยยืดอายุการใช้งานและประหยัดค่าซ่อมบำรุงในการประกอบกิจการและผู้ประกอบการมีการนำเข้าวัตถุดิบครั้งละมากๆ และมีคลังเก็บสินค้าเช่นเหล็กหรือน้ำมันเครื่องต่างๆเพื่อให้ได้ต้นทุนต่ำซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของกิตติพงษ์ ปัญญาเรือง (2559) ได้ทำการศึกษาเรื่องกลยุทธ์ความได้เปรียบในการแข่งขันที่มีต่อผลความสำเร็จในการดำเนินงานตามแนวคิด Balance Scorecard ของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแปรรูปอาหารของจังหวัดสุพรรณบุรีพบว่ากลยุทธ์ความได้เปรียบในการแข่งขันด้านการสร้างความแตกต่างและด้านการเป็นผู้นำด้านต้นทุนจะส่งผลต่อการดำเนินงานของกิจการให้ธุรกิจมีผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น

2.4 ด้านการสร้างความแตกต่างพบว่ามีมีความได้เปรียบในการแข่งขันที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานของผู้ประกอบการทำทรายในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทั้งนี้อาจเป็นเพราะกิจการของท่านมีสินค้าที่ครอบคลุมในการสายผลิตภัณฑ์มากกว่าคู่แข่งเช่นทรายที่ใช้ในงานก่อสร้างอาคารก่อสร้างถนนทรายสำหรับคอนกรีตสำเร็จรูปทรายสำหรับใช้ถมที่กิจการของท่านมีการอำนวยความสะดวกแก่ลูกค้าที่เข้ามาใช้บริการเพื่อความสะดวกและความประทับใจในสินค้าและบริการ





ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของจารุพร ชันชนันท์ และวสุธิดา นุริตมนต์ (2562) ได้ทำการศึกษาเรื่องคุณลักษณะของผู้ประกอบการและกลยุทธ์ที่มีผลต่อความสำเร็จในการดำเนินธุรกิจวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) พบว่ากลยุทธ์การสร้างรายได้เปรียบทางการแข่งขันประกอบด้วยกลยุทธ์การสร้างแตกต่างกลยุทธ์ผู้นำด้านต้นทุนต่ำและกลยุทธ์มุ่งจุดมีผลต่อความสำเร็จของธุรกิจเช่นเดียวกันถึงแม้ว่าอุตสาหกรรมที่แตกต่างกันแต่ผลของการศึกษานั้นมีความคล้ายคลึงกัน

2.5 ด้านความกล้าเสี่ยงพบว่ามีความได้เปรียบในการแข่งขันที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานของผู้ประกอบการทำทรายในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้ประกอบการมีความกล้าเสี่ยงที่จะปรับกลยุทธ์ในการดำเนินธุรกิจเพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันและซึ่งผู้ประกอบการมีความกล้าเสี่ยงด้านการจัดการทรัพยากรบุคคลในการดำเนินธุรกิจเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการดำเนินธุรกิจซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของศิวกร โนริย์ (2564) ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อความได้เปรียบทางการแข่งขันและความสำเร็จของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในเขตจังหวัดราชบุรีพบว่าปัจจัยคุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการด้านความกล้าเสี่ยงส่งผลต่อความได้เปรียบในการแข่งขันของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางโดยปัจจัยคุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการเป็นจุดเด่นลักษณะเด่นหรือความสามารถของผู้ประกอบการที่มีส่วนสำคัญต่อการดำเนินต่อความสำเร็จ

3. เปรียบเทียบคุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการและความได้เปรียบทางการแข่งขันที่ส่งผลต่อการดำเนินงานของผู้ประกอบกิจการทำทรายในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่างจำแนกตามลักษณะสถานประกอบการดังนี้

3.1 จังหวัดที่ตั้งสถานประกอบการแตกต่างกันพบว่าคุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการด้านความกล้าเสี่ยงและความได้เปรียบในการแข่งขันด้านการมุ่งตลาดเฉพาะส่วนด้านการสร้างแตกต่างด้านการตอบสนองอย่างรวดเร็วและการเป็นผู้นำด้านต้นทุนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 อาจเป็นเพราะจังหวัดที่มีแม่น้ำสายหลักเช่นแม่น้ำมูลแม่น้ำชีแม่น้ำโขงมีข้อได้เปรียบในการเข้าถึงแหล่งทรัพยากรธรรมชาติได้มากกว่าจังหวัดที่มีแม่น้ำสายหลักไม่มีก็สายน้ำทำให้สามารถลดต้นทุนการจัดหาและขนส่งทรายได้สอดคล้องกับงานวิจัยของบุญธรรม กาญจนสถิตย์ (2560) ธุรกิจก่อสร้างในภาคอีสานพบว่าผู้ประกอบการที่ตั้งอยู่ใกล้แหล่งทรัพยากรธรรมชาติจะมีต้นทุนต่ำกว่าและมีความสามารถในการแข่งขันด้านราคาที่ดีกว่า

3.2 ขนาดพื้นที่ขอสัมปทานแตกต่างกันพบว่าคุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการด้านความกล้าเสี่ยงและความได้เปรียบในการแข่งขันด้านการตอบสนองอย่างรวดเร็วและการเป็นผู้นำด้านต้นทุนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 อาจเป็นเพราะพื้นที่ที่มีแม่น้ำขนาดใหญ่มีการขอสัมปทานที่ดินแถบกว้างและยาวหลายร้อยเมตรตลอดริมแม่น้ำเพื่อให้ครอบคลุมจุดตัดทรายส่วนที่พื้นที่แม่น้ำแคบหรือเป็นลำห้วยขนาดสัมปทานจะเล็กลงและจำกัดเฉพาะจุดเจาะจงเท่านั้นสอดคล้องกับงานวิจัยของแพรวา โยม ยลธรรม และคณะ (2563) ผลกระทบจากการดูดทราย: กรณีศึกษาหมู่ที่ 1 ตำบลนบพิตา อำเภอนบพิตา จังหวัดนครศรีธรรมราช

3.3 จำนวนแปลงที่ขอสัมปทานแตกต่างกันพบว่าความได้เปรียบในการแข่งขันด้านการเป็นผู้นำด้านต้นทุนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 อาจจะเป็นเพราะจำนวนและขนาดของสัมปทานดูดทรายมีความแตกต่างกันในแต่ละจังหวัดซึ่งอาจเป็นผลมาจากปัจจัยต่างๆเช่นความต้องการใช้ทรายในพื้นที่ปริมาณทรัพยากรธรรมชาติที่มีอยู่และนโยบายของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกับงานวิจัยของแพรวา โยม ยลธรรม และคณะ (2563) ผลกระทบจากการดูดทราย: กรณีศึกษาหมู่ที่ 1 ตำบลนบพิตาอำเภอนบพิตาจังหวัดนครศรีธรรมราช





3.4 จำนวนเงินลงทุนแตกต่างกันพบว่าความได้เปรียบในการแข่งขันด้านการเป็นผู้นำด้านต้นทุนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 อาจจะเป็นเพราะธุรกิจทำทราयीมีขนาดที่แตกต่างกันจึงใช้เงินลงทุนแตกต่างกันเช่นทำทราयीที่มีพื้นที่ข้อสัมปทานขนาดเล็กใช้เงินลงทุนไม่เกิน 5 ล้านบาทพื้นที่ข้อสัมปทานที่มีขนาดใหญ่ใช้เงินลงทุนไม่ต่ำกว่า 20 ล้านบาท สอดคล้องกับงานวิจัยของลักสรดา ภูมิอมร (2562) แผนธุรกิจพัฒนาร้านวัสดุก่อสร้างสอดคล้องกับงานวิจัยของกฤติกา พองจันทร์ (2558) รูปแบบและกลยุทธ์การดำเนินธุรกิจค้าปลีกวัสดุก่อสร้างของผู้ประกอบการรายย่อยในเขตกำแพงแสนจังหวัดนครปฐม

3.5 แหล่งที่มาของเงินทุนแตกต่างกันพบว่าความได้เปรียบในการแข่งขันด้านการเป็นผู้นำด้านต้นทุนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อาจจะเป็นเพราะแหล่งที่มาของเงินทุนในธุรกิจทำทราयीมีความหลากหลายขึ้นอยู่กับขนาดของกิจการระยะเวลาในการดำเนินธุรกิจและความสามารถทางการเงินของผู้ประกอบการ สอดคล้องกับงานวิจัยของกฤติกา พองจันทร์ (2558) รูปแบบและกลยุทธ์การดำเนินธุรกิจค้าปลีกวัสดุก่อสร้างของผู้ประกอบการรายย่อยในเขตกำแพงแสนจังหวัดนครปฐม

3.6 จำนวนกำลังเครื่องจักรที่ใช้ในการประกอบการแตกต่างกันพบว่าคุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการด้านความกล้าเสี่ยงและความได้เปรียบในการแข่งขันด้านการตอบสนองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 อาจจะเป็นเพราะว่าจำนวนกำลังเครื่องจักรในธุรกิจทำทราयीจะแตกต่างกันตามขนาดของกิจการลักษณะของการดำเนินงานของผู้ประกอบการทำทราयीเช่นการดูแลเรื่องการคัดแยกขยะและการขนส่งทราयीสอดคล้องกับงานวิจัยของธมน พันธ์ ดีแสน (2561) แผนธุรกิจการพัฒนารูปแบบการดำเนินธุรกิจให้สอดคล้องกับความต้องการของลูกค้าต่อการเลือกใช้คอนกรีตผสมเสร็จในจังหวัดฉะเชิงเทรา

จากการวิจัยคุณลักษณะสถานประกอบการที่ส่งผลต่อการดำเนินงานของผู้ประกอบการทำทราयीในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่างพบว่าจังหวัดพื้นที่ตั้งสถานประกอบการจังหวัดอุบลราชธานีมีผู้ประกอบการทำทราयीมากที่สุดรองลงมาคือ จังหวัดร้อยเอ็ด ยโสธร ศรีสะเกษ สุรินทร์ และบุรีรัมย์ ส่วนใหญ่ผู้ประกอบการมีการขอขนาดพื้นที่สัมปทานมากกว่า 3 ไร่ รองลงมาคือ 2 ไร่ 3 ไร่ และ 1 ไร่ ผู้ประกอบการมีจำนวนแปลงที่ขอสัมปทานส่วนใหญ่จำนวน 1 แปลง 3 แปลง 2 แปลง และมากกว่า 3 แปลง ผู้ประกอบการส่วนใหญ่ใช้ทุนในการประกอบกิจการอยู่ที่ 1-15 ล้านบาท 16-30 ล้านบาท และมากกว่า 30 ล้านบาท และใช้กำลังเครื่องจักรอยู่ที่ 100-500 แรงม้า 501-1,000 แรงม้า และมากกว่า 1,000 แรงม้า

## ข้อเสนอแนะ

### จากผลการวิจัยผู้วิจัยมี 2 ข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

#### 1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำไปใช้ประโยชน์

1.1 ด้านการมุ่งตลาดเฉพาะส่วนผู้ประกอบการทำทราयीควรมีการกำหนดกลุ่มเป้าหมายในการขายสินค้าและบริการให้ชัดเจนเพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้าในลูกค้าเฉพาะกลุ่มนี้เช่นกลุ่มผู้ประกอบการคอนกรีตผสมเสร็จและมีการจัดโปรโมชั่นการขายให้เฉพาะกลุ่มเช่นกลุ่มธุรกิจบริการขนส่งจะมีคู่มือแจกสะสมครบ 10 ใบรับส่วนลดพ่วงละ 800 หรือกลุ่มรถ ล้อสะสมครบ 10 ใบ รับส่วนลด 200 บาท

1.2 ด้านการสร้างความแตกต่างผู้ประกอบการที่สามารถขายสินค้าหรือมีบริการที่แตกต่างกับคู่แข่งเช่นการจัดหาพื้นที่ทรัพยากรธรรมชาติที่ใกล้และได้สินค้าที่มีคุณภาพตามความต้องการของตลาดและมีการใช้กระบวนการหรือเครื่องจักรที่แตกต่างหรือเหนือกว่าของคู่แข่ง



1.3 ด้านความกล้าเสี่ยงผู้ประกอบการที่มีความเสี่ยงที่จะใช้เงินลงทุนหรือทรัพยากรในธุรกิจมากยิ่งมีความได้เปรียบทางการแข่งขันสูงเนื่องจากมีความพร้อมในอุตสาหกรรมนี้สูงและมีสินค้าเพียงพอต่อความต้องการของลูกค้า

1.4 การตอบสนองอย่างรวดเร็วผู้ประกอบการมีช่างซ่อมบำรุงเครื่องจักรประจำทำทนายสามารถซ่อมหรือแก้ปัญหาได้ทันทีและมีเรือสำรองในการดูทรายหากเรือที่ใช้ประจำมีการชำรุดและผู้ประกอบการมีการขนส่งสินค้าให้กับลูกค้าร้านวัสดุก่อสร้างได้ภายในวันหรือไม่เกิน 1-2 วันในการส่งสินค้า

1.5 ด้านการเป็นผู้นำด้านต้นทุนผู้ประกอบการที่มีความพยายามควบคุมต้นทุนการผลิตสินค้าต้นทุนบริการขนส่งเช่นมีการนำเข้าหรือสั่งซื้อวัตถุดิบน้ำมันหล่อลื่นที่ใช้กิจการประจำจำนวนมากทำให้ได้ราคาถูกกว่าร้านขายอุปกรณ์

1.6 เปรียบเทียบคุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการและความได้เปรียบทางการแข่งขันที่ส่งผลต่อการดำเนินงานของผู้ประกอบกิจการทำทนายในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่างจำแนกตามลักษณะสถานประกอบการผู้ประกอบการควรเลือกพื้นที่จังหวัดที่มีการเติบโตด้านอุตสาหกรรมก่อสร้างและจังหวัดที่มีความกว้างของแม่น้ำขนาดพื้นที่เพื่อลดต้นทุนในการขนส่งและเพิ่มยอดขายเพื่อสร้างการเติบโตในระยะยาวขนาดพื้นที่ข้อสัมปทานที่มีขนาดเหมาะสมจำนวนแปลงที่ข้อสัมปทานมีผลต่อการจัดการภายในองค์กรโดยผู้ประกอบการที่มีหลายแปลงอาจมีต้นทุนในการบริหารจัดการที่สูงขึ้นหากไม่มีแผนการดำเนินงานที่เหมาะสมก็อาจจะทำให้ธุรกิจขาดทุนได้จำนวนเงินลงทุนจำนวนเงินลงทุนที่สูงกว่ามีความสัมพันธ์กับขีดความสามารถในการแข่งขันที่สูงขึ้นโดยเฉพาะด้านเครื่องจักรและแรงงานที่มีประสิทธิภาพแหล่งที่มีของเงินลงทุนมีผลต่อความยั่งยืนของธุรกิจโดยผู้ประกอบการที่ใช้ทุนส่วนตัวจะมีความยืดหยุ่นมากกว่าส่วนผู้ที่ใช้เงินกู้มีความจำเป็นต้องบริหารความเสี่ยงทางการเงินอย่างรัดกุม

## 2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 เนื่องจากการศึกษาวิจัยครั้งนี้มีการจำกัดขอบเขตในการวิจัยเฉพาะกลุ่มของผู้ประกอบกิจการทำทนายในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่างดังนั้นการศึกษาวิจัยครั้งต่อไปควรมีการเจาะจงประเภทของธุรกิจเช่นธุรกิจบริการขนส่งธุรกิจขายวัสดุก่อสร้างเป็นต้นเพื่อให้ทราบถึงมุมมองเฉพาะกลุ่มได้อย่างชัดเจนและสามารถนำผลวิจัยไปปรับใช้ให้มีประสิทธิภาพสูงสุดในการประกอบธุรกิจทำทนาย

2.2 จากการศึกษางานวิจัยในครั้งนี้เป็นการศึกษาเฉพาะกลุ่มผู้ประกอบการทำทนายในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่างได้แก่จังหวัดอุบลราชธานีศรีสะเกษยโสธรร้อยเอ็ดสุรินทร์และบุรีรัมย์ในจังหวัด6จังหวัดที่กล่าวมาข้างต้นด้วยเพื่อจะได้ทราบความคิดเห็นที่แตกต่างของพฤติกรรมผู้ประกอบการ

2.3 จากการศึกษาครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณโดยใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาคือแบบสอบถามเท่านั้นดังนั้นในการทำการศึกษาร้อยต่อไปผู้วิจัยขอแนะนำให้ทำการวิจัยโดยใช้การสัมภาษณ์แบบเชิงลึก

2.4 ในการศึกษาร้อยต่อไปควรศึกษาตัวแปรอื่นๆในกรอบแนวคิดการวิจัยเพื่อให้ครอบคลุมปัจจัยที่ส่งผลต่อความได้เปรียบในการแข่งขัน อาทิเช่นเรื่องส่วนแบ่งทางการตลาด

## กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้บริหารและพนักงานที่เกี่ยวข้องในอุตสาหกรรมจังหวัดอุบลราชธานี ศรีสะเกษ ยโสธร ร้อยเอ็ด สุรินทร์ และบุรีรัมย์ ที่ให้ความอนุเคราะห์ความร่วมมือในการเก็บข้อมูลเป็นอย่างดีประโยชน์อันพึงมีจากการศึกษาค้นคว้าวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ผู้วิจัยขอมอบให้เป็นเครื่องบูชาพระคุณบิดามารดาครูอาจารย์และผู้มีพระคุณทุกท่านที่ได้ให้การอบรมสั่งสอนความรู้จนทำให้ผู้วิจัยสำเร็จการศึกษาเพื่อนำไปสู่ความเจริญก้าวหน้าในการปฏิบัติหน้าที่การทำงานต่อไป



## เอกสารอ้างอิง

- กนกกาญจน์ อวิรุทธ์. (2561). *คุณลักษณะผู้ประกอบการที่มีผลต่อความสำเร็จในการดำเนินธุรกิจของธุรกิจที่จดทะเบียนเป็นนิติบุคคล อำเภอเมืองพะเยา จังหวัดพะเยา*. การค้นคว้าอิสระบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยพะเยา.
- กฤติกา พงษ์จันทร์. (2558). *รูปแบบและกลยุทธ์การดำเนินธุรกิจค้าปลีกวัสดุก่อสร้างของผู้ประกอบการรายย่อยในเขตกำแพงแสนจังหวัดนครปฐม*. วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิตมหาวิทยาลัยศิลปากร.
- กัลยารัตน์ ชีระธนชัยกุล และอมรรักษ์ สอนชุมพล. (2566). ปัจจัยที่มีผลต่อความได้เปรียบในการแข่งขันของวิสาหกิจขนาดกลางและ ขนาดย่อมภาคการค้าประเภท การขายส่ง-การขายปลีก ของประเทศไทย. *วารสารวิชาการเทคโนโลยีการจัดการ*. 4(2), 213-223.
- กิริติพงษ์ ปัญญาเรือง. (2559). *กลยุทธ์ความได้เปรียบในการแข่งขันที่มีต่อผลความสำเร็จในการดำเนินงานตามแนวคิด Balance Scorecard ของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแปรรูปอาหารของจังหวัดสุพรรณบุรี*. การค้นคว้าอิสระบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตมหาวิทยาลัยศิลปากร.
- จารุพร ชันธนนท์ และวสุธิดา นุริตมนต์ (2562). คุณลักษณะของผู้ประกอบการและกลยุทธ์ในการดำเนินธุรกิจที่ส่งผลต่อความสำเร็จของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม: กรณีศึกษาลูกค้าของธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในเขตภาคกลางของประเทศไทย. *วารสารสุทธิปริทัศน์*. 33(108), 132-144.
- ณัฐวุฒิ วิเศษ. (2560). ปัจจัยในการดำเนินธุรกิจของการเป็นผู้ประกอบการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) จังหวัดนนทบุรี. *วารสารปัญญาภิวัฒน์*. 9(1), 13-24.
- ธมนพัชร ดีแสน. (2561). *แผนธุรกิจการพัฒนารูปแบบการดำเนินธุรกิจให้สอดคล้องกับความต้องการของลูกค้าต่อการเลือกใช้คอนกรีตผสมเสร็จในจังหวัดฉะเชิงเทรา*. การค้นคว้าอิสระบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตมหาวิทยาลัยกรุงเทพ.
- นงเยาว์ อินทะนาม และคณะ. (2563). *การมุ่งเน้นความเป็นผู้ประกอบการที่มีผลต่อความสำเร็จของธุรกิจวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในจังหวัดกาฬสินธุ์*. วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิตมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์.
- นโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม, สำนักงาน. (2565). *การประมาณการจากความต้องการใช้ในภาคอุตสาหกรรมก่อสร้าง*. กรุงเทพฯ: สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม.
- บุญธรรม กาญจนสถิตย์. (2560). *ธุรกิจก่อสร้างในภาคอีสาน*. วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- แพรวไพบย ยลธรรม และคณะ. (2563). ผลกระทบจากการดูตหาย: กรณีศึกษาหมู่ที่ 1 ตำบลนบพิตำ อำเภอนบพิตำ จังหวัดนครศรีธรรมราช. *วารสารสังคมพัฒนศาสตร์*. 3(2), 32-42.
- รัฐนันท์ พงศ์วิริทธิ์ธร และสุรัชย์ อุตมอ่าง. (2554). การบริหารความได้เปรียบทางการแข่งขันเพื่อความสำเร็จในการดำเนินงานของธุรกิจ SMEs ในเขตภาคเหนือของประเทศไทย. *วารสารวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์*. 28(1), 49-63.
- โรงงานอุตสาหกรรม, กรม.(2565). *ผู้ประกอบการทำทรายในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง*. (ออนไลน์) (เข้าถึงเมื่อ15มีนาคม2565) จาก <https://userdb.diw.go.th/factoryPublic/tumbol.asp>
- ภักธดา ภูมิอมร. (2562). *แผนธุรกิจพัฒนาร้านวัสดุก่อสร้าง*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- วสุธิดา นักเกษม. (2561). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการสร้างความได้เปรียบทางการแข่งขันของผู้ประกอบการธุรกิจบริการในเขตกรุงเทพมหานคร. *มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ*. 11(1), 2148-2167.
- ศิวกร โอนิรัช. (2564). *ปัจจัยที่มีผลต่อความได้เปรียบทางการแข่งขันและความสำเร็จของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในเขตจังหวัดราชบุรี*. วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิตมหาวิทยาลัยศิลปากร.



สิริศักดิ์ พลสิมมา และเกศรา สุขเพชร (2563). ความสัมพันธ์ของคุณลักษณะความเป็นผู้ประกอบการต่อผลของการดำเนิน

กิจการของธุรกิจการให้บริการเพื่อการท่องเที่ยวในประเทศไทย. *วารสารวิทยาลัยดุสิตธานี*. 14(3), 146-161.

อัจฉรา เมฆสุวรรณ. (2567). การสร้างแบรนด์และส่วนประสมทางการตลาดที่มีต่อการรับรู้คุณค่าผลิตภัณฑ์ชุมชนของ

จังหวัดลำปาง. *วารสารการจัดการและการพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี*. 11(1), 99-110.

Frese, Michael. (2000). *Success and Failure of Micro business Owners in Africa: A Psychological Approach*. United States of America: Greenwood Publishing Group.

Nunnally, J. C. (1978). *Psychometric theory*. New York: McGraw-Hill.