



การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการจัดการเรียนรู้แบบสตอรี่ไลน์
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 กลุ่มเครือข่ายนิลบล

สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอุบลราชธานี

Enhancing English Reading Comprehension Ability by Using The Storyline Teaching
Method for Grade 7 Students Nilubon Network Group Under

The Ubon Ratchathani Provincial Education Office

ปาณริศา มลาศรี^{1*}, ระพิน ชูชื่น², ศันสนีย์ บุญเฉลียว³

Panrisa Malasri^{1*}, Rapin Chuchuen², Sansanee Boonchaleaw³

^{1*,2,3}สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชธานี

^{1*,2,3}Curriculum and Instruction Program, Faculty of Education, Ratchathani University

*Corresponding author; E-mail: m6353043@rtu.ac.th

Received 10 April 2025 Revised 13 August 2025

Accepted 17 December 2025 Available Online 26 December 2025

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้แบบสตอรี่ไลน์ มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 2) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยการจัดการเรียนรู้แบบสตอรี่ไลน์ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน 3) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบสตอรี่ไลน์หลังเรียนเพิ่มสูงขึ้น กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเซนต์แมรีอุบลราชธานี กลุ่มเครือข่ายนิลบล สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด อุบลราชธานี ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 25 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย แผนการจัดการเรียนรู้แบบสตอรี่ไลน์ จำนวน 8 หน่วยการเรียนรู้ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังเรียนวิชาภาษาอังกฤษ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ E1/E2 และการทดสอบค่าทีแบบ Dependent Sample ผลการวิจัยพบว่า 1.ผลการหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้แบบสตอรี่ไลน์ วิชาภาษาอังกฤษมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 81.94/83.60 2.ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 พบว่าหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญ .05 3.ผลการศึกษา ความพึงพอใจของนักเรียนหลังการจัดการเรียนรู้แบบสตอรี่ไลน์ ที่มีต่อแผนการจัดการเรียนรู้แบบสตอรี่ไลน์ พบว่า ระดับความพึงพอใจภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.53, S.D.=0.68)

คำสำคัญ: การจัดการเรียนรู้แบบสตอรี่ไลน์, ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ



ABSTRACT

This research aimed to: 1) examine the effectiveness of a storyline teaching method instructional plan in accordance with the 80/80 criterion 2) compare the reading comprehension ability in English of Grade 7 students before and after learning through the storyline teaching method approach and 3) study students' satisfaction with the storyline teaching method instructional method after the intervention. The sample group of 25 seventh-grade students from Saint Mary Ubonratchathani, under the Nilubon network of the Ubon Ratchathani Provincial Education Office. They were selected using a cluster random sampling method during the second semester of the 2024 academic year. The research instruments included eight storyline teaching method instructional units, a pre- and post-test measuring English reading comprehension achievement, and a student satisfaction questionnaire. The data were analyzed using mean, percentage, standard deviation, effectiveness index (E1/E2), and dependent sample t-test. The results revealed that: 1) The effectiveness of the storyline teaching method instructional plan in English met the required criterion, with scores of 81.94/83.60. 2) Students' reading comprehension abilities in English after instruction were significantly higher than before at the .05 level. 3) Students' overall satisfaction with the storyline-based instructional plan was at the highest level (Mean = 4.53, S.D. = 0.68).

Keywords: Storyline Teaching Method, Enhancing English Reading Comprehension Ability

บทนำ

การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศเป็นสิ่งสำคัญที่ผู้เรียนจำเป็นต้องเรียนรู้ เพราะสังคมโลกปัจจุบันเป็นสังคมข้อมูลข่าวสารความเจริญก้าวหน้าการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจ และวัฒนธรรมมีผลกระทบทั่วถึงอย่างรวดเร็วบุคคลในชุมชนต้องติดต่อสื่อสารเพื่อดำเนินกิจกรรมทางสังคมหรือเศรษฐกิจเพิ่มขึ้นภาษาอังกฤษจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งมีบทบาทต่อชีวิตประจำวันของคนไทยมากขึ้น หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ แบ่งสาระการเรียนรู้ออกเป็น 4 สาระ คือ ภาษาเพื่อการสื่อสาร ภาษาและวัฒนธรรม ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นและภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก โดยมุ่งหวังให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อภาษาต่างประเทศ ซึ่งรวมถึงวิชาภาษาอังกฤษสามารถใช้ภาษาอังกฤษสื่อสารในสถานการณ์ต่างๆ เพื่อการแสวงหาความรู้ใช้ในการประกอบอาชีพ และการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น รวมทั้งมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องราวและวัฒนธรรมอันหลากหลายของประชาคมโลกและสามารถนำความคิดและวัฒนธรรมไทยถ่ายทอดไปยังสังคมโลกได้อย่างสร้างสรรค์ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2560)

ปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนที่อยู่ในระดับต่ำนั้นมีอยู่มากมายแตกต่างกันไปแต่ปัญหาหนึ่งที่ทุกโรงเรียนต่างมีเหมือนกันก็คือปัญหานักเรียนรู้ศัพท์น้อย ซึ่งเป็นสาเหตุสำคัญโดยตรงต่อผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษ และยังก่อให้เกิดปัญหาต่อเนื่องอีกหลายอย่างตามมา (ปองภพ วิทิพย์รอด, 2552) การสอนภาษาต่างประเทศให้กับเด็กนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น เด็กจะมีพัฒนาการในการเรียนรู้ทั้งทางด้าน



สติปัญญา และด้านร่างกายขณะเดียวกันก็มีจินตนาการเป็นของตนเอง เด็กสามารถเข้าใจจากปฏิกิริยาต่างๆ ที่แสดงออกอย่างตรงไปตรงมาขอบทำกิจกรรม และยังสามารถเข้าใจในการปฏิสัมพันธ์การสื่อสารท่าทางได้ การเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้เกิดประสิทธิภาพควรเน้นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนได้มีการปฏิบัติให้ผู้เรียนได้มีการลงมือทำให้มีการเคลื่อนไหวร่างกายมากกว่าการเรียนการสอนแบบนั่งเรียนในห้องเรียนแบบปกติที่เน้นการจำหลักไวยากรณ์ (Scott, A. W. & Ytreberg, H. L., 1990)

วิธีการสอนแบบสตอรี่ไลน์เป็นนวัตกรรมการบูรณาการเรียนการสอนที่ได้รับความนิยมเป็นอย่างมาก ในหลายประเทศของทวีปยุโรป ซึ่งลักษณะของการสอนแบบสตอรี่ไลน์ เป็นการนำทฤษฎีการเรียนรู้หลายทฤษฎีมาใช้ร่วมกัน เช่น การบูรณาการเรียนรู้อะไรที่มีส่วนร่วม การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้จากสิ่งที่ใกล้ตัวนักเรียนเชื่อมโยงไปสู่วิถีชีวิตจริงการค้นคว้าหาความรู้และการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองเป็นต้น ดังนั้นเพื่อประโยชน์แห่งการเรียนรู้ของผู้เรียนผู้สอนสามารถยืดหยุ่นเวลาและกิจกรรมการเรียนการสอนได้ตามความเหมาะสม การดำเนินการเช่นนี้ทำให้การเรียนการสอนเป็นไปโดยธรรมชาติมีชีวิตชีวา สอดคล้องกับความต้องการสร้างประสบการณ์ และทำให้ผู้เรียนเห็นคุณค่าของการเรียนรู้ผลงานแต่ละชิ้นที่ผู้เรียนมีส่วนสร้างสรรค์ในกิจกรรมการเรียนการสอนจะช่วยพัฒนาความรู้ความเข้าใจ แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์และทักษะที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาที่ได้อ่านไปพร้อมๆ กันการเรียนรู้เหล่านั้นย่อมมีความหมายและเป็นสิ่งที่น่าจดจำมากกว่าตำราเรียน และที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือสามารถพัฒนาความรับผิดชอบในการทำงานร่วมกัน ซึ่งเป็นการช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดพัฒนาการและศักยภาพในการเรียนรู้ของผู้เรียนแต่ละคนให้สูงขึ้นตามลำดับนอกจากนี้ยังได้รับประโยชน์จากการเปิดกว้างของคำถามซึ่งจะทำให้ นักเรียนได้มาสร้างสรรค์งานเต็มตามความสามารถของตนเอง (อรทัย มูลคำ และคณะ, 2544) ดังนั้นครูผู้สอนจึงควรตระหนักและเลือกใช้กิจกรรมในห้องเรียนที่เน้นให้นักเรียนได้มีโอกาสฝึกความสามารถในการฟังพูดภาษาอังกฤษและส่งเสริมทักษะสังคมของนักเรียนวิธีสอนสตอรี่ไลน์ (Storyline Method) ของ Dr. Steve Bell เป็นทางเลือกหนึ่งที่จะพัฒนาทักษะทั้งสองดังกล่าว โดยวิธีสอนสตอรี่ไลน์มาจากคำว่า Story และ Line ซึ่งเป็นเส้นทางของเรื่องหรือแนวของเรื่องเป็นการดำเนินเรื่องติดต่อกันดูเส้นเชือกสตอรี่ไลน์เป็นวิธีการสอนที่เน้นให้นักเรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้เน้นการเสริมแรง เน้นการบูรณาการ เน้นการพัฒนานักเรียนตามศักยภาพ จึงทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ส่วนค่าเฉลี่ยความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ หลังได้รับการสอนโดยวิธีสตอรี่ไลน์ สูงกว่าก่อนสอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่านักเรียนได้รับการพัฒนาตามศักยภาพตามแนวคิดของ (วลัย พานิช, 2547)

จากที่กล่าวมาข้างต้นเกี่ยวกับความสำคัญของภาษาอังกฤษ ปัญหาด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน รวมถึงวิธีการสอนแบบสตอรี่ไลน์ เห็นได้ว่าผู้วิจัยมีความสนใจ และได้ศึกษาวิธีการสอนแบบสตอรี่ไลน์ เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเซนต์แมรีอุปถัมภ์ และได้นำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในห้องเรียนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เรียนตามสภาพจริงที่มีการบูรณาการ ระหว่างวิชา เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนอย่างแท้จริง ทำให้ผู้เรียนได้เรียนอย่างมีคุณภาพ มีเจตคติที่ดีและมีความสุข ช่วยแก้ไขปัญหานักเรียนมีการพัฒนาตนเอง และสามารถอ่านภาษาอังกฤษได้อย่างถูกต้อง



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาพัฒนาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้แบบสตอรี่ไลน์มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยการจัดการเรียนรู้แบบสตอรี่ไลน์ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบสตอรี่ไลน์หลังเรียนเพิ่มสูงขึ้น

ทบทวนวรรณกรรม

การจัดการเรียนรู้แบบสตอรี่ไลน์

ทิตนา แคมณี (2552) ได้ให้ความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบสตอรี่ไลน์ว่าเป็นการพัฒนาแบบการเรียนการสอนที่มีลักษณะบูรณาการเนื้อหาหลักสูตรและทักษะการเรียนรู้จากหลายสาขาวิชาเข้าด้วยกัน โดยให้ผู้เรียนได้สร้างเรื่องขึ้นด้วยตนเองโดยผู้สอนทำหน้าที่วางเส้นทางเดินเรื่องให้โดยการดำเนินเรื่อง แบ่งเป็นตอนๆ (Episode) แต่ละตอนประกอบด้วยกิจกรรมย่อยที่เชื่อมโยงกัน ด้วยคำถามหลัก (Key Question) ลักษณะของคำถามหลักที่เชื่อมโยงเรื่องราวให้ดำเนินไปอย่างต่อเนื่องมี 4 คำถาม ได้แก่ ที่ไหน ใคร ทำอะไร/อย่างไร และมีเหตุการณ์อะไรเกิดขึ้น ผู้สอนจะใช้คำถามหลักเหล่านี้ เปิดประเด็นให้ผู้เรียนคิดร้อยเรียงเรื่องราวด้วยตนเอง รวมทั้งสร้างสรรค์ชิ้นงานประกอบกันไป การเรียน การสอนด้วยวิธีดังกล่าวจึงช่วยให้ผู้เรียนได้มีโอกาสได้ใช้ประสบการณ์และความคิดของตนเองอย่างเต็มที่และมีโอกาสได้แลกเปลี่ยนความรู้ความคิดเห็นอภิปรายร่วมกัน และเกิดการเรียนรู้อย่างกว้างขวาง

กมลวรรณ โคตรทอง (2558) ได้ให้ความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบสตอรี่ไลน์ว่าการจัดการเรียนรู้แบบสตอรี่ไลน์ที่นักการศึกษาหลายท่านได้ให้ไว้ผู้วิจัยสรุปได้ว่าการจัดการเรียนรู้แบบสตอรี่ไลน์นั้นถือเป็นการจัดกิจกรรมที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางและเป็นการบูรณาการหลักสูตรและการเรียนการสอนเข้าด้วยกันซึ่งเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองโดยใช้ความรู้และประสบการณ์เดิมผ่านการใช้คำถามหลัก (key questions) และนำไปสู่การจัดกิจกรรมที่หลากหลายเพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของนักเรียน

กฤติกา ครุฑทาศ (2558) ได้ให้ความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบสตอรี่ไลน์ว่าการจัดการเรียนรู้โดยวิธีการสอนแบบสตอรี่ไลน์เป็นการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โดยใช้การดำเนินเรื่องราวที่รวมเข้ากับเนื้อหาและเรียงลำดับให้ติดต่อกันเหมือนการดำเนินชีวิตจริง ซึ่งจะช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ และพัฒนาทักษะด้านต่างๆ โดยการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนแบบสตอรี่ไลน์มีองค์ประกอบ คือ ฉาก ตัวละคร วิถีชีวิต และเหตุการณ์สำคัญและใช้คำถามหลักเป็นการกระตุ้นให้นักเรียนคิดแก้ปัญหาและเกิดการเรียนรู้

Bell (2007) ได้ให้ความหมายของแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบสตอรี่ไลน์ (Storyline Method) เป็นแนวทางการสอนที่มุ่งเน้นการบูรณาการเนื้อหาผ่านเรื่องราวที่มีโครงสร้าง ซึ่งช่วยกระตุ้นการคิดวิเคราะห์ การมีส่วนร่วม และจินตนาการของผู้เรียนอย่างไรก็ตาม แม้แนวทางดังกล่าวจะได้รับความนิยมในหลายประเทศแถบยุโรปโดยเฉพาะในประเทศสกอตแลนด์แต่เมื่อถูกนำมาใช้ในบริบทของประเทศไทย ก็พบข้อจำกัดหลายประการที่ควรพิจารณา 1) ข้อจำกัดด้านเวลาและหลักสูตร สตอรี่ไลน์เป็นวิธีการสอนที่ต้องใช้เวลาในการเตรียมการและดำเนินกิจกรรมแต่ละขั้นตอนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งอาจขัดแย้งกับกรอบเวลาของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานของไทยที่มีจำนวนชั่วโมงเรียนจำกัดในแต่ละวิชา (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2563) ทำให้ครูหลายคนไม่สามารถจัดกิจกรรมได้อย่างสมบูรณ์ตามกระบวนการของสตอรี่ไลน์ 2) ข้อจำกัดด้านความพร้อมของครู ครูไทยจำนวนมากยังไม่



คุ้นเคยกับแนวคิดและกระบวนการของการจัดการเรียนรู้แบบสตอรี่ไลน์อย่างลึกซึ้งซึ่งการออกแบบกิจกรรมที่มีเนื้อหาเชื่อมโยงกันเป็นเรื่องราวและสามารถบูรณาการกับสาระต่างๆ ได้อย่างเหมาะสมต้องอาศัยความรู้ความเข้าใจและประสบการณ์ด้านการวางแผนการสอนที่สูง (ปัญญา เทียนศิริ, 2561) ข้อจำกัดนี้อาจทำให้การใช้สตอรี่ไลน์ในชั้นเรียนยังไม่เกิดประสิทธิภาพตามที่คาดหวัง 3) ข้อจำกัดด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้บริบทของห้องเรียนไทยโดยเฉพาะในโรงเรียนขนาดใหญ่หรือในต่างจังหวัดอาจมีข้อจำกัดด้านสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ และสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เช่น การจัดมุมเรียน การแบ่งกลุ่มย่อย หรือการนำเสนอผลงาน (Srikosol, 2019) สิ่งเหล่านี้ส่งผลต่อความราบรื่นในการดำเนินการเรียนการสอนด้วยแนวทางสตอรี่ไลน์ 4) ข้อจำกัดด้านทัศนคติของผู้เรียน นักเรียนไทยบางกลุ่มอาจยังไม่คุ้นชินกับกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นการมีส่วนร่วม การคิดวิเคราะห์ และการแสดงความคิดเห็นอย่างเสรี ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของสตอรี่ไลน์ผู้เรียนบางคนอาจรู้สึกไม่มั่นใจหรือขาดแรงจูงใจหากไม่ได้รับการสนับสนุนหรือส่งเสริมอย่างเหมาะสมจากครู (Wongsawang, 2020) จากการพิจารณาข้อจำกัดข้างต้นการนำแนวทางสตอรี่ไลน์มาใช้ในการจัดการเรียนรู้ในบริบทไทยจึงจำเป็นต้องมีการปรับบริบทให้เหมาะสม เช่น การอบรมพัฒนาครู การปรับเปลี่ยนตารางสอน การเลือกใช้สื่อที่เหมาะสมกับบริบทโรงเรียนและการสร้างแรงจูงใจให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้มากขึ้น

จากความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบสตอรี่ไลน์ ผู้วิจัยสรุปได้ว่าเป็นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการผูกเรื่องแต่ละตอนให้เกิดความต่อเนื่องกันและกำหนดเส้นทางการเดินโดยใช้คำถามหลักเป็นตัวนำเข้าสู่การทำกิจกรรมในห้องเรียน เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เข้าไปสัมผัสในเนื้อหาของบทเรียนด้วยตนเองโดยมีผู้สอนคอยใช้คำถามเป็นเหตุการณ์เพื่อกระตุ้นการเรียนรู้ และทำให้บทเรียนสนุกสนานยิ่งขึ้น

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายนิลบล จำนวน 10 ห้องเรียน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอุบลราชธานี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567 จำนวนนักเรียนทั้งสิ้น 240 คน โดยโรงเรียนที่ใช้ในกลุ่มเครือข่ายนี้ คือ โรงเรียนเซนต์แมรีอุบลราชธานี

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเซนต์แมรีอุบลราชธานี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 1 ห้องเรียน คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/2 เป็นกลุ่มตัวอย่าง เนื่องจากผู้วิจัยเป็นครูประจำชั้นและรับผิดชอบการจัดการเรียนการสอนรายวิชาภาษาอังกฤษให้กับนักเรียนกลุ่มนี้โดยตรง จึงมีความสะดวกในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ออกแบบไว้ รวมถึงสามารถติดตามพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนได้อย่างใกล้ชิดนอกจากนี้ นักเรียนในห้องเรียนดังกล่าวมีความเหมาะสมในการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบสตอรี่ไลน์ ซึ่งเป็นหัวใจของงานวิจัยในครั้งนี้ ซึ่งมีนักเรียนจำนวน 25 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) และใช้การสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling)



เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้แบบสตอรี่ไลน์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 8 หน่วยการเรียนรู้ รวมทั้งหมด 8 แผน ใช้เวลาเรียน 16 ชั่วโมง แผนละ 2 ชั่วโมง โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและเพิ่มแรงจูงใจในการเรียนรู้ของนักเรียนผ่านการเรียนรู้เชิงบูรณาการ โดยใช้แนวทางการเรียนรู้ผ่านเรื่องราว (Storyline) ที่เชื่อมโยงสถานการณ์จำลองเข้ากับเนื้อหาในบทเรียน โดยแบ่งเป็น 7 ขั้นตอน คือ

ขั้นที่ 1 การผูกเรื่อง (ดำเนินการ) ในขั้นตอนนี้ครูผู้สอนจะสร้างบริบทหรือสถานการณ์จำลองขึ้นเพื่อดึงดูดความสนใจของนักเรียน เช่น การเล่าเรื่อง การจำลองบทสนทนาหรือการใช้สื่อภาพเพื่อกระตุ้นความอยากรู้ โดยบริบทที่นำเสนอจะเชื่อมโยงกับเนื้อหาของบทเรียน เช่น การเดินทางในต่างประเทศ การเตรียมตัวไปค่ายภาษาอังกฤษ หรือการช่วยเหลือนักท่องเที่ยวในเมืองไทย ซึ่งทำให้นักเรียนมีส่วนร่วมทางอารมณ์และเกิดจินตนาการ

ขั้นที่ 2 คำถาม หลักเป็นการตั้งคำถามที่กระตุ้นความคิดและนำไปสู่การค้นคว้าหรือกิจกรรม เช่น Have you ever dined out with foreigners? หรือ What different table manners did you notice? Share with your class คำถามเหล่านี้มีบทบาทสำคัญในการเชื่อมโยงแนวคิดหลักของบทเรียนกับบริบทของเรื่องราว และช่วยกำหนดทิศทางของกิจกรรม

ขั้นที่ 3 กิจกรรมของนักเรียน นักเรียนจะได้ลงมือทำกิจกรรมที่ออกแบบไว้ เช่น การจับคู่บทสนทนา การอ่านเนื้อเรื่องเพื่อหาข้อมูล การเขียนโปสการ์ด การพูดแนะนำตัว ฯลฯ กิจกรรมเหล่านี้จะถูกออกแบบให้สอดคล้องกับบริบทของเรื่องราว และเน้นให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาอังกฤษอย่างมีความหมายในสถานการณ์จำลอง

ขั้นที่ 4 ลักษณะการจัดชั้นเรียน การจัดชั้นเรียนจะยืดหยุ่นตามกิจกรรมในแต่ละแผน เช่น การทำงานกลุ่มย่อย การเวียนฐาน การจับคู่ฝึกสนทนา การแสดงบทบาทสมมติ เป็นต้น เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วม การทำงานร่วมกัน และการเรียนรู้แบบร่วมมือ

ขั้นที่ 5 สื่อการเรียนการสอน ครูจะเตรียมสื่อที่หลากหลาย เช่น บัตรคำ รูปภาพ ใบงาน วิดีโอประกอบเรื่องราวหรือบทสนทนาเสียงเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ของนักเรียน โดยเน้นให้สื่อมีความเชื่อมโยงกับบริบทของเรื่องราว และใช้กระตุ้นทักษะการฟัง พูด อ่าน และเขียน

ขั้นที่ 6 ผลงานนักเรียน นักเรียนจะสร้างผลงานที่เกิดจากกิจกรรม เช่น บทสนทนา โปสเตอร์ แผนที่ แฟ้มสะสมงาน หรือการนำเสนอกลุ่ม ซึ่งแสดงถึงความเข้าใจในเนื้อหาและทักษะที่พัฒนาในการเรียนรู้แต่ละแผน ทั้งนี้ ผลงานจะสะท้อนการบูรณาการระหว่างความรู้ภาษาอังกฤษกับบริบทของเรื่องราว

ขั้นที่ 7 การประเมินผล การประเมินผลใช้หลากหลายรูปแบบ ได้แก่ การประเมินระหว่างเรียน (Formative Assessment) ผ่านการสังเกต การตอบคำถาม หรือการสะท้อนความคิดเห็น การประเมินจากชิ้นงาน (Performance Assessment) เช่น แบบฝึกเขียน หรือการแสดงบทบาทสมมติ การประเมินแบบสรุปผล (Summative Assessment) ผ่านแบบทดสอบหลังเรียน เพื่อวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ

2. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนและหลังเรียน วิชาภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 แบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 50 ข้อ คัดมาที่ใช้จริง 40 ข้อ

3. แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการจัดการเรียนรู้แบบสตอรี่ไลน์



การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ทดสอบก่อนเรียน (Pretest) โดยการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียน ที่สร้างขึ้น
2. ดำเนินการจัดการเรียนรู้โดยชี้แจงรูปแบบวิธีการสอนด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบสตอรี่ไลน์ วิชาภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 8 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง ใช้เวลาสอน 16 ชั่วโมง
3. ภายหลังการเสร็จสิ้นกิจกรรม ให้นักเรียนทำแบบทดสอบหลังเรียน (Post-test) ด้วยแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านฉบับเดิม
4. สอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบสตอรี่ไลน์ วิชาภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
5. นำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้แบบสตอรี่ไลน์ วิชาภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 โดยใช้สูตร E1/E2
2. วิเคราะห์เปรียบเทียบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ในการจัดการเรียนรู้แบบสตอรี่ไลน์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเซนต์แมรีอุบลราชธานี โดยใช้สถิติ (t-test Dependent Sample)
3. วิเคราะห์เปรียบเทียบวัดผลทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้แบบสตอรี่ไลน์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเซนต์แมรีอุบล โดยใช้สถิติ (t-test Dependent Sample)
4. วิเคราะห์ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบสตอรี่ไลน์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 1 โดยหาค่าเฉลี่ย (X) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)

ผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ผลการหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้แบบสตอรี่ไลน์เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 โดยใช้สถิติ E1/E2 จำนวน 8 แผน รวม 16 ชั่วโมง ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ผลการหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้แบบสตอรี่ไลน์เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

Σ	1242	1190	1207	1225	1300	1256	1257	1254	9833	836
$\bar{x}$	49.68	47.60	48.28	49.00	52.00	50.24	50.28	41.80	393.32	34.76
P	82.80	79.33	80.47	81.67	86.67	83.73	83.80	83.60	81.94	83.60
S.D.	2.32	1.98	1.46	1.98	1.73	1.81	2.13	1.8	15.81	1.81
E1/E2 = 81.94/83.60										

จากตารางที่ 6 พบว่า ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยระหว่างเรียน เท่ากับ 81.94 และร้อยละของคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบหลังเรียน เท่ากับ 83.60 ดังนั้น ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้แบบสตอรี่ไลน์เพื่อพัฒนา



ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 แผนที่ใช้ได้ค่า 81.94/83.60 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 80/80 แสดงว่าแผนการจัดการเรียนรู้แบบสตอรี่ไลน์นี้มี ประสิทธิภาพตามเกณฑ์ และสามารถใช้ได้จริงในการพัฒนาทักษะการอ่านของนักเรียน

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบสตอรี่ไลน์ ผลปรากฏดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบสตอรี่ไลน์

การทดลอง	n	$\bar{x}$	P	S.D.	$\sum D$	$\sum D^2$	T
ก่อนเรียน	25	25.08	62.70	1.50	209	1905	20.8*
หลังเรียน	25	33.44	83.50	2.04			

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 7 พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเซนต์แมรี อุบลราชธานี ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามแบบสตอรี่ไลน์ มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ก่อนเรียน นักเรียนได้ค่าเฉลี่ย 25.08 (62.70%) หลังเรียน ค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเป็น 33.44 (83.50%) ค่าสถิติ $t = 20.8$ และมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($p < .05$) ซึ่งหมายถึง นักเรียนมีพัฒนาการด้านการอ่าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ความแตกต่างระหว่างก่อนและหลังเรียน เกิดจากผลของการใช้แผนสตอรี่ไลน์โดยตรง และเป็นการยืนยันว่าวิธีการจัดการเรียนรู้ที่ใช้ส่งผลต่อการเพิ่มพูนความเข้าใจในการอ่านอย่างแท้จริง

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อแผนการจัดการเรียนรู้แบบสตอรี่ไลน์เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปรากฏดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 แสดงการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบสตอรี่ไลน์เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ข้อ	รายการประเมิน	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1	นักเรียนชอบกิจกรรมการสอนขั้นที่ 1 การผูกเรื่อง (การดำเนินเรื่อง): ฉาก	4.48	0.77	มากที่สุด
2	นักเรียนชอบกิจกรรมการสอนขั้นที่ 1 การผูกเรื่อง (การดำเนินเรื่อง): ตัวละคร	4.56	0.71	มากที่สุด
3	นักเรียนชอบกิจกรรมการสอนขั้นที่ 1 การผูกเรื่อง (การดำเนินเรื่อง): การดำเนินชีวิต	4.60	0.50	มากที่สุด
4	นักเรียนชอบกิจกรรมการสอนขั้นที่ 1 การผูกเรื่อง (การดำเนินเรื่อง): เหตุการณ์ที่เกิดขึ้น	4.32	0.75	มากที่สุด
5	นักเรียนชอบกิจกรรมการสอนขั้นตอนที่ 2 การตั้งคำถามคำถามหลักที่เกี่ยวข้องและเชื่อมโยงกับเนื้อเรื่อง	4.80	0.50	มากที่สุด
6	นักเรียนชอบกิจกรรมการสอนขั้นตอนที่ 3 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในห้องเรียนโดยเน้นการสอนแบบ Active Learning ที่หลากหลาย	4.40	0.50	มากที่สุด

ข้อ	รายการประเมิน	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
7	นักเรียนชอบการสอนขั้นตอนที่ 4 ลักษณะการจัดชั้นเรียนในห้องเรียนที่ช่วยให้ นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.32	0.80	มากที่สุด
8	นักเรียนชอบขั้นตอนการสอนขั้นที่ 5 การใช้สื่อที่มีความน่าสนใจนักเรียน สนุกสนานกับการทำกิจกรรมกลุ่ม เนื่องจากได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้การทำงานร่วมกับ เพื่อน และช่วยทำให้เข้าใจการอ่านดีขึ้น	4.52	0.71	มากที่สุด
9	นักเรียนชอบขั้นตอนการสอนตอนที่ 6 การสร้างผลงานของนักเรียนที่มีหลากหลาย รูปแบบ ไม่น่าเบื่อ	4.68	0.63	มากที่สุด
10	นักเรียนชอบขั้นตอนที่ 7 การประเมินผลงานนักเรียนที่ประเมินตามสภาพจริง ไม่ตึงเครียด	4.52	0.71	มากที่สุด
11	ครูอธิบายขั้นตอนของการจัดกิจกรรมการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษได้อย่างชัดเจน	4.68	0.63	มากที่สุด
12	นักเรียนคิดว่าการสอนอ่านแบบสตอรี่ไลน์ช่วยให้นักเรียนมีความเข้าใจในบท อ่านมากขึ้น และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในระดับที่สูงขึ้นได้	4.80	0.50	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยทั้งหมด		4.53	0.68	มากที่สุด

จากตารางที่ 8 พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีความพึงพอใจต่อแผนการจัดการเรียนรู้แบบสตอรี่ไลน์ เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ใช้ สเกล 5 ระดับ (5 = มากที่สุด) พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจสูงมาก รายการที่ได้คะแนนสูงสุด ได้แก่ 1. การตั้งคำถามหลักที่เกี่ยวข้องกับเนื้อเรื่อง ($\bar{X}$ = 4.80, S.D. = 0.50) 2. ความเข้าใจบทอ่านและการประยุกต์ใช้ได้จริง ($\bar{X}$ = 4.80, S.D. = 0.50) ค่า S.D. ต่ำในหลายข้อ (เช่น 0.50) บ่งชี้ว่านักเรียนตอบแบบมีความเห็นสอดคล้องกัน ไม่กระจายมาก สรุปคือ นักเรียนไม่เพียงแต่เรียนรู้ได้ผลดีแต่ยังมีความรู้สึกรักสนุกเพลิดเพลินและมีแรงจูงใจสูงต่อกิจกรรมที่ออกแบบมาอย่างมีเป้าหมาย จึงทำให้แผนการเรียนรู้สตอรี่ไลน์นั้นได้ผลทั้งเชิงวิชาการ และเชิงอารมณ์/แรงจูงใจ

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัย เรื่อง การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการจัดการเรียนรู้แบบสตอรี่ไลน์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 สรุปผลการศึกษาที่ได้จากการวิจัยในครั้งนี้ ตามวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้แบบสตอรี่ไลน์ว่ามีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 หรือไม่ผลการวิจัยพบว่า แผนการจัดการเรียนรู้แบบสตอรี่ไลน์ที่พัฒนาขึ้นนั้นมี ประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ 80/80 โดยมีค่า E1 (คะแนนเฉลี่ยระหว่างเรียน) เท่ากับ 81.94 และ E2 (คะแนนเฉลี่ยหลังเรียน) เท่ากับ 83.60 แสดงให้เห็นว่า แผนการเรียนรู้ดังกล่าวสามารถส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องระหว่างบทเรียน และสามารถแสดงผลสัมฤทธิ์หลังการเรียนได้ในระดับสูงกว่ามาตรฐานที่กำหนดไว้ ซึ่งสะท้อนถึง ความเหมาะสมของแผนการสอนทั้งในด้านเนื้อหา วิธีการสอน และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่สามารถจูงใจให้นักเรียนมีส่วนร่วมและเข้าใจบทเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 1 ก่อนและหลังเรียน ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หลังได้รับการ



จัดการเรียนรู้แบบสตอรี่ไลน์สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งผลจากการวิเคราะห์ค่า t-test ที่มีค่า $t = 20.8$ ($p < 0.05$) แสดงถึงการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจากแผนการสอน มิใช่จากความบังเอิญหรือปัจจัยภายนอกอื่นๆ ผลดังกล่าวชี้ให้เห็นว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบสตอรี่ไลน์ซึ่งมีลักษณะของการผูกเรื่อง การเชื่อมโยงบริบท และการนำเสนอผ่านกิจกรรมแบบ Active Learning มีผลโดยตรงต่อการเสริมสร้างทักษะด้านความเข้าใจการตีความและการวิเคราะห์ข้อความภาษาอังกฤษของนักเรียนในระดับที่สูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ

3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้แบบสตอรี่ไลน์ จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่านักเรียนมีความพึงพอใจต่อแผนการจัดการเรียนรู้แบบสตอรี่ไลน์ในระดับ “มากที่สุด” โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.53 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.68 นอกจากนี้ รายการที่นักเรียนแสดงความพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ การตั้งคำถามหลักที่เชื่อมโยงกับเนื้อเรื่อง และความเข้าใจบทอ่านที่สามารถนำไปใช้ในระดับที่สูงขึ้น ซึ่งทั้งสองรายการนี้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่ 4.80 สะท้อนให้เห็นว่า นักเรียนไม่ได้เพียงแค่มิผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้นเท่านั้น แต่ยัง รู้สึกสนุกชอบและเห็นคุณค่าของวิธีการเรียนแบบสตอรี่ไลน์ ซึ่งถือเป็นปัจจัยสำคัญในการสร้างแรงจูงใจให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและต่อเนื่อง

อภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิจัย เรื่อง การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการจัดการเรียนรู้แบบสตอรี่ไลน์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลและประเด็นที่สามารถนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. ผลของการใช้แผนการจัดการเรียนรู้แบบสตอรี่ไลน์ มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 81.94/83.60 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 80/80 ทั้งนี้การที่นักเรียนมีพัฒนาการด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญเป็นผลมาจาก รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบสตอรี่ไลน์ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โดยมีลักษณะของการเรียนรู้ที่สร้างบริบทการเรียนรู้เสมือนจริง (authentic learning) ผ่าน “เรื่องราว” ที่ต่อเนื่อง เชื่อมโยงและมีลำดับเหตุการณ์อย่างชัดเจนทำให้นักเรียนสามารถจดจำเนื้อหาได้ดีขึ้น กิจกรรมในแผนการสอน เช่น การเล่นเกมบทบาทสมมติ การสร้างฉาก และการร่วมกันแก้ปัญหาในเนื้อเรื่องทำให้นักเรียนมีส่วนร่วมอย่างเต็มที่ส่งผลให้เกิด การเรียนรู้อย่างลึกซึ้ง (deep learning) นักเรียนไม่ได้เพียงแค่รับรู้จากครู แต่ได้ สร้างความรู้ด้วยตนเอง ผ่านการปฏิบัติจริงการทำงานร่วมกับผู้อื่นและการสะท้อนผลการเรียนรู้ นอกจากนี้ การฝึกฝนซ้ำๆ การใช้สื่อหลากหลาย และกิจกรรมที่หลากหลายช่วยลดความเบื่อหน่ายเพิ่มความสุข และกระตุ้นแรงจูงใจภายใน (intrinsic motivation) ของนักเรียนส่งผลให้พัฒนาทักษะการอ่านได้ต่อเนื่องและยั่งยืนอาจเนื่องมาจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในรูปแบบสตอรี่ไลน์เป็นการสอนแบบเชิงรุกเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมีการผูกเรื่องราวในแต่ละตอนให้เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องมีลำดับเหตุการณ์หรือเส้นทางเดินเรื่อง โดยมีคำถามเป็นตัวนำไปสู่การทำกิจกรรมในชั้นเรียนทุกขั้นตอน โดยการเปิดประเด็นในการดำเนินเรื่อง ฉากตัวละครการดำเนินชีวิตประจำวันของตัวละครที่เกี่ยวข้องกับเนื้อเรื่องในบทอ่าน และเป็นคำถามชวนคิดเพื่อให้นักเรียนได้ฝึกคิดวิเคราะห์อยู่ตลอดเวลาผ่านการใช้สื่อการเรียนรู้ตลอดจนเน้นการจัดกิจกรรมแบบกลุ่ม ระดมความคิด และอภิปรายร่วมกัน แล้วนำไปสู่การสร้างชิ้นงาน การแสดงบทบาทสมมติ หรือการฝึกปฏิบัติค้นหาคำตอบเพื่อตรวจสอบความเข้าใจในใบงานและแบบฝึกหัด ซึ่งเทคนิคการสอนแบบสตอรี่ไลน์เป็นการจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนสามารถสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองตามสภาพจริง และเชื่อมโยงไปสู่การนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

2. ผลการเปรียบเทียบความสามารถของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยการจัดการเรียนรู้แบบสตอรี่ไลน์มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนการ



จัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผลของการใช้คำถามหลัก (Key Questions) ต่อการวิเคราะห์เรื่องที่อ่านคำถามหลักที่ใช้ในแต่ละตอนของการเรียนรู้แบบสตอรีไลน์มีบทบาทอย่างสำคัญในการกระตุ้นการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียนคำถามเหล่านี้ไม่ได้เป็นเพียงคำถามวัดความจำแต่เป็นคำถามปลายเปิดที่ส่งเสริมให้นักเรียน คิดเชิงเหตุผล วิเคราะห์บทบาทของตัวละคร เชื่อมโยงกับประสบการณ์ส่วนตัว และคาดการณ์เหตุการณ์ต่อไปได้สิ่งนี้ส่งผลให้ผู้เรียนไม่เพียงเข้าใจเนื้อหาแต่สามารถตีความประเด็นต่างๆ ได้ลึกซึ้ง เช่น เหตุผลของการกระทำของตัวละครการเปรียบเทียบสถานการณ์กับชีวิตจริง และการหาข้อสรุปหรือบทเรียนจากเรื่องที่อ่าน ซึ่งเป็นการส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ วรรณิษา เหลียงตระกูลชัย (2563) และ พิชามณญ์ ผิวอ่อนดี (2565) ที่พบว่าการใช้เทคนิคสตอรีไลน์สามารถเพิ่มพูนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษได้อย่างมีนัยสำคัญ เนื่องจากกระบวนการเรียนรู้ที่มีระบบ ขั้นตอนที่ชัดเจนและเน้นความเชื่อมโยงของเนื้อหาเข้ากับประสบการณ์ผู้เรียนโดยตรง อีกทั้งผลการศึกษายังตรงกับ กฤษณก เชียงเทัญ (2564) และ กิตติพงษ์ เสนาะสรรพ (2554) ซึ่งชี้ให้เห็นว่ารูปแบบ Storyline มีผลต่อการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์และการสื่อสารไม่เพียงในรายวิชาภาษาอังกฤษ แต่ยังมีในวิชาอื่น ๆ เช่น ภาษาจีนและหน้าที่พลเมือง สะท้อนว่าแนวทางนี้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้หลากหลายบริบททางการเรียนรู้

3. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบสตอรีไลน์พบว่า ระดับความพึงพอใจภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.53$, S.D.=0.68) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า ลำดับที่ 1 นักเรียนชอบกิจกรรมการสอนขั้นตอนที่ 2 การตั้งคำถามหลักที่เกี่ยวข้องและเชื่อมโยงกับเนื้อเรื่อง และนักเรียนคิดว่าการสอนอ่านแบบสตอรีไลน์ช่วยให้นักเรียนมีความเข้าใจในบทอ่านมากขึ้น และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในระดับที่สูงขึ้นได้ อยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด ($\bar{X}=4.80$, S.D.=0.50) อาจเนื่องจากรูปแบบกิจกรรมเน้นการลงมือปฏิบัติจริง โดยเน้นกระบวนการใช้ทักษะการอ่านเป็นหลัก ประกอบกับกิจกรรมเอื้อต่อการฝึกฝนซ้ำๆ ก่อเกิดความคงทนถาวรต่อการพัฒนาทักษะการอ่าน เช่นเดียวกับ พระมหาณัฐพงศ์ คำมี (2564) ได้ทำการศึกษาเรื่องการพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความโดยใช้นิทานธรรมบท เสริมด้วยเทคนิคการสอนแบบ Storyline สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนได้เรียนรู้การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค Storyline อยู่ในระดับพึงพอใจมาก ($\bar{X}=4.23$, S.D.=0.63) ลำดับที่ 2 นักเรียนชอบขั้นตอนการสอนตอนที่ 6 การสร้างผลงานของนักเรียนที่มีหลากหลายรูปแบบ ไม่น่าเบื่อ และครูอธิบายขั้นตอนของการจัดกิจกรรมการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษได้อย่างชัดเจนอยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด ($\bar{X}=4.68$, S.D.=0.63) อาจมาจากกิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบสตอรีไลน์เน้นกิจกรรมหลากหลายรูปแบบ น่าสนใจ ซึ่งสอดคล้องกับสุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ (2545) ได้กล่าวไว้ว่า กระบวนการสอนแบบสตอรีไลน์เป็นการเรียนรู้หัวเรื่อง (Theme) เดียวกัน มีการผูกเรื่องเป็นตอนๆ (Episode) แต่ละตอนจะมีลำดับเหตุการณ์ (Sequence) หรือ เส้นทางเรื่อง (Topic line) และใช้คำถามหลัก (Key question) เป็นตัวนำไปสู่กิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย โดยผู้สอนสามารถสอดแทรกกิจกรรมเกมอื่นๆ เพิ่มเติมได้ ซึ่งทำให้ผู้เรียนเกิดความตื่นเต้น และสนุกสนานทุกครั้งที่ได้ทำกิจกรรม เช่นเดียวกับงานวิจัยของ กฤษณก เชียงเทัญ (2564) ได้ทำการศึกษาพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาหน้าที่พลเมือง โดยใช้วิธีการสอนแบบสตอรีไลน์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 พบว่า การสอนแบบสตอรีไลน์มีกิจกรรม และวิธีการสอนที่น่าสนใจอยู่ในระดับพึงพอใจมาก ($\bar{X}=4.26$, S.D.=0.73) ลำดับที่ 3 นักเรียนชอบกิจกรรมการสอนขั้นที่ 1 การผูกเรื่อง (การดำเนินเรื่อง) : การดำเนินชีวิตอยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด ($\bar{X}=4.60$, S.D.=0.50) อาจเนื่องมาจากการจัดกิจกรรมการสอนรูปแบบสตอรีไลน์เป็นกิจกรรมที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้อภิปราย แก้ไขปัญหา อีกทั้งผู้เรียนเป็นผู้เรียนสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองจากการค้นหาคำตอบผ่านกิจกรรมต่างๆ และสามารถ



นำเอาประสบการณ์จากชีวิตจริงมาร่วมถ่ายทอด เชื่อมโยงเพื่อแก้ไขปัญหา และตอบคำถามในเรื่องนี้ได้ ซึ่งเป็นการเน้นให้ผู้เรียนได้แสดงความสามารถในการเรียนรู้ของตนอย่างเต็มศักยภาพ เช่นเดียวกับงานวิจัยของ ศิริเพชร มีไชโย (2567) ได้ทำการพัฒนาการเขียนย่อความด้วยการจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธีการเขียนแบบสตอรี่ไลน์ร่วมกับเทคนิคเมตาคอกนิชัน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 พบว่า นักเรียนมีบทบาทในการกล้าคิด กล้าทำ และมีอิสระในการสร้างสรรค์งานเขียน อยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด ($\bar{X}=4.67$, $S.D.=0.62$)

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปใช้ และข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป

1. ครูควรศึกษาเทคนิค วิธีการ และขั้นตอนการจัดการเรียนรู้รูปแบบสตอรี่ไลน์ให้เข้าใจก่อนนำไปใช้กับนักเรียนเนื่องจากนวัตกรรมที่สร้างขึ้นมีความสำคัญและมีส่วนช่วยในการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนให้ดีขึ้น
2. ควรมีการนำสื่อการเรียนการสอนที่เน้นใช้เทคโนโลยี หรือสื่อออนไลน์ต่างๆ เข้าช่วยในการจัดกิจกรรม เช่น วิดีโอคลิปจากยูทูบ ภาพประกอบจากเว็บไซต์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับบทเรียน เพื่อเสริมสร้างการเรียนรู้ และการจัดกิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษให้น่าสนใจยิ่งขึ้น
3. ควรมีการพัฒนาการจัดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบสตอรี่ไลน์ สำหรับบทเรียนในกลุ่มสาระอื่น และระดับชั้นอื่นๆ
4. ควรทำการศึกษา และเปรียบเทียบการจัดการเรียนรู้แบบสตอรี่ไลน์ร่วมกับเทคนิคการสอนรูปแบบอื่นๆ เช่น Game (เกม) Concept Mapping (ผังมโนทัศน์) เป็นต้น
5. ควรมีการพัฒนาความสามารถทางการอ่านโดยใช้การจัดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบสตอรี่ไลน์

กิตติกรรมประกาศ

สารนิพนธ์ฉบับนี้ผ่านลุล่วงได้ด้วยดีด้วยความอนุเคราะห์ความเมตตากรุณาและความช่วยเหลืออย่างดียิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ระพีณ ชูชื่น อาจารย์อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ที่ได้ ให้คำปรึกษา แนะนำ สนับสนุน ตรวจสอบ ในการพิจารณาแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ อย่างละเอียด ในทุกขั้นตอนของการทำสารนิพนธ์ จนกระทั่งสารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จเป็นรูปเล่มที่ถูกต้องสมบูรณ์ ผู้วิจัยจึงขอขอบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ อาจารย์ ดร.ชนิษฐา เอื้องศิริรัตน์ อาจารย์ ผศ.ดร.สุระชัย นันทะบุตร และอาจารย์มาริษา อุทธิเสน ผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบความเที่ยงตรง ของเครื่องมือวิจัยจนสามารถนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้และให้คำปรึกษาแนะนำในการปรับแก้ไขเครื่องมือในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณผู้บริหารและคณะครู นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเซนต์แมรี อุบลราชธานี สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอุบลราชธานีทุกท่าน ที่ได้ให้ความช่วยเหลืออำนวยความสะดวกและให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ครบถ้วน

ขอขอบคุณครอบครัวที่คอยให้กำลังใจและช่วยเหลือผู้วิจัยด้วยดีเสมอมา และขอขอบคุณที่ให้คำแนะนำและช่วยเหลือให้การทำงานวิจัยเล่มนี้สำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์ ความสำเร็จคุณค่าที่ดีของสารนิพนธ์ฉบับนี้ ขอมอบเพื่อพัฒนาการศึกษาและบูชาพระคุณบิดา มารดา ตลอดจนบูรพาจารย์ผู้ประสิทธิ์ประสาทความรู้แก่ผู้วิจัย และผู้มีพระคุณทุกท่านที่ให้การสนับสนุนและคอยให้กำลังใจตลอดระยะเวลาในการทำวิจัยจนสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี



เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2560). *มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด.
- กมลวรรณ โคตรทอง. (2558). การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากนิทานอาเซียน โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้ สดอร์ไลน์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านเป่า จังหวัดชัยภูมิ. *วารสารวิชาการ Veridian E-Journal, Silpakorn University*. 8(2):2255– 2270. <https://sure.su.ac.th/xmlui/handle/123456789/8725?attempt=2&>
- กฤษณก เชียงเทัญ. (2564). การพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาหน้าที่พลเมือง โดยใช้วิธีการสอนแบบสดอร์ไลน์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. *วารสารบัณฑิตศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย*. 19(2), 255-226.
- กฤติกา ครุฑกาศ. (2558). *การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคิดสร้างสรรค์ทางวิทยาศาสตร์ เรื่อง น้ำ ไฟ และดวงดาวที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบสดอร์ไลน์และการจัดการเรียนรู้แบบปกติของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดกระจำพินิจ [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี]*. E-Thesis at Dhonburi Rajabhat University. https://e-thesis.dru.ac.th/file_thesis/2022070562421238101_fulltext.pdf
- กิตติพันธ์ สิริเกรียงไกร และ ประภาศ ปานเจียง. (2564). *ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาจีนพื้นฐานโดยใช้วิธีการสอนแบบสดอร์ไลน์ (Storyline) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนท่าชนะ อำเภوتاชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี. ในการประชุมมหาดไทยวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 12 (หน้า 1074–1082). มหาวิทยาลัยมหาดไทย.*
- กิตติพงษ์ เสนาะสรรพ. (2564). *ผลสัมฤทธิ์จากการเรียนรู้ด้านทักษะการสื่อสารภาษาจีน โดยใช้รูปแบบ Storyline Model ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา. วารสารการวิจัยการบริหารการพัฒนา,*
- ทิตนา แคมมณี. (2552). *รูปแบบการเรียนการสอนทางเลือกที่หลากหลาย. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ปงภพ วิทิพย์รอด. (2552, กรกฎาคม 7). เด็กไทยอ่อนภาษาอังกฤษปัญหาอยู่ตรงไหน มติชนรายวัน.*
- พระมหาณัฐพงษ์ คำมี. (2564). *การพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความโดยใช้นิทานธรรมบท เสริมด้วย เทคนิคการสอนแบบ Storyline สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารบัณฑิต, มหาวิทยาลัยนครสวรรค์].* NU Intellectual Repository. <http://ithesis-ir.su.ac.th/dspace/bitstream/123456789/4267/1/60254308.pdf>
- พิชามณญ์ ผิวอ่อนดี. (2565). *ผลของการใช้เทคนิค Storyline และนิทานพื้นบ้านเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร].* DSpace at Silpakorn University. <http://ithesis-ir.su.ac.th/dspace/bitstream/123456789/4267/1/60254308.pdf>
- วรารณา น้อยจันทร์. (2563). *รูปแบบการสอน Storyline ร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนา ความสามารถด้านการฟังการพูดภาษาจีน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. วารสารวไลยของกรณ์ปริทัศน์, 10(3), 46-47.*
- วลัย พานิช. (2547). *การสอนด้วยสดอร์ไลน์ (Storyline) เรื่อง สถานีวิทย์ท้องถิ่น. สำนักพิมพ์แห่งชาติ.*



- ศิริเพชร มีไชโย. (2567). การพัฒนาทักษะการเขียนย่อความด้วยการจัดการเรียนการสอน ด้วยกลวิธีการเขียน แบบสตอรี่ไลน์ ร่วมกับเทคนิคตาคอกนิชันของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา]. NU Intellectual Repository. <https://so07.tci-thaijo.org/index.php/JMCR/article/view/4779/3256>
- สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ. (2567). รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2566. <https://www.niets.or.th/th/catalog/view/2989>
- อรรถัย มูลคำ, และคณะ. (2544). *Child Centered: Storyline Method การบูรณาการหลักสูตรและการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (พิมพ์ครั้งที่ 7)*. ภาพพิมพ์.Bell, S. (2007). Continuing professional development in Storyline: Chapter 2 Glasgow. Enterprising Careers.
- Scott, A. W., & Ytreberg, H. L. (1990). *Teaching English to children*. Longman. Smith, E., & Vallerga, C. (1997). The Scottish Storyline Method at Buckingham Elementary School. Bend: Oregon.