

การศึกษาความพึงพอใจของครู นักเรียน นักศึกษา ต่อคุณภาพการศึกษา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 วิทยาลัยการอาชีพวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี
An Annual Study of Teachers and Student Satisfaction
With of The Quality of Education Fiscal Year 2024
Warinchumrab Industrial and Community Education College,
Ubon Ratchathani

ชูชีพ ประทุมเวียง^{1*}

Chucheep Pratumviang^{1*}

^{1*} คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

^{1*} Faculty of Education, Ubon Ratchathani Rajabhat University

*Corresponding author; E-mail: chucheep138138@gmail.com

Received 18 October 2024 Revised 6 December 2024

Accepted 6 December 2024 Available online 23 December 2024

บทคัดย่อ

การศึกษาวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาความพึงพอใจของครู นักเรียน นักศึกษา ต่อคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 วิทยาลัยการอาชีพวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี และเพื่อวิเคราะห์และจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหาร ของครู นักเรียน นักศึกษา และผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาต่อคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 วิทยาลัยการอาชีพวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี จำแนกตาม เพศ อายุ และระดับการศึกษา ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยนี้ ครู นักเรียน นักศึกษา จำนวน 325 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างเกี่ยวกับความพึงพอใจของครู นักเรียน และนักศึกษา เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า จำนวน 25 ข้อ มีความเชื่อมั่นทั้งฉบับ 96 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปและสถิติที่ใช้ ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า

1. ความพึงพอใจของครู นักเรียน และนักศึกษา สังกัดวิทยาลัยการอาชีพวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี ต่อคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

2. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหาร ทั้ง 5 ด้าน คือ 1. ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา ควรจัดกิจกรรมเน้นผู้เรียนมีคุณธรรม 2. ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนมีการจัดการเรียนแบบทวิภาค 3. ด้าน

หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ครูควรพัฒนาตน และพัฒนาวิชาชีพครู 4. ด้านการมีส่วนร่วม จัดกิจกรรม
ร่วมบริการชุมชน และจิตอาสา 5. ด้านปัจจัยพื้นฐานมีระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง

คำสำคัญ : ความพึงพอใจ, คุณภาพการศึกษา

Abstract

This research study has the objective To study the satisfaction of teachers and students with the quality of education in educational institutions. Fiscal year 2024 Warin Chamrap Vocational College Ubon Ratchathani Province and to analyze and make policy recommendations to administrators, teachers, students, and those involved in providing education to the educational quality of educational institutions. Fiscal year 2024 Warin Chamrap Vocational College Ubon Ratchathani Province classified by gender, age, and education level. The sample used in this research, 325 teachers and students, was obtained using a simple random sampling method. The research tools were a questionnaire and a semi-structured interview regarding the satisfaction of teachers, students, and students. It was a 25-item rating scale with a confidence value of 96 for the entire version. The data was analyzed using ready-made programs and statistics. Used include percentage, mean, and standard deviation.

The research results found that

1. Satisfaction of teachers, students, and students under Warin Chamrap Vocational College. Ubon Ratchathani Province on the educational quality of educational institutions. Fiscal year 2024, overall and each aspect is at a high level.
2. Policy recommendations to administrators in all 5 areas: 1. Students and graduates should organize activities that focus on learners with morality. 2. Curriculum and teaching and learning should be organized in two semesters. 3. Curriculum and teaching arrangements Teachers should develop themselves and develop the teaching profession 4. Participation Organize community service and volunteer activities. 5. Basic necessities There is a high speed internet system.

Keywords: Satisfaction, Quality of Education

บทนำ

การศึกษาเป็นพื้นฐานที่จะนำไปสู่การพัฒนาของคนเรา ที่จะทำให้สามารถใช้ชีวิตได้อย่างถูกต้องและได้รับสิ่งดี ๆ การศึกษามีใช้เพียงการใช้ชีวิตระยะหนึ่งในสถานศึกษาเท่านั้นแต่เป็นเสมือน ปัจจัยในการดำรงชีวิตที่ทุกคนต้องแสวงหา และเพิ่มพูนอยู่ตลอดเวลา เพื่อพัฒนาตนเอง ครอบครัวยุคใหม่ การทำงาน ตลอดจนความก้าวหน้า และความมั่นคงของประเทศ ในการพัฒนาเศรษฐกิจและ สังคมของชาติ คุณภาพทรัพยากรมนุษย์ เป็นหัวใจสำคัญอย่างยิ่งในการที่จะได้รับการศึกษาจากสถานศึกษา ในขณะที่โลกพัฒนาเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว การศึกษา ในระบบสถานศึกษา จำเป็นต้องตอบสนองพัฒนาศักยภาพของเยาวชนให้สอดคล้องกับลักษณะของสังคมทั้งปัจจุบัน และอนาคต ทั้งนี้เพื่อให้คนไทยสามารถดำเนินชีวิตร่วมกันในสังคมได้อย่างมีความสุข มีความรู้ ความสามารถและ ทักษะ ในการแสวงหาความรู้ได้อย่างต่อเนื่องและตลอดชีวิต และทันต่อการเปลี่ยนแปลง มีความสามารถในการประกอบอาชีพพึ่งตนเองได้ ดำรงชีวิตได้อย่างมีคุณธรรมและศักดิ์ศรี พัฒนาตนเอง และมีบทบาทร่วมในการพัฒนาได้อย่างเหมาะสม (ณัฐรี โพธิ์คง 2547 : 23)

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มาตรา 49 (สำนักงานเลขาธิการ สภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ 2552 : 25-26) กำหนดว่า บุคคลย่อมมีสิทธิเสมอกันในการได้รับการศึกษาไม่น้อยกว่าสิบสอง ปีที่รัฐจะต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย ผู้ยากไร้ ผู้พิการหรือทุพพลภาพหรือผู้อยู่ในสภาวะยากลำบากต้องได้รับสิทธิตามวรรคหนึ่ง และการสนับสนุนจากรัฐเพื่อให้ได้รับการศึกษาโดยทัดเทียมกับบุคคลอื่น มาตรา 80 รัฐต้องดำเนินการตามแนวนโยบายด้านการศึกษา 4) ส่งเสริมและสนับสนุนการกระจายอำนาจเพื่อให้องค์กรปกครองท้องถิ่น ชุมชน องค์กรทางศาสนา และเอกชน จัดและมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนา มาตรฐานคุณภาพ การศึกษาให้เท่าเทียม และสอดคล้องกับแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ 6) ส่งเสริมและสนับสนุน ความรู้ รักสามัคคีและการเรียนรู้ ปลูกจิตสำนึก และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณีของ ชาติ ตลอดจนค่านิยมอันดีงามและภูมิปัญญาท้องถิ่น

ในยุคแห่งการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 คุณภาพคนมีความสำคัญในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนให้ มีคุณภาพจึงเป็นเรื่องที่มีความจำเป็นอย่างยิ่ง และจะต้องเป็นการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ เพื่อให้ศักยภาพที่มีอยู่ในตัวคนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มที่ ทำให้เป็นคนที่มีรู้จักคิด วิเคราะห์ รู้จักการแก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ รู้จักเรียนรู้ด้วยตนเอง สามารถปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว มีจริยธรรม คุณธรรม รู้จัก พึ่งตนเองและสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างเป็นสุขตามความมุ่งหมายและหลักการของ พระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 16 ที่บัญญัติไว้ว่าการจัดการศึกษาต้องเป็นไป เพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็น มนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้ง ร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ดังนั้นการศึกษาจึงเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้ มีความสมบูรณ์ทางด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรมจริยธรรม รวมทั้งวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต เพื่อให้สามารถปรับตนเองและอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุขและเหมาะสมสอดคล้องกับสภาวะความ เปลี่ยนแปลง ด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และการเมืองของประเทศ ดังนั้นการที่จะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มี คุณลักษณะที่พึงประสงค์ดังกล่าว ย่อมจำเป็นต้องอาศัยการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพเป็นสำคัญคุณภาพของ การศึกษาจึงถือได้ว่าเป็น หัวใจสำคัญในการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาคนให้มีคุณธรรมและคุณภาพในด้านต่าง ๆ ตาม ศักยภาพ อันเป็นพื้นฐานและเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนในทุก ๆ ด้าน การพัฒนาคุณภาพ

การศึกษาจึงเป็นงานสำคัญที่ต้องดำเนินการอยู่เสมอการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาต้องมีการพัฒนาอย่างเป็นระบบ มีความต่อเนื่องและมีการตรวจวัดระดับคุณภาพทางการศึกษาเป็นระยะ ๆ เพื่อค้นหาปัญหาและกำหนดทิศทางการพัฒนานำไปสู่ความก้าวหน้าทางการศึกษา และการพัฒนาประเทศต่อไป เพื่อผลิตคนที่มีคุณภาพและสามารถใช้ชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข โดยมีจุดเน้นที่การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เป็นหลัก ผู้ที่อยู่ในวงการศึกษาดูโดยเฉพาะผู้บริหารจะต้องให้ความสำคัญกับเรื่องนี้ ทั้งนี้เพราะมนุษย์คือผลผลิตอันเกิดจากการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ผลผลิตที่ได้คือผู้เรียนที่สังคมเชื่อมั่นว่าสถานศึกษาจะผลิตผู้เรียนที่มีความรู้ ความสามารถ มีลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนดและตามความคาดหวังของสังคม โดยมีปัจจัยและกระบวนการในการจัดการศึกษาที่มีมาตรฐาน

ซึ่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ได้กำหนดอย่างชัดเจนถึงความมุ่งหมายและหลักการของการจัดการศึกษาที่ต้องเน้นคุณภาพและมาตรฐาน โดยกำหนดไว้ในหมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยจัดทำรายงานเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชนเป็นประจำทุกปี เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและ มาตรฐานการศึกษาและเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก (กระทรวงศึกษาธิการ 2546 : 23) ดังนี้ หมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรฐาน 47 ให้มีระบบประกันคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก ระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นที่กำหนดในกฎกระทรวง มาตรา 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและ มาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก

ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นที่จะต้องมีการบริหารจัดการศึกษา การมีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกลไกในการผลักดันและส่งเสริมสนับสนุนให้กระบวนการทำงาน รวมถึงบุคลากรผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการศึกษาดำเนินการสอดคล้องกันอย่างเป็นระบบไปในทางเดียวกัน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายในการพัฒนาการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ โดยใช้วิธีการบริหารและการจัดการคุณภาพโดยสร้างความมั่นใจให้กับประชาชนและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการศึกษา ให้ผู้เรียนทุกคนที่จะได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด ซึ่งกฎหมายที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษา คือ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2542 ได้กำหนดในหมวดที่ 6 ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ในมาตรา 47 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและการประกันคุณภาพการศึกษาในการประกันคุณภาพเป็นสิ่งสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยสร้างความมั่นใจให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเน้นที่ผู้เรียนจะได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพจากสถานศึกษา ซึ่งเป็นองค์กรที่มีหน้าที่รับผิดชอบจัดการและพัฒนาความรู้ความสามารถและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ เป็นการจัดการศึกษาและฝึกอบรมวิชาชีพเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนทั้งในระดับกึ่งฝีมือ ระดับฝีมือ ระดับเทคนิค และระดับเทคโนโลยีในทุกสาขาวิชาชีพอย่างมีคุณภาพและมาตรฐานให้มีความสอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม สิ่งแวดล้อมและความก้าวหน้าด้านเทคโนโลยี สามารถสนองความต้องการของตลาดแรงงานและการประกอบอาชีพอิสระ การ

อาชีวศึกษาหรือการศึกษาวิชาชีพจึงเป็นรากฐานอันสำคัญในการพัฒนา เศรษฐกิจและสังคม เพราะความเจริญของประเทศต้องเริ่มจากพื้นฐานของการประกอบอาชีพ สร้างผลผลิตและรายได้ของประชาชน การอาชีวศึกษาหรือการศึกษาวิชาชีพ จึงต้องสอดคล้องกับวิถีชีวิตของคนและสังคม เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตให้ดีขึ้น โดยมีตัวชี้วัดคุณภาพของผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาที่สำคัญประการหนึ่ง คือ ผู้สำเร็จการศึกษาสามารถประกอบอาชีพ หรือสามารถทำงานได้จริง นอกเหนือไปจากที่ต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ด้านวิชาการ และมีคุณลักษณะด้านคุณธรรม จริยธรรม สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจึงได้กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยได้มาจากการศึกษาของสถานศึกษา โดยได้มาจากการศึกษา วิเคราะห์ และสังเคราะห์มาตรฐานการอาชีวศึกษา (มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561) นโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ความต้องการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

วิทยาลัยการอาชีพ เป็นสถานศึกษาวิชาชีพ ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ โดยมีการจัดตั้งขึ้นจากกระทรวงศึกษาธิการพิจารณาเห็นควรให้ขยายการศึกษาวิชาชีพให้กว้างขวางยิ่งขึ้น สอดคล้องเพียงพอกับความต้องการของประชาชนในชนบท และตรงตามความต้องการ ของตลาดแรงงานในท้องถิ่นรวมทั้งก้าวทันการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมส่วนรวมของประเทศ จึงจัดตั้งสถานศึกษาวิชาชีพประเภทวิทยาลัยการอาชีพขึ้น เพื่อจัดการศึกษาและอบรมวิชาชีพ ทุกระดับและประเภทวิชาที่ขาดแคลน ซึ่งเป็นความต้องการของท้องถิ่น อันรวมทั้งของประเทศ อันจะเป็นการเสริมสร้างและพัฒนากำลังพลของประเทศไทยให้มีคุณภาพในการประกอบอาชีพ และมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นตามนโยบายของรัฐบาล อาศัยอำนาจตามความใน มาตรา 28 ร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ.2534 กระทรวงศึกษาธิการ

เนื่องจากผลการประเมินภายนอกรอบสี่ (พ.ศ. 2559-2563) ด้านการอาชีวศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีผลการประเมินเป็นที่น่าพอใจ แต่ยังพบว่า มาตรฐานด้านที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียน สถานศึกษาส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีปัญหาด้านผลการจัดการศึกษาในแต่ละระดับและประเภทการศึกษา ด้านการประกันคุณภาพภายใน ด้านการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและด้านการบริหารจัดการศึกษา สำหรับในกรณีสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชน มีการเปลี่ยนครูเข้า-ออก บ่อย ทำให้ขาดบุคลากรดำเนินงานประกันและขาดความรู้ความเข้าใจด้านงานประกันคุณภาพ รวมถึงคุณภาพการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติไม่น้อยตามไปด้วย การจัดการเรียนการสอนในภาคปฏิมิคุณภาพน้อยกว่าการจัดการเรียนการสอนแบบทวิภาคี ผู้เรียนขาดทักษะในศตวรรษที่ 21 ผู้บริหารมีความเข้าใจไม่สอดคล้องกับผู้ปฏิบัติงาน ขาดการมีส่วนร่วม จากหน่วยงานภายนอกด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ ไม่มีสิ่งแปลกใหม่ (สุกิจ โพธิ์ศิริกุล และคณะ, 2565)

จากเหตุผลข้างต้น คณะผู้วิจัยได้เห็นถึงความสำคัญของการจัดตั้งวิทยาลัยการอาชีพ เป็นสถานศึกษาวิชาชีพ เพื่อจัดการศึกษาและอบรมวิชาชีพ ทุกระดับและประเภทวิชาที่ขาดแคลน เป็นที่ต้องการของท้องถิ่น อันจะเป็นการเสริมสร้างและพัฒนาคนให้มีคุณภาพในการประกอบอาชีพ คุณภาพการจัดการศึกษาของวิทยาลัยการอาชีพ จึงมีความสำคัญต่อคุณภาพการศึกษาของครู นักเรียน นักศึกษา จึงต้องการที่จะศึกษาเพื่อให้ทราบถึงระดับความพึงพอใจของครู นักเรียน นักศึกษา ต่อคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาด้านต่างๆ เช่น ด้านผู้เรียน และ ผู้สำเร็จการศึกษา ด้านหลักสูตรและ การจัดการเรียนการสอน นอกจากนี้ต้องการทราบข้อเสนอแนะคุณภาพการศึกษาด้านต่างๆ ทั้งนี้เพื่อนำผลการศึกษาจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหาร ใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และใช้ในการประกันคุณภาพต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของครู นักเรียน นักศึกษา ต่อคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 วิทยาลัยการอาชีพวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี
2. เพื่อวิเคราะห์และจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหาร ของครู นักเรียน นักศึกษา และผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาต่อคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณพ.ศ.2567 วิทยาลัยการอาชีพวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี

ทบทวนวรรณกรรม

แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มุ่งเน้นให้เด็กทุกคนได้รับการศึกษาที่เปี่ยมไปด้วยคุณภาพ และสามารถพัฒนาศักยภาพของเด็กเหล่านั้นได้อย่างเต็มศักยภาพของเขาย่างแท้จริง และมุ่งเน้นให้สถานศึกษามีการพัฒนาเพื่อนำไปสู่ความมีมาตรฐานที่ทัดเทียมกัน โดยอาศัยกลไกทางการบริหารการศึกษา การเรียนการสอน และใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ ระดับคุณภาพทางการศึกษาของผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย (Stakeholders) เข้ามามีบทบาทในการกำหนด และร่วมจัดการศึกษาให้บังเกิดผลที่ต้องการ ในปัจจุบันสถานศึกษาโดยทั่วไปยอมรับการบริหารโดยใช้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ

ความพึงพอใจ เป็นความรู้สึกเชิงบวกจากการปฏิบัติงานหรือทัศนคติที่ดีต่อบทบาทหน้าที่ ตำแหน่งงานที่ได้รับมอบหมาย โดยมีความพยายามปฏิบัติงานนั้นให้สำเร็จด้วยองค์ประกอบ และสิ่งจูงใจที่ตอบสนองความต้องการของผู้ปฏิบัติงาน ให้เกิดความรู้สึกพอใจ ได้แก่ ความสำเร็จในการทำงาน การได้รับยกย่องและนับถือ เงินเดือน ความก้าวหน้าในหน้าที่ ความสัมพันธ์ที่ดีตงนั้น การกระตุ้นด้วยองค์ประกอบเหล่านี้ก็มีส่วนสำคัญในการทำงาน เพื่อให้เกิดความพึงพอใจในมากขึ้น

แนวคิดการคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561

คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ที่สัมพันธ์และเชื่อมโยงกับการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษากระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศใช้มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 สำหรับสถานศึกษาที่จัดการศึกษาในระดับอาชีวศึกษา ใช้เป็นแนวทางในการจัดการศึกษา และการประกันคุณภาพการศึกษาด้านอาชีวศึกษาให้เป็นไปตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2563 สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จึงได้กำหนดเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ที่สัมพันธ์และเชื่อมโยงกับการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้มีงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้แก่

วันทนา เนื่องน้อย (2560: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1.พบว่าระดับการดำเนินงานระบบการ

ประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ปัญหาในการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 ได้แก่ ครูและบุคลากรทางการศึกษาขาดความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ขาดการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศไม่เป็นระบบ ตลอดจนขาดการมีส่วนร่วมของบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สำหรับข้อเสนอแนะ ได้แก่ สถานศึกษาควรกำหนดมาตรฐานการศึกษาให้สอดคล้องกับเป้าหมายตามหลักสูตรและแนวทางการจัดการศึกษา ควรมีการจัดการ ระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ควรให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วม ในการวางแผน และการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ควรจัดทำแผนและปฏิทิน การปฏิบัติงานที่ชัดเจน และควรมีการประเมินนิเทศ ติดตามโครงการต่าง ๆ อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ตลอดจนควรนำผลการประเมินมาวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางการแก้ไขปัญหาดังกล่าวต่อไป

สุธิดา แบบเจริญ (2561: บทคัดย่อ) พบว่าความพึงพอใจของครูที่มีต่อระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออก โดยรวมมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกด้าน ด้านผู้ใช้งานเพื่อให้ครูใช้งานระบบมากขึ้นและมีประสิทธิภาพ ด้านตรงประเด็น และด้านตรวจสอบได้ มีระดับมาก เนื่องจากสถานศึกษาทุกประเภทนำเข้าข้อมูลที่เป็นมาตรฐานจากสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาเหมือนกัน ส่วนด้านความถูกต้อง ด้านความสมบูรณ์ และด้านทันต่อเหตุการณ์ระดับมาก เนื่องจากอุปกรณ์ประมวลผล หรือความชำนาญของผู้ดูแลระบบในแต่ละสถานศึกษาแตกต่างกันจากผลงานวิจัยในครั้งนี้สามารถนำไปพัฒนาระบบ บริหารจัดการอาชีวศึกษาให้ตรงกับความต้องการของครู เพื่อให้ครูมีความพึงพอใจการใช้งานมากขึ้นและใช้งานระบบอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นการพัฒนาระบบบริหารจัดการ อาชีวศึกษา ต้องพัฒนาระบบให้ทันสมัยอยู่เสมอ และตรงตามความต้องการของครูผู้ใช้งาน รวมถึง มีการอบรมการใช้งานระบบ เพื่อให้ครูสามารถใช้งานระบบได้อย่างมีประสิทธิภาพระบบมากขึ้น

ทิพวรรณ อ่วมทอง. (2564: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาแนวทางการส่งเสริมการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา จังหวัดปทุมธานี พบว่าสภาพที่เป็นอยู่จริงของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสำหรับ สถานศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับมาก มาก ($X=3.91$, $S.D.=0.45$) แนวทางการส่งเสริมการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา ได้แก่ 1) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมประเมินผล การใช้หลักสูตรสถานศึกษาเน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้าน 2) สร้างความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพจากการใช้กระบวนการวิจัย 3) เน้นสะท้อนผลความสำเร็จการดำเนินงาน 4) พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ 5) การส่งเสริมวิธีการ ทำงานของบุคลากรให้บรรลุตามเป้าหมายของสถานศึกษา และ 6) จัดบริการสื่อเทคโนโลยีที่เอื้อต่อการ เรียนรู้ของนักเรียน ตามลำดับ

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การศึกษาความพึงพอใจของครู นักเรียน นักศึกษา ต่อคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 วิทยาลัยการอาชีพวารินชำราบ จากการศึกษาแนวคิดมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ.2561 และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สามารถสรุปเป็นกรอบแนวคิด ซึ่งนำมาประยุกต์ใช้กับการสำรวจความพึงพอใจในครั้งนี้

ตัวแปรอิสระ	ตัวแปรตาม
สถานภาพ	ความพึงพอใจของครู นักเรียน นักศึกษา ต่อคุณภาพ
1. เพศ	การศึกษาประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 วิทยาลัยการ
2. อายุ	อาชีพวารินชำราบ ในคุณภาพการศึกษา 5 ด้าน
3.ระดับการศึกษา	ประกอบด้วย
	1. ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา
	2. ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน
	3. ด้านครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษา
	4. ด้านการมีส่วนร่วม
	5. ด้านปัจจัยพื้นฐาน

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้วิจัยในครั้งนี้คือ ประชากรที่ใช้ในการสำรวจครั้งนี้ ได้แก่ ครู นักเรียน นักศึกษา จำนวน 1,050 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการสำรวจครั้งนี้ ได้แก่ ครู นักเรียน นักศึกษา กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูป Krejcie and Morqan (1970:607-610) เทียบสัดส่วนขนาดกลุ่มตัวอย่างกับประชากรและใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 325 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้เครื่องมือคือ แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง โดยให้ครอบคลุมเนื้อหาจากแนวคิดที่ต้องการศึกษา ดังนี้

1. แบบสอบถาม ได้แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า Rating Scale 5 ระดับ ซึ่งเป็นคำถามเกี่ยวกับความพึงพอใจของครู นักเรียน นักศึกษา ต่อคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 วิทยาลัยการอาชีพวารินชำราบ ประกอบด้วย 5 ด้าน คือ 1. ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา 2. ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน 3. ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน 4. ด้านการมีส่วนร่วม 5. ด้านปัจจัยพื้นฐาน

ตอนที่ 3 แบบสอบถามปลายเปิด (Open-end Questions) เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้มีโอกาสตอบแบบสอบถามอย่างอิสระโดยเป็นคำถามที่ถามถึงข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของ

สถานศึกษาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 วิทยาลัยการอาชีพวารินชำราบประกอบด้วย 5 ด้าน คือ 1. ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา 2. ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน 3. ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน 4. ด้านการมีส่วนร่วม 5. ด้านปัจจัยพื้นฐาน

2. แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างจะเป็นการสัมภาษณ์เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 วิทยาลัยการอาชีพวารินชำราบ

3. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สร้างและพัฒนาเครื่องมือโดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยศึกษาค้นคว้าแนวคิด ทฤษฎี เอกสารตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ
2. สังเคราะห์ข้อมูลที่ได้ศึกษามาเพื่อนำไปกำหนดเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยและองค์ประกอบของความพึงพอใจ

3. ศึกษาตัวแปรสำคัญต่าง ๆ จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

4. ดำเนินการสร้างแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้ข้อมูลที่ได้จากการสังเคราะห์มาทำแบบสอบถาม

5. นำแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่านพิจารณาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยใช้เกณฑ์ความสอดคล้องที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ .50 ถึง 1.00 ถือว่าข้อคำถามนั้นใช้ได้ (จันทร์ทิมา ภาวิง 2558 : 58)

6. นำแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ ไปทดลอง (Try-out) ใช้กับครู นักเรียน นักศึกษา โดยแบ่งเป็นแบบสอบถามจำนวน 30 ชุด และแบบสัมภาษณ์จำนวน 5 ชุด จากนั้นนำแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์มาหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์ Alpha ของ Cronbach Alpha Coefficient ซึ่งได้ค่าความเชื่อมั่น .96

7. นำแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ที่ผ่านการทดลองใช้ และได้รับการปรับปรุงแก้ไขไปจัดทำเป็นฉบับจริงและนำไปจัดเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจริงที่ได้จากการสุ่มแบบอย่างง่าย

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ขอความอนุเคราะห์ให้ครูประสานงานในรูปแบบ QR CODE ในการตอบแบบสอบถาม
2. ติดตามถามเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามที่ได้รับจากสถานศึกษาด้วยตนเอง
3. ตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของแบบสอบถามเพื่อนำไปใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
4. ออกสัมภาษณ์ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา นักเรียน นักศึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทางการศึกษา จำนวน 29 คน โดยใช้แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง จะเป็นการสัมภาษณ์เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 วิทยาลัยการอาชีพวารินชำราบ

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลและสถิติต่าง ๆ โดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อหาค่าสถิติ ดังนี้

1. นำแบบสอบถามที่ได้รับการตอบกลับมาคัดเลือกเฉพาะฉบับที่สมบูรณ์

2. แบบสอบถามตอนที่ 1 เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามวิเคราะห์โดยใช้ความถี่และร้อยละ

3. แบบสอบถามตอนที่ 2 การศึกษาของสถานศึกษาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 วิทยาลัยการอาชีพวารินชำราบ วิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และนำมาแปลความหมายโดยใช้แนวคิดของ (บุญชม ศรีสะอาด 2560 : 100)

4.51-5.00 หมายถึง เป็นระดับความพึงพอใจต่อคุณภาพการศึกษาที่มีมากที่สุด

3.51-4.50 หมายถึง เป็นระดับความพึงพอใจต่อคุณภาพการศึกษาที่มีมาก

2.51-3.50 หมายถึง เป็นระดับความพึงพอใจต่อคุณภาพการศึกษาที่มีปานกลาง

1.51-2.50 หมายถึง เป็นระดับความพึงพอใจต่อคุณภาพการศึกษาที่มีน้อย

1.00-1.50 หมายถึง เป็นระดับความพึงพอใจต่อคุณภาพการศึกษาที่มีน้อยที่สุด

4. การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิดและการสัมภาษณ์ ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และนำเสนอเป็นแบบพรรณนาความ

6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลคำนวณหาค่าสถิติด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป โดยดำเนินการ ดังนี้

สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ ได้แก่ ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ค่าความเชื่อมั่น จากค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของ Cronbach

ผลการวิจัย

จากการศึกษาความพึงพอใจของครู นักเรียน นักศึกษา ต่อคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 วิทยาลัยการอาชีพวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี ทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ด้านครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษาด้านการมีส่วนร่วมและด้านปัจจัยพื้นฐาน จำแนกตาม เพศ อายุ และระดับการศึกษา

1. ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของครู นักเรียน และนักศึกษา สังกัดวิทยาลัยการอาชีพวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี ต่อคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ดังนี้

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของครู นักเรียน และนักศึกษา สังกัดวิทยาลัยการอาชีพวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี ต่อคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวนคน	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	139	42.80
1.2 หญิง	186	57.20
รวม	325	100
2. อายุ		
2.1 ไม่เกิน 18 ปี	128	39.40
2.2 18-25 ปี	161	49.50
2.3 25 ปีขึ้นไป	36	11.10
รวม	325	100
3. ระดับการศึกษา		
3.1 ปวช.	134	41.20
3.2 ปวส.	151	46.46
3.3 ปริญญาตรีขึ้นไป	94	29.38
รวม	325	100

จากตารางที่ 1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 325 คน เมื่อจำแนกตามเพศ คือ ชาย จำนวน 139 คน คิดเป็นร้อยละ 42.80 และหญิง จำนวน 186 คน คิดเป็นร้อยละ 57.20 เมื่อจำแนกตามอายุ คือ ไม่เกิน 18 ปี จำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 39.40 18-25 ปี จำนวน 161 คน คิดเป็นร้อยละ 49.50 25 ปีขึ้นไป จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 11.10 เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา คือ ปวช. จำนวน 134 คน คิดเป็นร้อยละ 41.20 ปวส. จำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 46.46 ปริญญาตรีขึ้นไป จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 29.38

2. ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของครู นักเรียน และนักศึกษา สังกัดวิทยาลัยการอาชีพวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี ต่อคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 โดยการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานทั้งรายข้อ รายด้านและโดยรวม

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมาย จำแนกเป็นโดยรวมและรวมทุกด้าน

ด้านที่	ความพึงพอใจต่อคุณภาพการศึกษา	(\bar{X})	(S)	แปลความหมาย
1	ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา	4.07	.66	มาก
2	ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน	4.03	.71	มาก
3	ด้านครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษา	4.07	.72	มาก
4	ด้านการมีส่วนร่วม	4.05	.74	มาก
5	ด้านปัจจัยพื้นฐาน	3.81	.86	มาก
	โดยรวม	4.00	.66	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า ความพึงพอใจของครู นักเรียน นักศึกษา ต่อคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 วิทยาลัยการอาชีพวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา ($\bar{X} = 4.07$) และด้านครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.07$) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมา คือ ด้านการมีส่วนร่วม ($\bar{X} = 4.05$) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านปัจจัยพื้นฐาน ($\bar{X} = 3.81$)

ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของครู นักเรียน นักศึกษา ต่อคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 วิทยาลัยการอาชีพวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี ทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ด้านครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมและด้านปัจจัยพื้นฐานและรวมทุกด้าน พบว่า ความพึงพอใจของครู นักเรียน นักศึกษา ต่อคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 วิทยาลัยการอาชีพวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานีโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา และด้านครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษา ด้านที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมา คือ ด้านการมีส่วนร่วม ด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านปัจจัยพื้นฐาน

2. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารของครู นักเรียน นักศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ต่อคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 วิทยาลัยการอาชีพวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี ทั้ง 5 ด้าน สรุปได้ ดังนี้

1. ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา

1.1 สนับสนุนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถพิเศษเข้าร่วมการแข่งขันทักษะทางวิชาชีพต่าง ๆ ทุกระดับ ทั้งระดับจังหวัด ระดับภาค ระดับชาติ ระดับนานาชาติ ให้มากขึ้น

1.2 สนับสนุนให้ผู้เรียนมีสมรรถภาพเป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระ

1.3 ควรจัดกิจกรรมเน้นผู้เรียนมีคุณธรรม หลากหลาย

1.4 พัฒนาคณาจารย์ผู้สำเร็จการศึกษา และพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพสูงขึ้นตามเป้าหมาย

1.5 พัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2. ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

- 2.1 ทำแผนพัฒนาเกี่ยวกับหลักสูตรฐานสมรรถนะ และการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชา
- 2.2 พัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะต่อจากที่ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน ใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและแหล่งเรียนรู้
- 2.3 ครูจัดแผนพัฒนาการเรียนรู้สู่การปฏิบัติเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการสะท้อนความต้องการ นำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาต่อไป
- 2.4 ควรมีการอบรมและให้ความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรฐานสมรรถนะ เพื่อพัฒนาหลักสูตร
- 2.5 การจัดการเรียนแบบทวิภาค ทำให้นักเรียนได้เรียนรู้ได้จริง

3. ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

- 3.1 ครูควรพัฒนาตน และพัฒนาวิชาชีพครู
- 3.2 ครูควรมีการพัฒนาสื่อและอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการเรียน
- 3.3 มีแผนการจัดการศึกษาในอนาคตที่มีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ ในรูปแบบ กลยุทธ์ แผนงาน/โครงการ กิจกรรม
- 3.4 ส่งเสริมและนำเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการมาใช้ในการบริหารและการจัดการเรียนการสอน
- 3.5 การพัฒนาครูผู้สอน, การอบรมความรู้ที่ทันสมัย, การพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษา

4. ด้านการมีส่วนร่วม

- 4.1 หาแหล่งทุนจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน ให้ผู้เรียนนำไปพัฒนานวัตกรรม
- 4.2 ควรมีการวางแผนและพัฒนากิจการดำเนินการโดยความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้องทั้งหน่วยงานภายในและภายนอก
- 4.3 จัดกิจกรรมให้ผู้บริหาร ครู นักเรียน ร่วมกิจกรรมบริการชุมชน วิชาการ จิตอาสา อย่างสม่ำเสมอ เพื่อฝึกประสบการณ์
- 4.4 ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการทำธุรกิจเอง สนับสนุนการเป็นผู้ประกอบการ
- 4.5 ขอความเห็นจากสถานประกอบการที่รับนักศึกษาในระบบประกอบการพัฒนาเสมอ และควรมีระบบประสานงานแบบมีส่วนร่วมของสถานประกอบการที่รับนักศึกษาไปพัฒนา

5. ด้านปัจจัยพื้นฐาน

- 5.1 ใช้เทคโนโลยีและแหล่งเรียนรู้ โยงหลักสูตรสมรรถนะ
- 5.2 งบประมาณมีจำกัดไม่เพียงพอ ขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ใหม่
- 5.3 จัดภูมิทัศน์ให้มีความร่มรื่น เหมาะต่อความต้องการของผู้รับบริการ
- 5.4 จัดตั้งและขับเคลื่อนดำเนินงานด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา
- 5.5 การพัฒนาปัจจัยพื้นฐานอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงานไม่พอและเก่า

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยการศึกษาความพึงพอใจของครู นักเรียน นักศึกษา ต่อคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 วิทยาลัยการอาชีพวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี ผู้วิจัยได้อภิปรายผล ดังนี้

1. ความพึงพอใจของครู นักเรียน นักศึกษา ต่อคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 วิทยาลัยการอาชีพวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี ทั้ง 5 ด้าน คือด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ด้านครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมและด้านปัจจัยพื้นฐานรายด้านและรวมทุกด้าน พบว่าความพึงพอใจของครู นักเรียน นักศึกษา ต่อคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 วิทยาลัยการอาชีพวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา และด้านครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษา การที่ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะวิทยาลัยการอาชีพวารินชำราบได้รับเลือกเป็นสถานศึกษารางวัลพระราชทาน ปีการศึกษา 2565 ระดับอาชีวศึกษา สถาบันศึกษาขนาดกลาง ซึ่งถือว่ามีมาตรฐานการศึกษาระดับสูง แสดงถึงวิทยาลัยมีการบริหารจัดการที่ดี มีคุณภาพ ซึ่งผลการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพ ความพึงพอใจครู นักเรียน นักศึกษา ต่อคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับตลาดวัลย์ ตั้งมัน (2560) ได้ศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัชฌมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับวันทนา เนื่อน้อย (2560) ได้ศึกษาการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยองเขต 1 พบว่าระดับการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับ วรณา ประเสริฐแก้ว (2561) ได้ศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี พบว่าสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี โดยรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับ ศิรินทร ดงเรืองศรี (2561) ได้ศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียน นิคมพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยองเขต 1 พบว่าการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนนิคมพัฒนาโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับ สุธิดา แบบเจริญ (2561) พบว่าความพึงพอใจของครูที่มีต่อระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษาของ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยรวมมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกด้าน และสอดคล้องกับ วิวัฒน์ น้อยพิทักษ์ (2563) ได้ศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดสกลนคร พบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับ ทิพวรรณ อ่วมทอง (2564) ได้ศึกษาแนวทางการส่งเสริมการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน สำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา จังหวัดปทุมธานี พบว่าสภาพที่เป็นอยู่จริงของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสำหรับ สถานศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับ นเรศ เสนะพันธุ์(2564) ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยองเขต 3 พบว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

2. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารของครู นักเรียน นักศึกษา และผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาต่อคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 วิทยาลัยการอาชีพวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี ทั้ง 5 ด้าน คือ 1. ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา 2. ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน 3. ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน 4. ด้านการมีส่วนร่วม 5. ด้านปัจจัยพื้นฐาน สอดคล้องกับ วรรณ ประเสริฐแก้ว (2561:บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี มีผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานีใน 8 ด้าน ได้แก่ 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 3) การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ 4) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 5) การจัดทำมีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 6) การจัดทำมีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 7) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน และ 8) การจัดทำมีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพราะสถานศึกษาต้องจัดให้มีการดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพภายในขึ้นตามที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กำหนด หลักการสำคัญข้อหนึ่งของการประกันคุณภาพภายใน คือให้มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาและจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาโดยที่กำหนดให้มี “มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา” เป็นภารกิจสำคัญหมวดหนึ่งที่สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องดำเนินการ อีกทั้งต้องเป็นไปตามระบบหลักเกณฑ์และวิธีการที่กระทรวงศึกษาธิการเป็นผู้กำหนดด้วย และสอดคล้องกับ วิวัฒน์ น้อยพิทักษ์ (2563:บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดสกลนคร พบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาได้มีการจัดทำระบบงานประกันคุณภาพตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ในหมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา แนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร 7 ด้าน ได้แก่ 1) มาตรฐานตามกฎของกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินคุณภาพ ภายใน ระบบแบบแผนในการพัฒนาไปสู่ความสำเร็จของการประกันคุณภาพ ภายใน 2) มีมาตรฐานตามหัวข้อ จัดทำปฏิทินออกแบบในการทำหน้าที่ จัดทำรูปแบบ ที่ชัดเจน หยิบใช้ได้สะดวก ตามกระบวนการวงจรเดมมิ่ง 3) มีหัวหน้ามาตรฐานติดตามงาน 4) มีรูปแบบการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบชัดเจน สามารถปฏิบัติได้อย่าง สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ ตามมาตรฐานที่กำหนด 5) ดำเนินการทบทวนหลังกิจกรรม (After action review) 6) รายงานผลการดำเนินงานตามหัวข้อ ตามมาตรฐานที่กำหนดใช้ใน การประกันคุณภาพภายในและ 7) การนำเสนอรายงานเป็นเชิงประจักษ์ ประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึง และสอดคล้องกับ นเรศ เสนะพันธุ์ (2564:บทคัดย่อ) ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ตามแนวทางที่กฎหมายกำหนดอย่างเป็นขั้นตอน และให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ผู้บริหารสถานศึกษามีการเตรียมความพร้อมของบุคลากรโดยสร้างความตระหนักให้เห็นคุณค่า มีความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกันเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาผู้บริหารสถานศึกษามีการฝึกอบรมให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจสามารถดำเนินการประกันคุณภาพได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารมีบทบาทในการบริหารจัดการ

ส่งเสริม สนับสนุน อำนวยความสะดวก ให้คำปรึกษา แนะนำ ดูแลให้มีการประกันคุณภาพภายใน ที่ทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วม โดยในการวางแผนการปฏิบัติงาน เป็นแกนนำในการจัดทำแผนรวมทั้งกำกับ ติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนการเพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ มีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี แผนการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรและสอดคล้องกับเป้าหมายของสถานศึกษา แผนการประเมินคุณภาพการศึกษา แผนงบประมาณทั้งรายรับและรายจ่ายของสถานศึกษา ผู้บริหารมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทุกคนทำงานอย่างมีความสุข จัดสิ่งอำนวยความสะดวก สนับสนุนทรัพยากรเพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ กำกับ ติดตาม ทั้งระดับรายบุคคล รายกลุ่ม เพื่อกระตุ้นและส่งเสริมให้มีการดำเนินงานตามแผน ผู้บริหารมีการนิเทศติดตามการดำเนินงานว่าเป็นไปตามเป้าหมายหรือแผนที่กำหนดไว้หรือมีปัญหาหรือไม่ หากเป็นไปตามแผนหรือมีปัญหาจะได้ให้การนิเทศเพื่อปรับปรุงแก้ไข ผู้บริหารมีการตรวจสอบประเมินผลการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน มีการจัดทำรายงานประจำปี และรายงานผลให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทราบ และสอดคล้องกับ ทิพวรรณ อ่วมทอง.(2564) ได้ศึกษาแนวทางการส่งเสริมการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา จังหวัดปทุมธานี พบว่าผู้บริหารสถานศึกษา มีแนวทางการส่งเสริมการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา ได้แก่ 1) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมประเมินผล การใช้หลักสูตรสถานศึกษาเน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้าน 2) สร้างความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพจากการใช้กระบวนการวิจัย 3) เน้นสะท้อนผลความสำเร็จการดำเนินงาน 4) พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาให้มามีประสิทธิภาพ 5) การส่งเสริมวิธีการ ทำงานของบุคลากรให้บรรลุตามเป้าหมายของสถานศึกษา และ 6) จัดบริการสื่อเทคโนโลยีที่เอื้อต่อการ เรียนรู้ของนักเรียน ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะ

จากผลการศึกษาความพึงพอใจของครู นักเรียน นักศึกษา ต่อคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 วิทยาลัยการอาชีพวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี พบว่าความพึงพอใจของครู นักเรียน นักศึกษา ต่อคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านปัจจัยพื้นฐาน ผู้วิจัยจึงมีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

ข้อเสนอแนะจากงานวิจัย

1. ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารเพื่อการประยุกต์ใช้ ดังนี้
2. ใช้เทคโนโลยีและแหล่งเรียนรู้ โยงหลักสูตรสมรรถนะ
3. จัดตั้งและขับเคลื่อนดำเนินงานด้านระบบความปลอดภัยในสถานศึกษา

ระบบอินเทอร์เน็ตมีความเร็วสูง เพื่อใช้ด้านสารสนเทศภาคในสถานศึกษา อินเทอร์เน็ตล่าช้า จึงอยากพัฒนาความเร็วอินเทอร์เน็ตให้ทันสมัยมีความเร็วมากขึ้น

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

จากผลการศึกษาผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

1. ควรศึกษารูปแบบการพัฒนาความพึงพอใจของครู นักเรียน นักศึกษา ต่อคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาด้านปัจจัยพื้นฐาน

2. ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจของครู นักเรียน นักศึกษา ต่อคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาด้านปัจจัยพื้นฐาน

กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยนี้ได้รับทุนสนับสนุนจาก วิทยาลัยการอาชีพวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่สนับสนุนทุนวิจัยเพื่อศึกษาความพึงพอใจของครู นักเรียน นักศึกษา ต่อคุณภาพการศึกษาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในครั้งนี้

ผู้วิจัยต้องขอขอบพระคุณท่านผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพวารินชำราบ คณะผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา นักเรียน นักศึกษา ตลอดจนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการศึกษา ที่ร่วมกระบวนกรวิจัยในครั้งนี้ จึงทำให้การวิจัยนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี

เอกสารอ้างอิง

- ณัฐรจี โพธิ์คง. (2547). ระบบและกลไกที่มีประสิทธิภาพในการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชน อำเภอเมืองเชียงใหม่. การค้นคว้าแบบอิสระปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ทิพวรรณ อ่วมทอง. (2564). แนวทางการส่งเสริมการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน สำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา จังหวัดปทุมธานี. วิทยานิพนธ์การบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- นเรศ เสนะพันธุ์. (2564). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3. วิทยานิพนธ์บริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). การวิจัยเบื้องต้น. (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ: บริษัท สุวีริยาสาส์นจำกัด.
- ลดาวลัย ตั้งมั่น. (2561). การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี. วิทยานิพนธ์การบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- วันทนา เนื่อน้อย. (2560). การดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิตการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- วิวัฒน์ น้อยพิทักษ์. (2563). การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดสกลนคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา), มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- ศิรินทร ดงเรืองศรี. (2561). การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษากลุ่มโรงเรียน นิคมพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1.วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา), มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ศึกษาธิการ, กระทรวง. (2552). ข้อเสนอการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561). กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการศึกษา.
- ศึกษาธิการ, กระทรวง. (2546). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม. (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- สุกิจ โพธิ์ศิริกุล และคณะ. (2565). กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษายุคปกติใหม่. *วารสารเศรษฐศาสตร์ปัญญา*, 1(5), 1-14.
- สุธิดา แบบเจริญ. (2561). การศึกษาความพึงพอใจของครูที่มีต่อระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออกเฉียง. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา), จันทบุรี : มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- Ethel E. Idialu. (2013). Ensuring Quality Assurance In Vocational Education. *Contemporary Issues In Education Research Fourth Quarter 2013*, (64).
- Gall, S., & Faurshou, K. (2016). Implementing the European Quality Assurance in Vocational Education and Training (EQAVET) at National Level: Some Insights from the PEN Leonardo Project. *International Journal for Research in Vocational Education and Training*, 3(1), 29-45.
- Idialu, Ethel E. (2013). Ensuring Quality Assurance In Vocational Education. *Contemporary Issues In Education Research*, 6(4), 413-438.
- Krejcie, R.V.,& D.W. Morgan.(1970). "Determining Sample Size for Research Activities". Educational. And Psychological Measurement.
- Munastawi, Erni. (2015). The Management Model of Vocational Education Quality Assurance Using 'Holistic Skills Education (Holsked)'. *Procedia – Social and Behavioral Sciences 204*, 218 – 230.