

การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในอำเภอค่ายบางระจัน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี
Academic Administration of School Administrators in Khai Bang Rachan
District, Singburi Primary Educational Service Area Office

นันทวิทย์ มหาพงษ์^{1*} และ จุติพัฒน์ หิรัญนิธินารัง²

Nantawit Mahapong^{1*} and Thitiphat Hirannititamrong²

^{1*} นักศึกษาปริญญาโทสาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยเกริก

² อาจารย์ สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเกริก

^{1*} Master's degree student, Educational Administration, Krirk University

² Lecturer, Department of Educational Administration, Krirk University

*Corresponding Author; sobkrudotcom@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้วัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในอำเภอค่ายบางระจัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี และ 2) เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอค่ายบางระจันสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในอำเภอค่ายบางระจัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี ประจำปีการศึกษา 2566 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และทดสอบรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ

ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการศึกษการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอค่ายบางระจัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรีในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการนิเทศการศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากเป็นอันดับแรก รองลงมาคือ ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนรู้ 2) ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอค่ายบางระจันสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน และจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ: การบริหารงานวิชาการ, ผู้บริหารสถานศึกษา, ครู

ABSTRACT

The objectives of this research were 1) to study the academic administration of school administrators in Khai Bang Rachan District under Sing Buri Primary Educational Service Area Office and 2) to compare the academic administration of school administrators in Khai Bang Rachan District

under Sing Buri Primary Educational Service Area Office. The research instrument was a questionnaire using simple random sampling. The sample group consisted of school administrators, deputy school administrators, and teachers in Khai Bang Rachan District under Sing Buri Primary Educational Service Area Office for the academic year 2023. The statistics used for data analysis included frequency, percentage, mean, standard deviation, t-test, one-way analysis of variance (ANOVA), and Scheffe's method for pairwise comparison.

The research findings revealed that: 1) The overall academic administration of school administrators in Khai Bang Rachan District under Sing Buri Primary Educational Service Area Office was at a high level. When considering each aspect, it was found that educational supervision had the highest mean at a high level, followed by measurement, evaluation, and credit transfer of learning outcomes. 2) The comparison of academic administration of school administrators in Khai Bang Rachan District under Sing Buri Primary Educational Service Area Office classified by educational qualification showed no difference both in overall and in each aspect, and when classified by work experience, there was no difference in the overall aspect.

Keywords: Academic Administration, School Administrators, Teachers

บทนำ

สภาพการณ์การเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ 21 ทำให้ประชาคมทั่วโลกต้องมีการปรับตัวจัดรวมกลุ่มสร้างการเปลี่ยนแปลงเกือบทุกมิติในทุกภูมิภาค ประเทศไทยจึงต้องปรับตัวในกระแสการเปลี่ยนแปลงครั้งนี้ด้วย ต้องวางแผนคนให้มีคุณภาพตามที่สังคมต้องการ ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2553 ได้กำหนดความมุ่งหมายของการศึกษา โดยเน้นการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีความรู้ มีคุณธรรม จริยธรรมและมีวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553) ดังนั้น โรงเรียนทุกแห่งทั่วประเทศต้องมีหน้าที่ปฏิบัติตามนโยบายสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ในการจัดการศึกษาโดยมุ่งเน้นพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนให้ได้ตามมาตรฐานการศึกษาที่ได้กำหนดไว้ จึงถือได้ว่าการเรียนรู้เป็นหัวใจสำคัญของการศึกษา ดังนั้นการจัดการศึกษาควรที่จะตอบสนองกับความต้องการ ความสนใจและความถนัดตามศักยภาพของผู้เรียน อีกทั้งการจัดการศึกษาของทางภาครัฐยังได้กำหนดขอบข่าย การบริหารงานในสถานศึกษาโดยกำหนดให้กระทรวงศึกษาธิการกระจายอำนาจการบริหารงานรวมทั้งผู้มีส่วน เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา 4 ด้าน คือ 1) การบริหารงานวิชาการ 2) การบริหารงานงบประมาณ 3) การบริหารงานบุคคล และ 4) การบริหารงานทั่วไป (อรรถกฤษณ์ อังคุระนาวัน และไตรรัตน์ สิทธิกุล, 2564)

การจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรีมีสภาพแวดล้อมภายในที่ พบจุดอ่อนในการบริหารจัดการ ดังนี้ 1) ด้านโครงสร้าง โรงเรียนขนาดเล็กมีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้น ส่วนใหญ่มีผลสัมฤทธิ์ ค่อนข้างต่ำ มีการโยกย้ายบ่อย และมีการงานที่นอกเหนือจากการจัดการเรียนรู้ส่งผลให้การเรียนการสอนบาง รายวิชาต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 2) ด้านงบประมาณ การจัดสรรงบประมาณที่ล่าช้าทำให้ดำเนินงานไม่ทันตาม ระยะเวลาที่กำหนด 3) ด้านสื่ออุปกรณ์ มีการใช้วัสดุอุปกรณ์ไม่คุ้มค่าขาดการดูแลรักษาที่เหมาะสม และ 4) ด้าน การบริหารจัดการ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในสังกัดภาพรวมต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน จากการวิเคราะห์

ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2564-2565 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี พบว่า โดยภาพรวมปัญหาเกี่ยวกับคะแนนเฉลี่ยในระดับเขตพื้นที่ต่ำกว่าระดับประเทศ จึงได้กำหนดนโยบายเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนทางด้านวิชาการ ประกอบด้วย 1) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 2) ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนรู้ 3) ด้านการนิเทศการศึกษา และ 4) ด้านการพัฒนาและใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาภายใต้บริบทพื้นที่และนโยบายของภาครัฐ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี, 2566)

จากที่กล่าวมาข้างต้น จะเห็นได้ว่าการเรียนเป็นผลลัพธ์ที่สะท้อนถึงประสิทธิภาพในการบริหารงานวิชาการ ศักยภาพของผู้บริหารด้านความเป็นเลิศทางวิชาการ และคุณลักษณะ ตลอดจนความรู้และความสามารถของผู้เรียนที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนการสอน โดยมีการวัดและประเมินผลครอบคลุมตามวัตถุประสงค์ ดังนั้น ผู้ศึกษาจึงสนใจศึกษาเรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มอำเภอบางระจัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี เพื่อนำผลการวิจัยไปเป็นแนวทางในการบริหารปรับปรุงและพัฒนาสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ให้เป็นไปตามตัวชี้วัดของเป้าหมายการจัดการศึกษาตามแผนการศึกษาแห่งชาติ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการ 4 ด้าน ของผู้บริหารสถานศึกษา ในอำเภอบางระจัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี
2. เพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในอำเภอบางระจัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตามวุฒิการศึกษาและประสบการณ์ในการทำงาน

แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

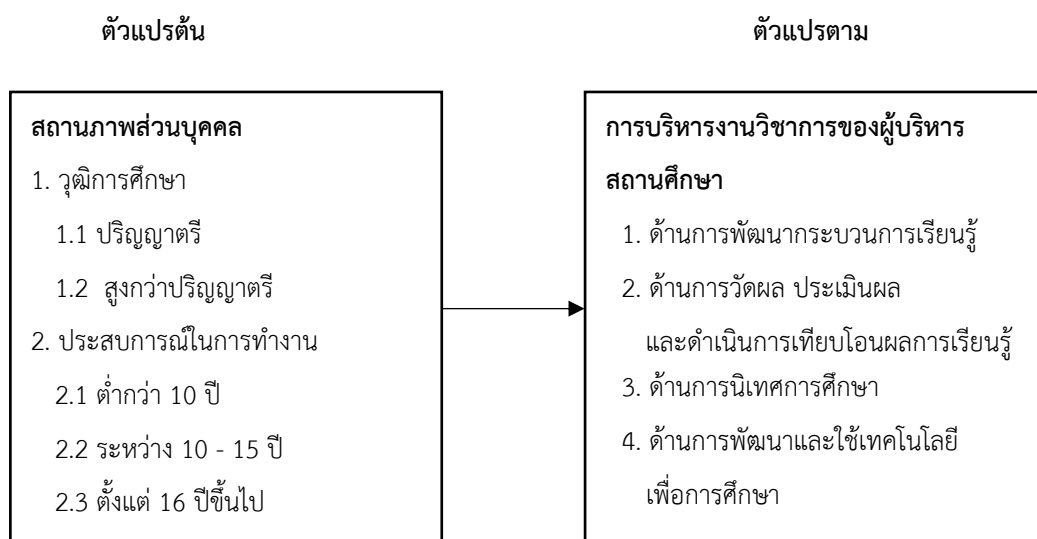
การบริหารงานวิชาการถือได้ว่าเป็นงานที่มีความสำคัญการศึกษาที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายจะต้องมีความรู้ ความเข้าใจ และให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมในการวางแผน กำหนดแนวทางปฏิบัติ การประเมินผล และการปรับปรุงแก้ไขต่อเนื่อง (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553) เป็นกระบวนการที่มุ่งเน้นการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับความต้องการของสังคม การบริหารงานวิชาการ การศึกษาของสันติ บุญภิรมย์ (2552) ได้ให้ความหมาย การบริหารงานวิชาการว่าเป็น จัดการกิจกรรมทุกชนิดที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนและการบริหารสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ที่มีอิทธิพลต่อการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้การเรียนการสอนดำเนินไปอย่างราบรื่น เปรียบเสมือนเส้นเลือดใหญ่ไหลหล่อเลี้ยงหัวใจ การบริหารจึงเป็นกิจกรรมที่สำคัญที่สุดของงานวิชาการที่สามารถทำให้งานวิชาการเกิดพลวัตอยู่ตลอดเวลา ส่งผลต่อประสิทธิผลและคุณภาพของการศึกษาอย่างต่อเนื่องตลอดไป สอดคล้องกับการศึกษาของมณีวรรณ แหวนหล่อ (2561) กล่าวว่า งานหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนและงานอื่น ๆ ซึ่งผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมมือกันดำเนินกิจกรรม เพื่อปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตรงตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรแกนกลางที่ได้กำหนดไว้อย่างมีคุณภาพ ตามแนวคิดของ Gorton (1983) ได้กล่าวไว้ว่า การดำเนินกิจกรรมทุกชนิดในสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาและปรับปรุงแก้ไขการเรียนการสอนของนักเรียนให้ได้ผลดีมีประสิทธิภาพมากที่สุด ได้แก่ 1) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ เป็นกระบวนการปรับปรุงและยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ ทั้งในด้านความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะ ของผู้เรียน และยังเป็นยกระดับคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาหลักสูตรให้มีมาตรฐานที่ดีขึ้น (Siemens & Long, 2011) 2) ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนรู้ จะช่วยให้ครูสามารถติดตามพฤติกรรม

การเรียนรู้ของผู้เรียนได้และปรับปรุงเนื้อหาให้เหมาะสม (Gao et al., 2019) จึงเป็นการตรวจสอบคุณภาพการเรียนรู้และการพัฒนาผู้เรียน 3) ด้านการนิเทศการศึกษา เป็นการส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพครู ทักษะและเทคนิคการสอนให้กับครู เป็นการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ที่เน้นการสร้างความร่วมมือ ความไว้วางใจ และการเรียนรู้ร่วมกัน และ 4) ด้านการพัฒนาและใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา เป็นการนำเอาเครื่องมืออุปกรณ์ ระบบและแนวคิดทางเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพของครูและเพิ่มคุณภาพของการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงโดยคำนึงถึงความเหมาะสมของเนื้อหา วิธีการสอน สื่อ เทคโนโลยี และบริบทของผู้เรียน (Kamalov et al., 2023)

การศึกษาของปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553) ได้กำหนดขอบข่ายการบริหารงานวิชาการไว้ ดังนี้ 1) การวางแผนเกี่ยวกับงานวิชาการ 2) การดำเนินการเกี่ยวกับการเรียนการสอน 3) การจัดการเกี่ยวกับการเรียนการสอน 4) การวัดและประเมินผล สอดคล้องกับการศึกษาของรุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2555) ได้กำหนดขอบข่ายงานวิชาการตามกระบวนการปฏิรูปการเรียนรู้ ซึ่งครอบคลุม 4 ด้าน ดังนี้ 1) หลักสูตร 2) กระบวนการจัดการเรียนการสอน 3) การวัดประเมินผลและการรับเข้าศึกษาต่อ 4) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการเรียนรู้ (ICT) และแนวคิดของ Faber and Shearron (1970) กล่าวว่างานวิชาการ แบ่งเป็นการบริหารงานวิชาการ ดังนี้ 1) การจัดจุดมุ่งหมายของหลักสูตร 2) การจัดเนื้อหาหลักสูตร 3) การนำหลักสูตรไปใช้ 4) การจัดอุปกรณ์การเรียนการสอน 5) การนิเทศการสอน 6) การสนับสนุนอาจารย์ประจำ

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยศึกษาแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการนั้น ผู้วิจัยสรุปได้ว่ากระบวนการบริหารงานวิชาการมี 4 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 2) ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนรู้ 3) ด้านการนิเทศการศึกษา 4) ด้านการพัฒนาและใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาจากสรุปผลรายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี, 2566) ผู้วิจัยจึงกำหนดเป็นกรอบแนวคิดที่จะศึกษาวิจัย ดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

สมมติฐานของการวิจัย

การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอยางบางระจัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตามวุฒิทางการศึกษาและประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน

ระเบียบวิธีการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และบุคลากรในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี กลุ่มโรงเรียนค่ายบางระจัน 15 โรงเรียน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี, 2566)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และบุคลากรโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี อำเภอยางบางระจัน โดยมีสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนค่ายบางระจัน 15 โรงเรียน จำนวน 130 คน โดยการเปิดตารางของ Krejcie and Morgan (1970) ด้วยการสุ่มแบบง่าย (Simple random sampling)

เครื่องมือที่ใช้การวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) ที่ผู้วิจัยได้สร้างและพัฒนาขึ้นจากการศึกษาเอกสารทางวิชาการ และงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ทำการศึกษา แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามประกอบด้วย เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่หลักในโรงเรียนและประสบการณ์ในการทำงาน มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklists)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในอำเภอยางบางระจัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี ตามขอบข่ายของงานวิชาการ ที่มีความสอดคล้องกับประเด็นของการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนค่ายบางระจัน ประกอบด้วย 1) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 2) ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนรู้ 3) ด้านการนิเทศการศึกษา 4) ด้านการพัฒนาและใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ซึ่งเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามแนวคิดของ Likert (1967) การวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยได้ทำการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ผลการพิจารณามีค่า IOC เท่ากับ 0.864 มีดัชนีความสอดคล้องมีค่าระหว่าง 0.5-1.00 ผ่านเกณฑ์ความเที่ยงตรง ของ Rovinelli and Hambleton (1997) หลังจากนั้นได้นำไปทดลองใช้กับผู้ที่มีคุณสมบัติเดียวกันกับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 ตัวอย่าง เพื่อตรวจสอบหาความเชื่อมั่น ด้วยวิธีการวัดค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -coefficient) โดยรวม เท่ากับ 0.822 ตามที่ Nunnally (1978) ได้เสนอแนะไว้ คือ มีค่า 0.70 ขึ้นไป (Nunnally, 1978, pp. 245-246) และมีพิจารณาค่าอำนาจจำแนกรายข้อเท่ากับ 0.447-0.836 ด้วยการใช้เทคนิค Item Total Correlation แสดงว่าตัวชี้วัดที่ใช้วัดตัวแปรแฝงไม่มีการปะปนกันเป็นไปตามเกณฑ์ของ Brennan (1972, pp. 289-303) ซึ่งควรมีค่า 0.20 ขึ้นไป

การเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยได้จัดทำหนังสือขออนุญาตผู้บริหารสถานศึกษาของกลุ่มโรงเรียนค่ายบางระจัน 15 โรงเรียน เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูล และดำเนินการเก็บข้อมูลข้อมูลด้วยตนเอง โดยได้รับแบบสอบถามตอบกลับมา จำนวน 130 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 มีผู้ให้ข้อมูลตามที่กำหนดไว้ จากนั้นนำแบบสอบถามที่ได้รับกลับมาตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์

งานวิจัยนี้ผู้วิจัยได้ใช้สถิติการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้การหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ตามเกณฑ์ของบุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว (2535) ดังนี้

4.51 – 5.00 หมายถึง การบริหารงานวิชาการ ระดับมากที่สุด

3.51 – 4.50 หมายถึง การบริหารงานวิชาการ ระดับมาก

2.51 – 3.50 หมายถึง การบริหารงานวิชาการ ระดับปานกลาง

1.51 – 2.50 หมายถึง การบริหารงานวิชาการ ระดับน้อย

1.00 – 1.50 หมายถึง การบริหารงานวิชาการ ระดับน้อยที่สุด

การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา โดยจำแนกตามวุฒิการศึกษาและจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - Way Analysis of Variance) หากพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจะทดสอบรายคู่โดยใช้วิธี Scheffe's method

สรุปผลการวิจัย

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิจัยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คือ เพศหญิง จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 68.00 และเพศชาย จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 32.00 มีอายุระหว่าง 41 – 50 ปี จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 44.30 อายุระหว่าง 31 – 40 ปี จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 39.20 และอายุระหว่าง 21 - 30 ปี จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 16.50 โดยมีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาตรีมากที่สุด จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 55.70 สูงกว่าระดับปริญญาตรี จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 44.30 ปัจจุบันดำรงตำแหน่งหน้าที่ในโรงเรียน คือ ครู จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 81.40 ผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 15.50 และรองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3.10 ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 10 ปี จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 40.20 ตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไป จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 36.10 และมากกว่า 10 – 15 ปี จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 23.70 ตามลำดับ

ตารางที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 เพศชาย	31	32.00
1.2 เพศหญิง	66	68.00
2. อายุ		
2.1 อายุระหว่าง 21 – 30 ปี	16	16.50
2.2 อายุระหว่าง 31 – 40 ปี	38	39.20
2.3 อายุระหว่าง 41 – 50 ปี	43	44.30
3. วุฒิการศึกษา		
3.1 ปริญญาตรี	54	55.70
3.2 สูงกว่าปริญญาตรี	43	44.30
4. ตำแหน่งหน้าที่หลักในโรงเรียน		
4.1 ผู้อำนวยการสถานศึกษา	15	15.50
4.2 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา	3	3.10
4.3 ครู	79	81.40
5. ประสบการณ์ในการทำงาน		
5.1 ต่ำกว่า 10 ปี	39	40.20
5.2 ระหว่าง 10 – 15 ปี	23	23.70
5.3 ตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไป	35	36.10
รวม	97	100.00

2) ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	อันดับ
1. ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้	3.92	0.32	มาก	3
2. ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	3.92	0.28	มาก	4
3. ด้านการนิเทศการศึกษา	4.06	0.30	มาก	1
4. ด้านการพัฒนาและใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.03	0.31	มาก	2
รวม	3.98	0.17	มาก	-

ตารางที่ 2 พบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอค่ายบางระจัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.98$, S.D. = 0.17) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน อันดับ 1 ได้แก่ ด้านการนิเทศการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.06$, S.D. = 0.30) อันดับที่ 2 ได้แก่ ด้านการพัฒนาและใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.03$, S.D. = 0.31) และ อันดับที่ 3 ได้แก่ ด้านการพัฒนาระบบ การเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก และด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน มีสัดส่วนเท่ากันอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.92$, S.D. = 0.32, S.D. = 0.28) ตามลำดับ

3) การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอค่ายบางระจัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี ตามวุฒิการศึกษา

ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามวุฒิการศึกษา

การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	p-value
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้	3.89	0.30	3.96	0.33	.029	.156
2. ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	3.91	0.29	3.93	0.27	.323	.373
3. ด้านการนิเทศการศึกษา	4.08	0.32	4.02	0.29	1.056	.144
4. ด้านการพัฒนาและใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.01	0.30	4.05	0.32	.670	.254
รวม	3.98	0.17	3.99	0.16	.447	.327

จากตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในอำเภอค่ายบางระจัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี จำแนกวุฒิการศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

4) การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอค่ายบางระจัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ตารางที่ 4 การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ตัวแปร	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
1 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	2	.130	.065	.627	.537
	ภายในกลุ่ม	94	9.712	.103		
	รวม	96	9.842			
2 ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	.086	.043	.522	.595
	ภายในกลุ่ม	94	7.715	.082		
	รวม	96	7.801			
3 ด้านการนิเทศการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	.057	.028	.293	.747
	ภายในกลุ่ม	94	9.120	.097		
	รวม	96	9.177			
4 ด้านการพัฒนาและใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	1.051	.525	5.824	.004
	ภายในกลุ่ม	94	8.480	.090		
	รวม	96	9.531			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	.107	.053	1.858	.162
	ภายในกลุ่ม	94	2.702	.029		
	รวม	96	2.809			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4 ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในอำเภอค่ายบางระจัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการพัฒนาและใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผลการวิจัย

ผู้ศึกษาสามารถอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์และสมมุติฐาน ดังนี้

1. การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เพราะผู้บริหารสถานศึกษามีการกำกับติดตามประสานงานภายใน มีการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อปรับปรุงและกระบวนการทำงานร่วมกัน สอดคล้องกับการศึกษาของ Smith (2006) ที่ได้เสนอว่าการจะทำให้การบริหารงานวิชาการมีประสิทธิภาพจะต้องเริ่มจากการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดวางแผนการอบรม การจัดโครงการได้สับเปลี่ยนกัน ในชั้นเรียน การสังเกตการณ์ การประเมินผลและติดตามผลการปฏิบัติงาน การสาธิตการสอน การนิเทศครูใหม่ การวิจารณ์ผลการปฏิบัติงานเชิงการแนะนำ และจัดอบรมความรู้เกี่ยวกับวิชาการศึกษาไปพร้อมกับการกำกับติดตามและการประเมินผลการปฏิบัติงาน สอดคล้องงานวิจัยของยุพา พรหมแย้ม (2562); จิรัชยา ประสิทธิ์รัตน์ และ พระครูสุธีจริยวัฒน์ (สาคร รักดินนอก) (2567) พบว่า การบริหารงานวิชาการโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน และงานวิจัยของนิดา เปี่ยมพิชนะ (2568) ที่ได้ศึกษาสภาพปัจจุบันการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ตอบสนองการเปลี่ยนแปลงในยุคพลิกผันโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

ด้านการนิเทศการศึกษาภาพรวมอยู่ในระดับมาก เพราะเป็นการสนับสนุนช่วยเหลือ และให้คำแนะนำ แก่ครู การนิเทศจะมีการติดตามผลการสอน การพัฒนาครู และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับแนวคิดของ Wiles and Lovell (1983) ได้กล่าวไว้ว่า การนิเทศการศึกษาเป็นขั้นตอนให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนในการพัฒนาสภาพการเรียนการสอนให้ดีขึ้น การนิเทศการศึกษาจึงเป็นกิจกรรมที่ช่วยครูในการปรับปรุงการสอนและการปฏิบัติงานในหน้าที่ ซึ่งสัมพันธ์กับงานวิจัยของปทุมพร เปียณอมและมณีนี เจริญไชยวงศ์ (2563); ประวีณา ราชแสง (2565); วิไลลักษณ์ รุ่งกิจ (2566) พบว่า ด้านการนิเทศการศึกษาอยู่ในระดับมาก เนื่องจากการนิเทศศึกษาไม่ใช่เพียงแค่การตรวจสอบหรือควบคุมการปรับปรุงการสอน แต่เป็นการสนับสนุนและพัฒนาทั้งครูและนักเรียนให้เกิดคุณภาพการเรียนการสอนที่ดีขึ้น

ด้านการพัฒนาและใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาพบว่าอยู่ในระดับมาก เพราะผู้บริหารสถานศึกษาได้จัดหาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างครอบคลุมและเพียงพอ มีการกำหนดนโยบาย การวางแผน การวิเคราะห์ความจำเป็นในการจัดหาสื่อการจัดการเรียนการสอน และมีการพัฒนาสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 66 ที่กำหนดให้ผู้เรียนมีสิทธิได้รับการพัฒนาขีดความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553) เพื่อให้มีความรู้และทักษะเพียงพอที่จะใช้เทคโนโลยีในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ได้อย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับงานวิจัยของนุรไลลา หลังปุเต๊ะ (2565) พบว่า ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการส่งเสริมทักษะการจัดการสารสนเทศและระบบการจัดเก็บข้อมูลที่มีมาตรฐาน เพื่อสร้างหรือเลือกใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม เช่นเดียวกับงานวิจัยของอภิชน เลื่อนชิด (2566); บุษราพร บุรีชัย และทัศนพร เกตุณอม (2568) พบว่า ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาเป็นปัจจัยที่สำคัญมาก เนื่องจากเทคโนโลยีสารสนเทศจะเก็บรวบรวมข้อมูลสร้างความสะดวก ทำให้บุคลากรภายในและบุคคลภายนอกสามารถเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาได้ง่าย

ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ พบว่าอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็นอาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษา นิเทศติดตาม ประเมินผลและปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูผู้สอนจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนการสอนและช่วยอำนวยความสะดวก สอดคล้องกับแนวคิดของ David (2009) นำเสนอว่า การให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ทั้งนี้เพราะการปฏิบัติที่ดีที่สุดของครูในด้านการเรียน การสอน การพัฒนาหลักสูตร การให้ความเสมอภาคทางการเรียนรู้ของผู้เรียน การใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน และสอดคล้องกับแนวคิดของ Kerry (2009) ที่กล่าวว่า แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ผู้บริหารมีความรับผิดชอบในการเรียนการสอนการส่งเสริมและสนับสนุนจากผู้บริหาร การใช้สื่อเทคโนโลยีในการเรียน การสอน มีการนิเทศติดตามผลจากผู้บริหาร ซึ่งสัมพันธ์กับงานวิจัยของมุนา จารง (2560) ได้ทำวิจัยเรื่องการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะครูผู้สอนในศูนย์เครือข่ายตลิ่งชัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมากและยัง สอดคล้องกับงานวิจัยของจิรัชยา ประสิทธิ์รัตน์ และพระครูสุธีจริยวัฒน์ (สาคร ภักดินอก) (2567) ได้ทำวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 พบว่า ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน พบว่าอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็นอาจ เป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาจัดระบบสารสนเทศ ด้านการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน มีการนำ เครื่องมือในการวัดและประเมินผลให้ได้มาตรฐาน เทียบเคียงระดับสากล สอดคล้องกับงานวิจัยของกันตวุฒิ การดี (2565) ได้ศึกษา แนวทางการบริหารงานวิชาการสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาขนาดเล็ก ในสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 พบว่า ด้านการวัดผลประเมินผลการเรียนอยู่ในระดับมาก

งานวิจัยของวิไลลักษณ์ ฐักิจ (2566) ได้ศึกษา การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 พบว่า ด้านการวัดผลประเมินผลอยู่ในระดับมาก สัมพันธ์กับงานวิจัยของนารี ปราถนาม (2566) ได้ศึกษา การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 พบว่า ด้านการวัดผลและประเมินผลอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกับงานวิจัยของสิทธิพร ไชยคินี และศิษย์พงศ์ ศรีจันทร์ (2566) ได้ศึกษาแนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 พบว่า ด้านการวัดประเมินผลการเรียนอยู่ในระดับมาก

2. การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา อำเภอบางระจัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรีจำแนกตามวุฒิทางการศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน อาจเป็นเพราะครุมองว่าผู้บริหารโรงเรียนได้เปิดโอกาสให้ครูที่ระดับการศึกษาต่างกันเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการพัฒนางานวิชาการของโรงเรียนตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ โดยจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพการบริหารจัดการด้านงานวิชาการ ทั้งผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้ปฏิบัติการสอนได้รับความรู้ใหม่ ๆ ไปพร้อมกัน จึงเป็นปัจจัยที่ส่งผลให้ครูที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกันมีศักยภาพไม่แตกต่างกัน ดังที่งานวิจัยของสุกัญญา แซ่ม้อย (2565) ได้กล่าวว่า การบริหารวิชาการเป็นการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการศึกษาให้กับผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุผลการเรียนรู้ที่พึงประสงค์ ทั้งในด้านการออกแบบหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การประเมินผล ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีความรู้ ความเข้าใจและมีทักษะในด้านการบริหารวิชาการ โดยต้องนำครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการวางแผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อนำผลสะท้อนการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรไปปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาของครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของจิรัชยา ประสิทธิ์รัตน์ และพระครูสุธีจริยวัฒน์ (2567); ธนากร ชมเชย และสมใจ สืบเสาะ (2567) พบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูผู้สอนที่มีเพศต่างกันและระดับการศึกษาต่างกัน มีการรับรู้ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา อำเภอบางระจัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษาให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาดูแลเอาใจใส่ในงานด้านวิชาการ ส่งเสริม และพัฒนากิจกรรมของสถานศึกษา สอดคล้องกับกระทรวงศึกษาธิการ (2553) ที่นำเสนอว่า การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนา คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและพัฒนาการทางสมอง เน้นให้ความสำคัญทั้งความรู้และคุณธรรม ผู้สอนต้องพยายามคัดสรรกระบวนการเรียนรู้ การออกแบบการเรียนรู้ ที่สอดคล้องกับศักยภาพและบริบทของผู้เรียน และสอดคล้องกับงานวิจัยของพัฒน์ชินันท์ทศกร และจรัส อติวิทยากรณ์ (2566) พบว่า การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามตัวแปรด้านประสบการณ์ในการทำงานมีความคิดเห็นการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรีควรมีสันับสนุนด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน กำหนดระเบียบการวัด และประเมินผลตามหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายให้ตระหนักถึงการบริหารงานวิชาการ ในเรื่องของการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูมีความรู้ทั้งด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาปัญหาเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ด้านการวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสิงห์บุรี

2.2 ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี ในด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- กันตวุฒิ การดี. (2565). แนวทางการบริหารงานวิชาการสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาขนาดเล็ก ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1. (วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- จิรัชยา ประสิทธิ์รัตน์ และพระครูสุธีจริยวัฒน์ (สาคร ภักดีนอก). (2567). การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5. วารสารวิชาการแสงอีสาน, 21(1), 162-177.
- ธนากร ชมเชย และสมใจ สืบเสาะ. (2567). การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคประเทศไทย 4.0 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1. วารสารวิชาการ การจัดการภาครัฐและเอกชน, 6(2), 33-47.
- นารี ปราดนาม. (2566). การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2. (วิทยานิพนธ์ ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- นิตดา เปี่ยมพิชนะ. (2568). แนวทางการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ตอบสนองการเปลี่ยนแปลงในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1. *Journal of Graduate MCU KhonKaen Campus*, 12(1), 97-112.
- นุรไลลา หลังปุเต๊ะ. (2565). การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศูนย์เครือข่ายทุ่งยางแดงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3. (การค้นคว้าอิสระ ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- บุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว. (2535). การอ้างอิงประชากรเมื่อใช้เครื่องมือแบบมาตราส่วนประมาณค่ากับกลุ่มตัวอย่าง. วารสารการวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม.
- บุษราพร บุรีชัย และทศพร เกตุถนอม. (2568). การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตบางขุนเทียน เครือข่ายที่ 71 กรุงเทพมหานคร. *วารสารสังคมพัฒนศาสตร์*, 8(2), 105-116.
- ปทุมพร เปี้ยถนอม และมณีนี เจริญไชยวงศ์. (2563). การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

- ประวีณา ราชแสง. (2565). *การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2*. (วิทยานิพนธ์ ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา) มหาวิทยาลัยมหาสารคามวิทยาลั.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2553). *การบริหารงานวิชาการ*. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.
- พัฒนสินี ชันทศกร และจรัส อติวิทยากรณ์. (2566). *การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความ คิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดนราธิวาส. การประชุมมหาดใหญ่วิชาการระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 9, มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.*
- มณีวรรณ แหวนหล่อ. (2561). *สภาพการบริหารงานวิชาการของครูในระดับประถมศึกษา*. (วิทยานิพนธ์ ศ.ม. สาขา การบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยรังสิต.
- มูนา จารง. (2560). *การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะครูผู้สอนในศูนย์เครือข่ายตลิ่งชัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2. (การค้นคว้าอิสระ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.*
- ยุพา พรหมแย้ม. (2562). *การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอบางบัวทองสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 2. (วิทยานิพนธ์อุตสาหกรรม มหาบัณฑิต) มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.*
- รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ. (2555). *การบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน*. สงขลา: บริษัทนำศิลป์โฆษณาจำกัด.
- วิไลลักษณ์ ฐักิจ. (2566). *การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการ บริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยมหาสารคามวิทยาลั.*
- สันติ บุญภิรมย์. (2552). *การบริหารงานวิชาการ*. กรุงเทพฯ: บั๊คพอยท์.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี. (2566). *สรุปผลรายงานผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2566. สืบค้นเมื่อ 17 ธันวาคม 2567 จาก https://policy.singprimary.go.th/report_budget/peport66*
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2561). *คู่มือการปฏิบัติงานของข้าราชการและบุคลากรทางการ ศึกษาวิชาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ: ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.*
- สิทธิพร ไชยคินี และศิษณพงศ์ ศรีจันทร์. (2566). *แนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1. วารสารมณีเชษฐารามวัดจอมมณี, 3(6), 29-46.*
- สุกัญญา แซ่มซ้อย. (2565). *การบริหารวิชาการที่ตอบสนองการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคพลิกผัน*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อนัญญ์กัญญ์ อังคระนาวัน และไตรรัตน์ สิทธิกุล. (2564). *การศึกษาความสัมพันธ์ของการบริหารสถานศึกษา กับ ประสิทธิภาพการบริหารงานของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สมุทรปราการ เขต 1. วารสารครุศาสตร์ปริทรรศน์, 8(2), 268-280.*
- อภิชน เลื่อนชิด. (2566). *การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของศูนย์ การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดตาก. วารสารการบริหารจัดการและนวัตกรรมท้องถิ่น, 5(7), 167-183.*
- Brennan, R. L. (1972). A generalized upper-lower item discrimination index. *Educational and Psychological Measurement, 32*(2), 289-303.
- David, F. R. (2009). *Strategic Management: Concept and Cases*. 12th edition, Upper Saddle River, New Jersey: Pearson Education.



- Faber, C.F., & Shearron, G.F. (1970). *Elementary School Administration Theory and Practice*. New York: Holt, Rinehart, and Winston.
- Gao, J., Galley, M., & Li, L. (2019). Neural approaches to conversational AI: Question answering, task-oriented dialogues and social chatbots. *Now Foundations and Trends*.
- Gorton, R. A. (1983). *School administration and supervision leadership challenges and Opportunities* (2nd ed.). WM: C. Brown. 11.
- Kamalov, F., Santandreu Calonge, D., & Gurrib, I. (2023). New era of artificial intelligence in education: Towards a sustainable multifaceted revolution. *Sustainability*, 15, 12451.
- Kerry, R. (2009). Priorities in K-12 Distance Education: A Delphi Study Examining Multiple Perspectives on Policy. Practice and Research. *Educational Technology & Society*, 12(3), 168-170.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Sample size determination table. *Educational and psychological Measurement*, 30(3), 607-610.
- Likert, R. (1967). The Method of Constructing and Attitude Scale. *Reading in Attitude Theory and Measurement*. New York: Wiley & Son.
- Nunnally, J.C. (1978) *Psychometric theory*. 2nd Edition, McGraw-Hill, New York.
- Rane, N. L. (2024). Enhancing the quality of teaching and learning through Gemini, ChatGPT, and similar generative artificial intelligence: Challenges, future prospects, and ethical considerations in education. *TESOL and Technology Studies*, 5(1), 1–6
- Rovinelli, R.J. and Hambleton, R.K. (1977) On the Use of Content Specialists in the Assessment of Criterion-Referenced Test Item Validity. *Tijdschrift Voor Onderwijs Research*, 2, 49-60.
- Siemens, G., & Long, P. (2011). Penetrating the fog: Analytics in learning and education. *Educause Review*, 46, 30–32.
- Smith, J. J. (2006). *Technology-assisted instruction and student advancement* (Doctoral dissertation, Capella University).
- Wiles, K. & Lovell, J.T. (1983). *Supervision for better school*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice - Hall.