

รูปแบบการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก
(Active Learning) โรงเรียนบ้านหนองทะเล
THE EDUCATION MANAGEMENT QUALITY DEVELOPMENT MODEL IN PROACTIVE
LEARNING MANAGEMENT (ACTIVE LEARNING)
BAN NONG TALAY SCHOOL

สมพร เพชรประพันธ์

Somporn Petprapan

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองทะเล

Director of Ban Nong Talay School

Corresponding Author e-mail: ss.petpapan@gmail.com

วันที่รับบทความ 15 เมษายน 2568; วันที่แก้ไข 11 พฤษภาคม 2568; วันที่ตอบรับ 16 พฤษภาคม 2568

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษารูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา 2) เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานและสภาพที่พึงประสงค์ของการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา 3) เพื่อสร้างและพัฒนารูปแบบการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา 4) เพื่อศึกษาผลการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา กลุ่มตัวอย่าง ครูผู้สอน จำนวน 10 คน นักเรียน จำนวน 79 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 51 คน ใช้วิธีคัดเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ 1) แบบวิเคราะห์เนื้อหา 2) แบบสอบถาม 3) แบบประเมินรูปแบบ 4) แบบประเมินก่อนและหลังการใช้ 5) แบบประเมินความพึงพอใจ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ การวิเคราะห์เนื้อหา ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการศึกษารูปแบบและองค์ประกอบของการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน คือ ขั้นที่ 1 สร้างความตระหนักและทางเลือกในการพัฒนา ขั้นที่ 2 ระดมความคิดและร่วมวางแผนพัฒนา ขั้นที่ 3 นำสู่การปฏิบัติเพื่อพัฒนา ขั้นที่ 4 ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และประเมินผล ขั้นที่ 5 ขึ้นสรุปและขยายเครือข่าย 2) ผลการศึกษาสภาพการดำเนินงานและสภาพที่พึงประสงค์ พบว่าสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง สภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมาก 3) ผลการสร้างและพัฒนารูปแบบการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 4) ศึกษาผลการใช้รูปแบบการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อค้นพบจากงานวิจัย พบว่าสถานศึกษามีคุณภาพการจัดการศึกษา ด้านการจัดการเรียนรู้ มีรูปแบบการพัฒนาคุณภาพที่ครูสามารถเข้าใจและนำไปใช้เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ให้กับนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

คำสำคัญ: การพัฒนา; การเรียนรู้เชิงรุก; การจัดการเรียนรู้เชิงรุก

Abstract

The objectives of this research paper are 1) to study the model and elements of the education management quality development model, 2) to study the operating conditions and desirable conditions of education management quality development, 3) to create and develop the education management quality development model, 4) to study the results of education management quality development. 10 students, 138 students, 7 basic education committee members, 78 student parents. The tools used in the research were 1) content analysis, 2) questionnaire, 3) model assessment, 4) pre- and post-use assessment, 5) satisfaction assessment. Data were analyzed using content analysis, percentage, mean, standard deviation. The results showed that: 1) The results of the study on the form and elements of education quality development consist of 5 stages: Step 1: Raising awareness and development options; Step 2: Brainstorm ideas and participate in development plans, Step 3: Put into practice for development, Step 4: Participate in learning exchange and evaluation. Step 5: Finalization and expansion of the network 2) The results of the study of the operating conditions and desired conditions found that the overall operating conditions were at a moderate level and the overall desired conditions were at a high level. 3) The results of the creation and development of the education quality development model are appropriate, feasible and useful, and the overall evaluation results are at the highest level. 4) Study the results of using the model for developing the quality of education management. Overall, it is at the highest level.

The findings from the research show that the educational institutions have the quality of education management. There is a quality development model that teachers can understand and apply to improve learning for students effectively.

Keywords: Development; Active learning; Active learning management

บทนำ

แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560) วางเป้า หมายไว้ คือ มุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคนให้มีคุณลักษณะและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษ ที่ 21 (3Rs 8Cs) ดังนั้น ในการจัดการศึกษาจึงต้องบูรณาการให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 มาตรา 6 การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับคนอื่นได้อย่างมีความสุข สอดคล้องกับ ทิศนา ขัมมณี (2557) กล่าวว่า การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญหรือการจัดการเรียนการสอนโดยให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางเป็นการ

จัดการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นตัวตั้ง โดยคำนึงถึงความเหมาะสมกับผู้เรียนและประโยชน์ที่ผู้เรียนควรจะได้รับ มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีบทบาทในการเรียนรู้ และได้ใช้กระบวนการเรียนรู้ต่าง ๆ อันจะนำไปสู่การเกิดการเรียนรู้ที่แท้จริง

หลักสูตรสถานศึกษา ตามแผนการศึกษาแห่งชาติพ.ศ. 2560–2579 ต้องเป็นหลักสูตร ที่ให้ความสำคัญกับความรู้เชิงบูรณาการ ช่วยให้ผู้เรียน เตรียมตัวเพื่อใช้ชีวิตในโลกที่เป็นจริง เน้นการศึกษาตลอดชีวิต เป็นการเรียนรู้เพื่อสร้างความรู้ ให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะ และทัศนคติเชิงบวก มีความเชื่อมั่นและเคารพตนเอง มีความยืดหยุ่นและความตระหนักในสภาพแวดล้อมและสามารถใช้ ความรู้อย่างสร้างสรรค์ การจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษา ต้องมุ่งส่งเสริมการเรียนรู้ให้ครูสามารถบูรณาการความรู้และประสบการณ์ที่ได้จากการจัดการเรียนรู้นำใช้ในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพมากขึ้น การจัดการเรียนรู้เชิงรุก เป็นการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการคิด การได้รับการปรึกษาชี้แนะ การนำความรู้ไปใช้ การถอดบทเรียน การสะท้อนคิด รวมทั้งการมีปฏิสัมพันธ์และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้อื่น เกิดแรงบันดาลใจ เกิดทักษะในการเรียนรู้ด้วยตนเอง สามารถสร้างความรู้ความเข้าใจ ความเชี่ยวชาญได้ตามความถนัดของตน ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงการจัดการเรียนตามระดับช่วงวัย จะเห็น ได้ว่าการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเป็นกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนที่จะต้องใช้ทั้ง การคิด การลงมือทำ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้อื่น ผู้เรียนไม่ได้อยู่ในฐานะผู้รับความรู้จากครูเท่านั้น แต่จะต้องเป็นผู้มีบทบาทหรือมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้อย่าง ทิศนา ขัมมณี (2555) ได้ขยายแนวคิดของ คำว่า “Active Participation” ไว้ว่า หมายถึงการมีส่วนร่วมอย่างตื่นตัว ศัพท์ภาษาอังกฤษ คือ Active Participation หมายถึง การมีส่วนร่วมที่ผู้เรียนเป็นผู้จัดกระทำต่อสิ่งเร้า (สิ่งที่เรียนรู้) มิใช่เพียงรับสิ่งเร้าหรือการมีส่วนร่วมอย่างเป็นผู้รับ (Passive Participation) เท่านั้น การมีส่วนร่วมอย่างตื่นตัวที่จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่แท้จริงได้สมควรเป็นการตื่นตัวที่เป็นไปอย่างรอบด้านทั้งด้านร่างกาย สติปัญญา สังคม และอารมณ์ เพราะพัฒนาการทั้ง 4 ด้าน มีความสัมพันธ์ต่อกันและส่งผลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) กระทรวงศึกษาธิการ มีนโยบายในการยกระดับคุณภาพการศึกษา ส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษานำหลักสูตรฐานสมรรถนะไปสู่การปฏิบัติอย่างเต็มรูปแบบเพื่อสร้างสมรรถนะที่จำเป็น สำหรับศตวรรษที่ 21 ให้กับผู้เรียน จัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้ค้นพบพรสวรรค์ ความสนใจ ความถนัดในอาชีพของตนเองด้วยการจัดการเรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติจริง (Active Learning) (กระทรวงศึกษาธิการ, 2565) แต่นโยบายดังกล่าวยังไม่สามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างสมบูรณ์ ไพฑูรย์ สินลารัตน์ (2560) กล่าวว่า การศึกษาที่ปรากฏในปัจจุบันยังผูกพันกับเนื้อหาสูง การจดและการท่องจำยังมีอยู่สูง การทดสอบความจำ ยังปรากฏอยู่ทั่วไป ในขณะที่กระบวนการคิด กระบวนการทำความเข้าใจกับมนุษย์ กระบวนการทำความเข้าใจตนเอง ยังมีอยู่บ้าง การสอน การติว การกวดวิชาในลักษณะการสรุปเนื้อหาสาระยังมีอยู่อย่างกว้างขวาง สอดคล้องกับสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2559) เหตุผลสำคัญที่ผู้เรียนยังไม่สามารถเรียนรู้ในยุคใหม่ว่า การสอนส่วนใหญ่ยังเป็นรูปแบบการถ่ายทอดความรู้ ซึ่งครูสอนเฉพาะความรู้ที่เป็นข้อเท็จจริงด้วยการบรรยายและตำรา อีกทั้งผู้เรียนขาดทักษะการคิดและการเรียนรู้ด้วยตนเอง และทิศนา ขัมมณี (2560) ระบุว่าปัญหาที่เกี่ยวข้องกับครูและเป็นอุปสรรคต่อ การปฏิรูปการเรียนรู้ให้ประสบความสำเร็จนั้น

มีหลายประการ ได้แก่ ด้านความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ ครูส่วนใหญ่ขาดความรู้ ความเข้าใจในเรื่องที่เป็นงานหลักของครู คือ การเขียนแผนการสอนซึ่งมีสาเหตุสำคัญประการหนึ่ง คือ ครูออกแบบการสอนไม่เป็น เนื่องจากความรู้ของครูในหลักการสอน วิธีการสอน รูปแบบการสอนและเทคนิคการสอนต่าง ๆ มีค่อนข้างจำกัด ด้านการปฏิบัติการสอน ครูส่วนใหญ่มีการพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนของตน โดยลดบทบาทของตนเองในการถ่ายทอดความรู้ แต่ก็ยังเป็นการปฏิบัติที่ทำโดยขาดความเข้าใจที่แท้จริงขาดความเข้าใจในโมทัศน์สำคัญ ๆ เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ รวมทั้งความเข้าใจในเนื้อหาสาระที่สอนและกระบวนการในการออกแบบการสอนทำให้การสอนยังไม่มีคุณภาพเท่าที่ควรและด้านความช่วยเหลือทางวิชาการ พบว่า ครูส่วนใหญ่ล้วนประสบปัญหาคล้ายคลึงกัน คือ เกิดความไม่กระจ่างทางวิชาการในเรื่องที่ตนเองทำอยู่มักทำให้การพัฒนางานติดขัดและหยุดชะงัก หากไม่มีผู้ใดสามารถช่วยให้ครูจัดความไม่กระจ่างนี้ได้ การพัฒนางานวิชาการก็จะไม่ก้าวหน้า นอกจากนั้น พบว่าครูถึงร้อยละ 66 ไม่มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

โรงเรียนบ้านหนองทะเล ได้กำหนดแผนการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน และเพื่อให้การดำเนินการพัฒนาการจัดการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ การพัฒนาการจัดการศึกษาครั้งนี้ ครูเป็นส่วนสำคัญในการขับเคลื่อนการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ครูจึงต้องมีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถออกแบบและจัดการเรียนรู้เชิงรุก ผู้วิจัยในฐานะผู้บริหารสถานศึกษา มีแนวคิดในการพัฒนาครู ให้มีความรู้ ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามแนวการจัดการเรียนรู้เชิงรุก จึงได้ร่วมกับคณะครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครอง กำหนดรูปแบบการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โรงเรียนบ้านหนองทะเล

วัตถุประสงค์การวิจัย

- 1) เพื่อศึกษารูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โรงเรียนบ้านหนองทะเล
- 2) เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานและสภาพที่พึงประสงค์ของการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โรงเรียนบ้านหนองทะเล
- 3) เพื่อสร้างและพัฒนารูปแบบการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โรงเรียนบ้านหนองทะเล
- 4) เพื่อศึกษาผลการใช้รูปแบบการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โรงเรียนบ้านหนองทะเล

การทบทวนวรรณกรรม

การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เป็นแนวคิดทางการศึกษาที่เน้นการมีส่วนร่วมของผู้เรียนในกระบวนการเรียนรู้ ผ่านการคิดวิเคราะห์ การลงมือปฏิบัติ และการสื่อสาร ซึ่งส่งผลให้เกิดการเรียนรู้

อย่างลึกซึ้งและยั่งยืน (Bonwell & Eison, 1991) แนวคิดนี้ได้รับความสนใจอย่างกว้างขวางในวงการศึกษา เนื่องจากสามารถพัฒนาทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา การทำงานร่วมกัน และการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง (Trilling & Fadel, 2009)

จากการศึกษาวรรณกรรม พบว่า มีหลายรูปแบบของการจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่สามารถนำมาปรับใช้ให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา ได้แก่

1. การเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน (Activity-Based Learning) ที่เน้นการลงมือปฏิบัติและการมีส่วนร่วมของผู้เรียนในกิจกรรมการเรียนรู้
2. การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-Based Learning) ซึ่งเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้คิดวิเคราะห์ แสวงหาความรู้ และแก้ไขปัญหาจริงอย่างเป็นระบบ (Barrows, 1986)
3. การเรียนรู้แบบโครงงาน (Project-Based Learning) ที่เน้นการวางแผน ลงมือทำ และนำเสนอผลงานในลักษณะของการเรียนรู้จากประสบการณ์ตรง (Thomas, 2000)

ในบริบทของโรงเรียนบ้านหนองทะเล ซึ่งเป็นโรงเรียนระดับประถมศึกษาในพื้นที่ชนบท การจัดการเรียนรู้เชิงรุกจำเป็นต้องได้รับการออกแบบให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมทางกายภาพ เศรษฐกิจ สังคม และความพร้อมของครูผู้สอน ดังนั้น การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกจึงต้องมีลักษณะเฉพาะที่ตอบสนองต่อความต้องการของครู ผู้เรียน และชุมชนโดยรอบอย่างแท้จริง

การศึกษานี้จึงมุ่งนำเสนอรูปแบบที่เหมาะสมและเป็นไปได้ในการนำแนวคิดการจัดการเรียนรู้เชิงรุกมาประยุกต์ใช้ในสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนผ่านกิจกรรมที่หลากหลาย มีความเชื่อมโยงกับชีวิตจริง และส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนอย่างรอบด้าน

กรอบแนวคิดการวิจัย

กรอบแนวคิดการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ดังภาพที่ 1

ระเบียบวิธีวิจัย

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

- 1.1 การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาด้านการจัดการเรียนรู้
- 1.2 การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากร คือ

- 2.1.1 ครูผู้สอนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 โรงเรียนบ้านหนองทะเล ปีการศึกษา

2567 จำนวน 10 คน



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

2.1.2 นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 โรงเรียนบ้านหนองทะเล ปีการศึกษา 2567 จำนวน 122 คน

2.1.3 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน และผู้ปกครองนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 โรงเรียนบ้านหนองทะเล จำนวน 78 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่างจัดเป็น 3 กลุ่ม คือ

2.2.1 ครูผู้สอนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 โรงเรียนบ้านหนองทะเล ปีการศึกษา 2567 จำนวน 10 คน ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

2.2.2 นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 โรงเรียนบ้านหนองทะเล ปีการศึกษา 2567 จำนวน 79 คน ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ซึ่งสามารถอ่านและเข้าใจความหมายของแบบสอบถามได้ด้วยตนเอง ดังนี้

- 1) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 25 คน
- 2) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 29 คน
- 3) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 25 คน

2.2.3 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนบ้านหนองทะเล จำนวน 7 คน และผู้ปกครองนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 โรงเรียนบ้านหนองทะเล จำนวน 51 คน ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

ผลการวิจัย

1. ผลการศึกษารูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา เพื่อนำมาয়กร่างรูปแบบการพัฒนา พบว่า ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ขั้นที่ 1 สร้างความตระหนักและทางเลือกในการพัฒนา ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) เสนอปัญหาด้านการจัดการเรียนรู้ 2) เสนอแนวความคิดการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ 3) กำหนดกรอบในการพัฒนาด้านการจัดการเรียนรู้ ขั้นที่ 2 ระดมความคิดและร่วมวางแผนพัฒนา ประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) กำหนดเนื้อหา/กิจกรรมในการพัฒนา 2) กำหนดบทบาทหน้าที่ของแต่ละฝ่าย 3) กำหนดเวลาในการดำเนินการด้านต่างๆ (ปฏิทินการปฏิบัติงาน) 4) กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการพัฒนา ขั้นที่ 3 นำสู่การปฏิบัติเพื่อพัฒนา ประกอบด้วย 6 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) จัดทำ/พัฒนาหลักสูตรรายวิชาหรือระดับชั้นเรียน 2) ออกแบบการจัดการเรียนรู้ 3) จัดทำ/จัดหาสื่อการเรียนรู้ 4) สร้าง/พัฒนาแหล่งเรียนรู้ 5) สร้างเครื่องมือการวัดและประเมินผล 6) จัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ขั้นที่ 4 ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และประเมินผล ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) ร่วมสังเกตการปฏิบัติงานของครูผู้สอนด้านการจัดการเรียนรู้ 2) นำเสนอผลงาน/นวัตกรรมที่ใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้ 3) แสดงความคิดเห็นต่อผลงานของเพื่อนครูหรือเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อพัฒนา ขั้นที่ 5 ขึ้นสรุปและขยายเครือข่าย (Summarize and expand the network) ประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) นำเสนอข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวกับการสรุปผลการพัฒนา ฯ

2) สรุปผลการพัฒนา 3) จัดทำรายงานเพื่อนำเสนอหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 4) นำเสนอผลการพัฒนาเพื่อเผยแพร่ผลงาน

2. ผลการศึกษาสภาพการดำเนินงานและสภาพที่พึงประสงค์ของการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา พบว่า สภาพการดำเนินงาน มีผลการประเมินโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และสภาพที่พึงประสงค์ มีผลการประเมินโดยรวมอยู่ในระดับมาก จากผลการวิเคราะห์ยังพบได้อีกว่าระดับสภาพที่พึงประสงค์ มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าระดับสภาพการดำเนินงานทุกด้าน ความต้องการจำเป็น ในภาพรวมโดยมีค่า $PNI_{modified}$ อยู่ระหว่าง 0.127-0.196 และมีความสำคัญเป็น 3 ลำดับแรก คือ ลำดับที่ 1 คือขั้นสรุปและขยายเครือข่าย ($PNI_{modified} = 0.196$) ลำดับที่ 2 คือระดมความคิดและร่วมวางแผนพัฒนา ($PNI_{modified} = 0.164$) ลำดับที่ 3 คือสร้างความตระหนักและทางเลือกในการพัฒนา ($PNI_{modified} = 0.160$)

3. ผลการสร้างและพัฒนารูปแบบการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ด้านความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ มีผลการประเมินโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

4. ศึกษาผลการใช้รูปแบบการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา มีผลการประเมินโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าก่อนการใช้รูปแบบพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และหลังการใช้รูปแบบการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด การประเมินความพึงพอใจต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง นักเรียน มีผลการประเมินโดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด

อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โรงเรียนบ้านหนองทะเล อภิปรายผลได้ดังนี้

1. ผลการศึกษารูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา เพื่อนำมา ยกร่างรูปแบบการพัฒนา จากการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า รูปแบบและองค์ประกอบ การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โรงเรียนบ้านหนองทะเล ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นที่ 1 สร้างความตระหนักและทางเลือกในการพัฒนา ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) เสนอ ปัญหาด้านการจัดการเรียนรู้ 2) เสนอแนวคิดการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ 3) กำหนดกรอบในการ พัฒนาด้านการจัดการเรียนรู้ ขั้นที่ 2 ระดมความคิดและร่วมวางแผนพัฒนา ประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) กำหนดเนื้อหา/กิจกรรมในการพัฒนา 2) กำหนดบทบาทหน้าที่ของแต่ละฝ่าย 3) กำหนดเวลาในการ ดำเนินการด้านต่างๆ (ปฏิทินการปฏิบัติงาน) 4) กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการพัฒนา ขั้นที่ 3 นำสู่การปฏิบัติเพื่อ พัฒนา ประกอบด้วย 6 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) จัดทำ/พัฒนาหลักสูตรรายวิชาหรือระดับชั้นเรียน 2) ออกแบบการ จัดการเรียนรู้ 3) จัดทำ/จัดหาสื่อการเรียนรู้ 4) สร้าง/พัฒนาแหล่งเรียนรู้ 5) สร้างเครื่องมือการวัดและ ประเมินผล 6) จัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ขั้นที่ 4 ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และประเมินผล ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) ร่วมสังเกตการปฏิบัติงานของครูผู้สอนด้านการจัดการเรียนรู้ 2) นำเสนอผลงาน/นวัตกรรม

ที่ใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้ 3) แสดงความคิดเห็นต่อผลงานของเพื่อนครูหรือเสนอแนะเพิ่มเติม เพื่อพัฒนา ขั้นที่ 5 ขั้นสรุปและขยายเครือข่าย ประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) นำเสนอข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวกับการสรุปผลการพัฒนาฯ 2) สรุปผลการพัฒนา 3) จัดทำรายงานเพื่อนำเสนอหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง 4) นำเสนอผลการพัฒนาเพื่อเผยแพร่ผลงาน สอดคล้องกับแนวคิดของ สันติ อินทร์สุภา (2559) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบของ รูปแบบควมมีองค์ประกอบหลัก 5 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) หลักการของรูปแบบ 2) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 3) โครงสร้างการบริหารของศูนย์เครือข่าย 4) คุณภาพการศึกษา ขอบข่ายภารกิจงานวิชาการ 5) กระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วม

2. ผลการศึกษาสภาพการดำเนินงานและสภาพที่พึงประสงค์ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับมาก จากผลการวิเคราะห์ยังพบได้อีกว่าระดับสภาพที่พึงประสงค์ มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า ระดับสภาพการดำเนินงานทุกด้าน ความต้องการจำเป็น ในภาพรวมโดยมีค่า $PNI_{modified}$ อยู่ระหว่าง 0.127-0.196 และมีความสำคัญเป็น 3 ลำดับแรก คือ ลำดับที่ 1 คือขั้นสรุปและขยายเครือข่าย ($PNI_{modified} = 0.196$) ลำดับที่ 2 คือ ระดมความคิดและร่วมวางแผนพัฒนา ($PNI_{modified} = 0.164$) ลำดับที่ 3 คือสร้างความตระหนัก และทางเลือกในการพัฒนา ($PNI_{modified} = 0.160$) สอดคล้องกับงานวิจัยของ อรทัย แสงสุน (2564) การพัฒนารูปแบบการส่งเสริมความสามารถในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู ดำเนินการวิจัย 4 ขั้นตอน คือ 1) การศึกษาสภาพ ปัญหา และแนวทางการส่งเสริมความสามารถ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู 2) การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบ 3) ทดลองใช้รูปแบบ 4) ประเมินรูปแบบ

3. ผลการสร้างและพัฒนารูปแบบการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ในภาพรวมผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่ารูปแบบการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็น ประโยชน์ มีผลการประเมินโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดและผ่านเกณฑ์ที่กำหนด โดยขั้นที่ 1 สร้างความตระหนักและทางเลือกในการพัฒนาของรูปแบบมีระดับความเหมาะสมมากที่สุด ระดับความเหมาะสม รองลงมา ได้แก่ ขั้นที่ 2 ระดมความคิดและร่วมวางแผนพัฒนา ส่วนระดับความเหมาะสม ขั้นที่ 3 นำสู่การปฏิบัติเพื่อพัฒนา ขั้นที่ 4 ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และประเมินผล ขั้นที่ 5 ขั้นสรุปและขยายเครือข่าย มีความเหมาะสมเท่ากัน ระดับความเป็นไปได้มากที่สุด คือขั้นที่ 4 ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และประเมินผล ระดับความ ความเป็นไปได้รองลงมา ได้แก่ขั้นที่ 3 นำสู่การปฏิบัติเพื่อพัฒนา ขั้นที่ 1 สร้างความตระหนักและทางเลือกในการ พัฒนา ขั้นที่ 5 ขั้นสรุปและขยายเครือข่าย ขั้นที่ 2 ระดมความคิดและร่วมวางแผนพัฒนา ตามลำดับ ระดับ ความเป็นประโยชน์มากที่สุด คือ ขั้นที่ 5 ขั้นสรุปและขยายเครือข่าย ระดับความเป็นประโยชน์รองลงมา ได้แก่ ขั้นที่ 1 สร้างความตระหนักและทางเลือกในการพัฒนา ขั้นที่ 3 นำสู่การปฏิบัติเพื่อพัฒนา ขั้นที่ 4 ร่วม แลกเปลี่ยนเรียนรู้และประเมินผล ขั้นที่ 2 ระดมความคิดและร่วมวางแผนพัฒนา ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็น เพราะแต่ละองค์ประกอบมีการดำเนินไปในทิศทางเดียวกัน มีกระบวนการดำเนินการที่ชัดเจน สอดคล้องกับ แนวคิดของ Brown and Moberg (1980) ได้สังเคราะห์รูปแบบขึ้นมาจากแนวคิด เชิงระบบ (System Approach) กับหลักการบริหารตามสถานการณ์(Contingency Approach) กล่าวว่า องค์ประกอบของรูปแบบ

ประกอบด้วย 1. สภาพแวดล้อม (Environment) 2. เทคโนโลยี (Technology) 3. โครงสร้าง (Structure) 4. กระบวนการจัดการ (Management Process) 5. การตัดสินใจสั่งการ (Decision Making)

4. ศึกษาผลการใช้รูปแบบการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา โดยนำไปทดลองใช้กับโรงเรียนบ้านหนองทะเล ปีการศึกษา 2567 ประกอบด้วย ครูผู้สอน จำนวน 10 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 51 คน และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 จำนวน 79 คน พบว่า

4.1 การประเมินก่อนและหลังการใช้รูปแบบการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โรงเรียนบ้านหนองทะเล โดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย มีผลการประเมินโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าก่อนการใช้รูปแบบการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และหลังการใช้รูปแบบการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ วารินทร์พร พันเพ็ญฟู (2562) ได้ศึกษาการจัดการเรียนรู้ Active learning ให้สำเร็จ พบว่า การจัดการเรียนรู้ Active learning เน้นบทบาทและการมีส่วนร่วมของผู้เรียน โดยให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติ เรียนรู้และดำเนิน กิจกรรมต่างๆ ด้วยตนเอง โดยมีครูเป็นผู้ให้คำแนะนำ ชี้แนะ กระตุ้น หรืออำนวยความสะดวก ให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ ผู้เรียนจะเป็นผู้ที่มีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม สามารถบูรณาการความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ ส่งผลให้ผู้เรียนเกิดประสบการณ์และความสำเร็จในการเรียน

4.2 การประเมินความพึงพอใจต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ครูคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง นักเรียน มีผลการประเมินโดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ เชษฐชาย วรรณประพันธ์ (2564) วิจัยรูปแบบการบริหารสถานศึกษา ในการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนลำพระเพลิงพิทยาคม โดยศึกษาความพึงพอใจของนักเรียน ส่งผลให้นักเรียนมีพฤติกรรมการเรียนรู้หลังเรียน อยู่ในระดับมากขึ้น และมีความพึงพอใจของครูและบุคลากรทางการศึกษาหลังการใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยภาพรวม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

สรุปองค์ความรู้

จากการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โรงเรียนบ้านหนองทะเล กำหนดไว้ 5 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นที่ 1 สร้างความตระหนักและทางเลือกในการพัฒนา (Awareness stage and development option) หมายถึง การสร้างความเข้าใจ ความจำเป็น และหาแนวทางพัฒนา ของการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ด้านการจัดการเรียนรู้ร่วมกันระหว่าง ผู้บริหาร ครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครอง ศึกษาข้อมูลของการจัดการศึกษาที่ผ่านมาว่ามีอุปสรรค ปัญหาหรือความจำเป็นอย่างไรในการพัฒนา จัดลำดับความสำคัญของปัญหาและความต้องการพัฒนาและร่วมกันกำหนดเป้าหมายในการพัฒนา ขั้นที่ 2 ระดมความคิดและร่วมวางแผนพัฒนา (A : Accumulate ideas and action plan) หมายถึง การร่วมกันของผู้บริหาร ครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครอง ระดม

ความคิดและวางแผนการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดร่วมกัน ขั้นที่ 3 นำสู่การปฏิบัติเพื่อพัฒนา (Steps to practice for development) หมายถึง กระบวนการนำสู่การพัฒนา การนำกิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผนการพัฒนาลู่การปฏิบัติ ขั้นที่ 4 ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และประเมินผล (Sharing and assessment) หมายถึง กระบวนการที่แต่ละฝ่าย ได้แก่ ผู้บริหาร ครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครอง ร่วมประชุมเพื่อนำข้อมูลการปฏิบัติงาน ด้านการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ถึงผลที่เกิด ข้อเสนอแนะที่พบและข้อเสนอแนะในการพัฒนาซึ่งนอกจาก การสังเกตการปฏิบัติงานแล้ว สามารถตรวจสอบจากเอกสารและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกันเป็นการสร้างสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ขั้นที่ 5 ชื่นสรุปและขยายเครือข่าย (Summarize and expand the network) หมายถึง การนำผลรวมการปฏิบัติงาน มาร่วมกันประเมินมาวิเคราะห์เพื่อสรุป และจัดทำรายงานไว้เป็นข้อมูลพื้นฐานเพื่อพัฒนาต่อยอดและนำเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเผยแพร่ผลงาน เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการจัดการศึกษา และสร้างเครือข่ายในการพัฒนาต่อไป

ข้อเสนอแนะ

1.1 จากกระบวนการวิจัย พบว่า รูปแบบการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โรงเรียนบ้านหนองทะเล ควรมีการดำเนินงานตามวิธีการเชิงระบบ และผู้บริหารสถานศึกษาควรเป็นผู้นำทางวิชาการและผู้นำความเปลี่ยนแปลง ควรสร้างความตระหนักความรับผิดชอบ และให้การสนับสนุน เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องจนเป็นวัฒนธรรมขององค์กร

1.2 การวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา การระดมความคิดและร่วมวางแผนพัฒนา ควรกำหนดบทบาทหน้าที่ของแต่ละฝ่ายให้ชัดเจน เพื่อนำไปสู่คุณภาพของนักเรียนและสถานศึกษา

1.3 การจัดการเรียนรู้เชิงรุก นำสู่การปฏิบัติเพื่อพัฒนา ครูผู้สอนควรจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนฝึกปฏิบัติ พัฒนาความรู้และทักษะการคิดขั้นสูงในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินผลเน้นกระบวนการคิด กระบวนการกลุ่ม การสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง และเรียนรู้ไปสู่การสร้างผลงาน/ชิ้นงาน ควรมีการตรวจสอบความเข้าใจของผู้เรียนระหว่างเรียนอย่างต่อเนื่องและใช้สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีทางการศึกษาที่ทันสมัย

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2565). *ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง นโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ 2566*. กระทรวงศึกษาธิการ.

เชษฐชาย วรรณประพันธ์. (2564). *รูปแบบการบริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา* (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา).

ทิตนา แหมมณี. (2555). *ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ* (พิมพ์ครั้งที่ 15). สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- ทิตนา แคมมณี. (2557). *ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ* (พิมพ์ครั้งที่ 17). สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทิตนา แคมมณี. (2560). *ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ* (พิมพ์ครั้งที่ 21). สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ไพฑูรย์ สินลารัตน์. (2560). *การศึกษาไทย 4.0: ปรัชญาการศึกษาเชิงสร้างสรรค์และผลผลิตภาพ* (พิมพ์ครั้งที่ 4) สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วารินทร์พร พันเพื่องฟู. (2562). การจัดการเรียนรู้ Active Learning ให้สำเร็จ. *วารสารวไลยอลงกรณ์ปริทัศน์ มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์*, 9(1), 135–145.
- สันติ อินทร์สุภา. (2559). *การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของศูนย์เครือข่ายคุณภาพการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3*. [วิทยานิพนธ์ปริญญา ดุษฎีบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์].
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2559). *รายงานสภาวะการศึกษาไทยปี 2557-2558 จะปฏิรูปการศึกษาไทยให้ทันโลกศตวรรษที่ 21 ได้อย่างไร*. พิมพ์ดีการพิมพ์.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2560-2579*. พริกหวาน กราฟฟิค.
- อรไท แสงลุน. (2564). *การพัฒนารูปแบบการส่งเสริมความสามารถในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูโดยใช้ การศึกษาชั้นเรียนผ่านชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ*. [วิทยานิพนธ์ปริญญา ดุษฎีบัณฑิต, มหาวิทยาลัยนเรศวร].
- Barrows, H. S. (1986). A taxonomy of problem-based learning methods. *Medical Education*, 20, 481–486.
- Bonwell, C. C., & Eison, J. A. (1991). *Active learning: Creating excitement in the classroom*. ASHE-ERIC Higher Education Report No. 1. The George Washington University, School of Education and Human Development.
- Brown, J., & Moberg, D. J. (1980). *Organization theory and management: A macro approach*. John Wiley and Sons.
- Thomas, J. W. (2000). *A review of research on project-based learning*. Autodesk Foundation.
- Trilling, B., & Fadel, C. (2009). *21st century skills: Learning for life in our times*. John Wiley & Sons.