

ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับ  
ความฉลาดรู้ทางการเงินในสถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1  
THE RELATIONSHIP BETWEEN LEADERSHIP OF SCHOOL ADMINISTRATORS  
AND FINANCIAL LITERACY IN SCHOOLS UNDER THE SECONDARY  
EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE BANGKOK 1

กัญชิสรา ญัตน้อย<sup>1\*</sup> อำนวย ทองโปร่ง<sup>2</sup>

Kanchisa Yeetnoi<sup>1\*</sup> Amnuay Thongprong<sup>2</sup>

<sup>1</sup> สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง, ประเทศไทย

<sup>2</sup> คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง, ประเทศไทย

<sup>1</sup> Educational Administration, Faculty of Education, Ramkhamhaeng University, Thailand

<sup>2</sup> Faculty of Education, Ramkhamhaeng University, Thailand

\* Corresponding author e-mail: 6714470081@rmail.ru.ac.th

Received: 08/11/2025 | Revised: 03/12/2025 | Accepted: 11/12/2025

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 2) ศึกษาความฉลาดรู้ทางการเงินในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 และ 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับความฉลาดรู้ทางการเงินในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 260 คน ซึ่งได้มาโดยวิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi - Stage Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับความฉลาดรู้ทางการเงินในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ซึ่งมีค่า

ความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.973 สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson's Product - Moment Correlation Coefficient) ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 2) ความฉลาดรู้ทางการเงินในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และ 3) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา มีความสัมพันธ์กับความฉลาดรู้ทางการเงินในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ภาพรวมอยู่ในระดับสูง ( $r_{xy} = 0.901^{**}$ ) และเป็นไปในทิศทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

**คำสำคัญ:** ภาวะผู้นำ ความฉลาดรู้ทางการเงิน ความสัมพันธ์

### Abstract

The objective of this research were to 1) study the leadership level of school administrators under the Secondary Educational Service Area Office Bangkok 1; 2) study the level of financial literacy in schools under the Secondary Educational Service Area Office Bangkok 1 and 3) study the relationship between leadership of school administrators and financial literacy in schools under the Secondary Educational Service Area Office Bangkok 1. The research sample consisted of 260 school administrators, obtained by multi - stage random sampling. The research instrument was a questionnaire, reliability value equal to 0.973. The data were analyzed by frequency, percentage, mean, standard deviation, and Pearson's Product - Moment Correlation Coefficient. The research findings were as follows: 1) the overall leadership of the school administrators under the Secondary Educational Service Area Office Bangkok 1 was at the highest level.; 2) the overall level of Financial literacy in schools under the Secondary Educational Service Area Office Bangkok 1 was at the highest level. and 3) the overall leadership of school administrators is related to financial literacy in schools under the Secondary Educational Service Area Office Bangkok 1 were positively correlated at the high level ( $r_{xy} = 0.901^{**}$ ) with statistical significance level of .01.

**Keywords:** Leadership, Financial literacy, Relationship

## บทนำ

ปัจจุบันโลกกำลังเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจอย่างรวดเร็ว ส่งผลให้เกิดผลิตภัณฑ์ทางการเงินที่ซับซ้อนและหลากหลายมากขึ้น การขาดความรู้ความเข้าใจทางการเงินในระดับบุคคลจึงเป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้เกิดปัญหาหนี้สินและการตัดสินใจทางการเงินที่ผิดพลาด ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตและความมั่นคงในอนาคต ดังนั้น การศึกษาในยุคปัจจุบันจึงมีเป้าหมายที่ครอบคลุมมากกว่าแค่การถ่ายทอดความรู้ทางวิชาการ แต่ยังมุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะและศักยภาพที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตในศตวรรษที่ 21 ซึ่งรวมถึงความฉลาดรู้ทางการเงิน (Financial Literacy) ภารกิจในการพัฒนาผู้เรียนให้มีความฉลาดรู้ทางการเงินจะสำเร็จได้ก็ต่อเมื่อสถานศึกษามีการบริหารจัดการที่เป็นระบบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการบริหารจัดการด้านการเงิน ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญในการขับเคลื่อนกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน (ธนากร กสิกรไทย, 2568)

ในบริบทของการบริหารการเงินของโรงเรียน ความฉลาดรู้ทางการเงินในสถานศึกษา ถือเป็นดัชนีชี้วัดที่สำคัญ ซึ่งแตกต่างจากความฉลาดรู้ทางการเงินในระดับบุคคล โดยหมายถึง ความสามารถโดยรวมขององค์กรในการบริหารจัดการงบประมาณ ทรัพย์สิน และหนี้สินอย่างมีประสิทธิภาพ ความฉลาดรู้ทางการเงินในสถานศึกษาสะท้อนผ่านองค์ประกอบหลัก 3 ด้าน คือ ความรู้ทางการเงิน (Financial Knowledge) ความเข้าใจในระเบียบ กฎหมาย หลักการบัญชีภาครัฐ และหลักการวางแผนงบประมาณของสถานศึกษา ทักษะคติทางการเงิน (Financial Attitude) การให้ความสำคัญกับความประหยัด ความคุ้มค่า และการยึดมั่นในความโปร่งใสในการใช้จ่าย และพฤติกรรมทางการเงิน (Financial Behavior) การจัดทำงบประมาณ การจัดสรรทรัพยากร การควบคุม การใช้จ่าย และการรายงานทางการเงินอย่างมีประสิทธิภาพ การมีความฉลาดรู้ทางการเงินในสถานศึกษาสูงจะช่วยให้สถานศึกษาสามารถจัดการกับงบประมาณที่จำกัดได้อย่างมีประสิทธิภาพ ลดความเสี่ยงในการเกิดความผิดพลาดทางการเงิน หรือการทุจริต รวมถึงสร้างความน่าเชื่อถือให้กับบุคลากรและชุมชน (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2567)

ผู้บริหารสถานศึกษา ในฐานะผู้นำสูงสุดขององค์กร มีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งในการกำหนดทิศทางวางแผน และตัดสินใจในทุก ๆ ด้าน โดยเฉพาะการบริหารจัดการทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด (ศิริประภา อัครภักษิต, 2565) ภาวะผู้นำ (Leadership) จึงเป็นตัวแปรสำคัญที่ขับเคลื่อนและสร้างวัฒนธรรมทางการเงินในองค์กร ภาวะผู้นำที่แตกต่างกันย่อมส่งผลต่อวิธีการบริหารจัดการงบประมาณและทรัพย์สินของโรงเรียนโดยตรง เช่น ผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำที่เน้นความโปร่งใส และความรับผิดชอบ จะส่งผลให้มีการวางแผน การจัดสรร และการตรวจสอบทางการเงินที่เข้มงวดและเป็นระบบ ซึ่งเป็นการยกระดับพฤติกรรมทางการเงินขององค์กรทั้งหมด และสะท้อนถึงระดับความฉลาดรู้ทางการเงินในสถานศึกษาโดยตรง

อย่างไรก็ตาม ในปัจจุบันยังคงมีประเด็นท้าทายหลายประการในการบริหารการเงินของสถานศึกษา เช่น ปัญหาการจัดสรรงบประมาณที่ไม่สอดคล้องกับความเป็นจริง การใช้จ่ายที่ขาดการวางแผนอย่างรอบคอบ หรือปัญหาความไม่โปร่งใส (ศูนย์ความรู้เพื่อความร่วมมือในการต่อต้านคอร์รัปชัน และส่งเสริมธรรมาภิบาลในระดับภูมิภาค, 2568) สำหรับสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา

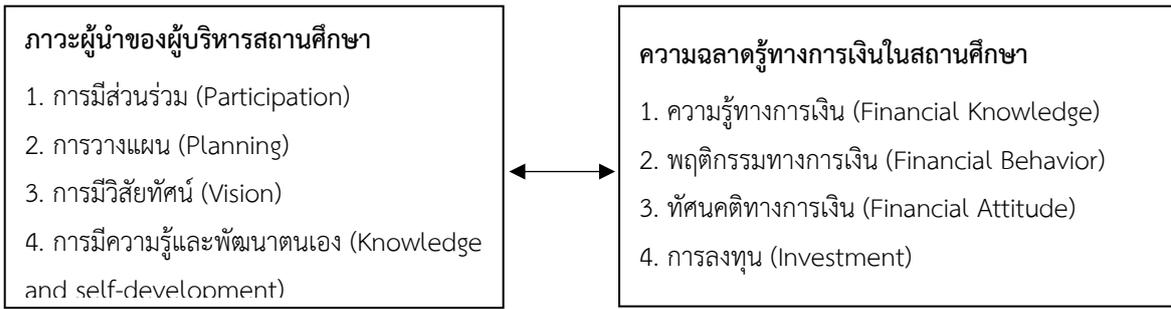
กรุงเทพมหานคร เขต 1 ซึ่งมีความหลากหลายทั้งในแง่ของขนาดโรงเรียนและบริบททางสังคม - เศรษฐกิจ ส่งผลให้ความซับซ้อนในการบริหารงบประมาณมีความท้าทายสูง ดังนั้นจึงมีความเป็นไปได้สูงที่แนวทางและรูปแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาจะเป็นปัจจัยหลักที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญกับระดับความฉลาดรู้ทางการเงินในสถานศึกษา ด้วยเหตุผลดังกล่าว การวิจัยนี้จึงมุ่งศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับความฉลาดรู้ทางการเงินในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 เพื่อทำความเข้าใจถึงความสัมพันธ์อย่างเป็นระบบ และนำไปสู่ข้อมูลเชิงประจักษ์ที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการกำหนดนโยบายและการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารในอนาคต ผลการวิจัยที่ได้จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ รวมถึงใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการฝึกอบรม และพัฒนาผู้บริหารให้มีศักยภาพในการบริหารการเงิน เพื่อส่งเสริมให้การบริหารการเงินในสถานศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืนต่อไป

### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1
2. เพื่อศึกษาระดับความฉลาดรู้ทางการเงินในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับความฉลาดรู้ทางการเงินในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

### กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผู้วิจัยได้สังเคราะห์องค์ประกอบงานวิจัยจากเอกสารทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาของ ศิริประภา อัครภูษิต(2565), นิวัฒน์ เจริญศิริ (2566), ชัชวาลย์ รัตนาฤทธิ์ (2567), รุสลัน ดาโอ๊ะ (2566), วรปรัชญ์ หลวงโย (2564), ชัดสกร พิกุลทอง (2565), ระติกรณ์ นิยมะจันทร์ (2565), ธนพัฒน์ ลิ้มไพบูลย์ (2564), ดวงพร พุ่มจำปา (2568), พิมลพรรณ เพชรสมบัติ (2564) และแนวคิดความฉลาดรู้ทางการเงินของ วศมน ใจชื่น (2566), ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (2568), ธนาคารแห่งประเทศไทย (2565), พรชนิต เหมไพบูลย์ (2563), สุตาภรณ์ อรุณดี (2566), วิศววิท แข็งแรง (2566), พัชราภา อินทพรต (2566), ต້องพงศ์ พงษ์พานิช (2567), ศิริสุข อินละคร (2563), ชาญธาดา กฤษเลิศกุล (2564) ซึ่งสามารถแสดงความสัมพันธ์ในกรอบแนวคิดได้ดังแสดงในภาพประกอบ 1



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

### สมมติฐานการวิจัย

ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับสูงกับความฉลาดรู้ทางการเงินในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

### วิธีดำเนินการวิจัย

#### 1) ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

- ประชากร คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษา และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 779 คน ดังตาราง 1

ตาราง 1 จำนวนประชากรจำแนกตามกลุ่มโรงเรียน

| กลุ่มโรงเรียน | จำนวนประชากร |
|---------------|--------------|
| กลุ่ม 1       | 116          |
| กลุ่ม 2       | 159          |
| กลุ่ม 3       | 124          |
| กลุ่ม 4       | 129          |
| กลุ่ม 5       | 134          |
| กลุ่ม 6       | 117          |
| <b>รวม</b>    | <b>779</b>   |

จากตาราง 1 จำนวนประชากรผู้บริหารสถานศึกษา (ผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษา และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้) ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 จำแนกตามกลุ่มโรงเรียน 6 กลุ่ม มีประชากรทั้งสิ้น 779 คน

- กลุ่มตัวอย่างกำหนดตามตารางของโคเฮน (Cohen, 2017) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ได้จำนวน 260 คน โดยใช้วิธีสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi - Stage Random Sampling) ดังนี้

- 1) สุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยใช้กลุ่มโรงเรียน
- 2) สุ่มอย่างง่าย (Sample Random Sampling) กลุ่มละ 4 โรงเรียน รวม 24 โรงเรียน
- 3) สุ่มอย่างง่ายอีกครั้ง เพื่อสุ่มผู้บริหารสถานศึกษาแต่ละสถานศึกษา ดังตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามกลุ่มโรงเรียน

| กลุ่มโรงเรียน | สถานศึกษา   | จำนวนผู้บริหาร<br>(ประชากร) | กลุ่มตัวอย่าง |
|---------------|---|-----------------------------|---------------|
| กลุ่ม 1       | โรงเรียนเบญจมราชาลัยฯ                                     | 13                          | 11            |
|               | โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย                                 | 13                          | 11            |
|               | โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา                                   | 13                          | 11            |
|               | โรงเรียนเทพศิรินทร์                                       | 13                          | 11            |
|               | รวม   | 52                          | 44            |
| กลุ่ม 2       | โรงเรียนสตรีวิทยา   | 13                          | 11            |
|               | โรงเรียนสามเสนวิทยาลัย                                    | 13                          | 11            |
|               | โรงเรียนโยธินบูรณะ  | 13                          | 11            |
|               | โรงเรียนศรีอยุธยา ในพระอุปถัมภ์ฯ                          | 12                          | 10            |
|               | รวม   | 51                          | 43            |
| กลุ่ม 3       | โรงเรียนทวีธาภิเศก  | 13                          | 11            |
|               | โรงเรียนสุวรรณารามวิทยาคม                                 | 12                          | 10            |
|               | โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย                                    | 13                          | 11            |
|               | โรงเรียนสตรีวัดระฆัง                                      | 13                          | 11            |
|               | รวม   | 51                          | 43            |
| กลุ่ม 4       | โรงเรียนที่ปิงกรวิทยาพัฒนา<br>(ทวีวัฒนา) ในพระราชูปถัมภ์ฯ | 13                          | 11            |
|               | โรงเรียนโพธิสารพิทยากร                                    | 13                          | 11            |
|               | โรงเรียนศึกษานารี   | 13                          | 11            |
|               | โรงเรียนวัดราชโอรส  | 12                          | 10            |
|               | รวม   | 51                          | 43            |
| กลุ่ม 5       | โรงเรียนศึกษานารีวิทยา                                    | 13                          | 11            |
|               | โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ธนบุรี                          | 13                          | 11            |
|               | โรงเรียนรัตนโกสินทร์                                      | 13                          | 11            |
|               | สมโภชบางขุนเทียน  |                             |               |
|               | โรงเรียนมัธยมวัดสิงห์                                     | 13                          | 11            |
| รวม           | 52  | 44                          |               |
| กลุ่ม 6       | โรงเรียนปัญญาวรคุณ  | 13                          | 11            |

| กลุ่มโรงเรียน | สถานศึกษา                  | จำนวนผู้บริหาร<br>(ประชากร) | กลุ่มตัวอย่าง |
|---------------|----------------------------|-----------------------------|---------------|
|               | โรงเรียนราชวินิตบางแคปานขำ | 12                          | 10            |
|               | โรงเรียนมัธยมวัดหนองแขม    | 13                          | 11            |
|               | โรงเรียนวัดนวลนรดิศ        | 13                          | 11            |
|               | รวม                        | 51                          | 43            |
|               | <b>รวม 24 สถานศึกษา</b>    | <b>310</b>                  | <b>260</b>    |

จากตาราง 2 จำนวนกลุ่มตัวอย่างของผู้บริหารแต่ละสถานศึกษา (ผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษา และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้) ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 จำแนกตามกลุ่มโรงเรียน 6 กลุ่ม รวมทั้งสิ้น จำนวน 260 คน

## 2) ตัวแปรที่ศึกษา

- ตัวแปรที่ 1 ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ได้แก่ การมีส่วนร่วม การวางแผน การมีวิสัยทัศน์ และการมีความรู้และพัฒนาตนเอง
- ตัวแปรที่ 2 ความฉลาดรู้ทางการเงินในสถานศึกษา ได้แก่ ความรู้ทางการเงิน พฤติกรรมทางการเงิน ทักษะคิดทางการเงิน และการลงทุน

## 3) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

- เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) แบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ บทบาทในสถานศึกษา (ผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการฯ และหัวหน้ากลุ่มสาระฯ) โดยใช้แบบตรวจสอบรายการ (checklist)

ตอนที่ 2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา (Likert Rating Scale 5 ระดับ, 38 ข้อ)

ตอนที่ 3 ความฉลาดรู้ทางการเงินในสถานศึกษา (Likert Rating Scale 5 ระดับ, 39 ข้อ)

### - การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นแนวทางในการออกแบบสอบถามให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และนิยามศัพท์เฉพาะ จากนั้นนำแบบสอบถามที่สมบูรณ์ไปให้ผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ประเมินความสอดคล้อง (Content Validity) โดยมีค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item - Objective Congruence: IOC) อยู่ระหว่าง 0.60 – 1.00 หลังจากปรับปรุงแบบตามคำแนะนำ ผู้รวบรวมข้อมูลจะนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try - out) กับกลุ่มผู้ตอบที่มีลักษณะคล้ายคลึงกัน จำนวน 30 คน เพื่อประเมินคุณภาพของเครื่องมือ ซึ่งค่าอำนาจจำแนก (Item – Total Correlation) อยู่ระหว่าง 0.20 – 0.80 และค่าความเชื่อมั่น (Cronbach's Alpha Coefficient) เท่ากับ 0.973 ซึ่งแสดงว่าเครื่องมือมีคุณภาพดี จากนั้นจัดทำแบบสอบถามในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อใช้เก็บรวบรวมข้อมูลจริงต่อไป

#### 4) วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

จัดทำหนังสือขอความอนุเคราะห์จากบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหงไปยังสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์พร้อมลิงก์ (link) แบบสอบถามอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามในช่วงเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2568 เมื่อได้รับข้อมูลครบถ้วนแล้ว ตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลก่อนนำเข้าสู่กระบวนการวิเคราะห์เชิงสถิติในขั้นตอนต่อไป

#### 5) การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ โดยมีรายละเอียดการดำเนินการ ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ได้จำแนกออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ 1) การมีส่วนร่วม (Participation) 2) การวางแผน (Planning) 3) การมีวิสัยทัศน์ (Vision) 4) การมีความรู้และพัฒนาตนเอง (Knowledge and self - development) และความฉลาดรู้ทางการเงินในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ได้จำแนกออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ 1) ความรู้ทางการเงิน (Financial Knowledge) 2) พฤติกรรมทางการเงิน (Financial Behavior) 3) ทศนคติทางการเงิน (Financial Attitude) 4) การลงทุน (Investment) มีเกณฑ์การแปลความหมายตามแนวคิด (Best and Kahn. 1993, pp. 246 - 250) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง ระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

2. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับความฉลาดรู้ทางการเงินในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson's Product - Moment Correlation Coefficient) มีเกณฑ์การพิจารณา (Wongrattana, 2010) ดังนี้

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ .71 ขึ้นไป มีความสัมพันธ์กันในระดับสูง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ .31 - .70 มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ต่ำกว่า .31 มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .00 ไม่มีความสัมพันธ์กัน

## สรุปผลการวิจัย

ตาราง 3 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพ/บทบาทในสถานศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม

| ข้อมูลพื้นฐาน                   | จำนวน (คน) | ร้อยละ        |
|---------------------------------|------------|---------------|
| <b>สถานภาพ/บทบาทในสถานศึกษา</b> |            |               |
| ผู้อำนวยการสถานศึกษา            | 21         | 8.08          |
| รองผู้อำนวยการสถานศึกษา         | 81         | 31.15         |
| หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้     | 158        | 60.77         |
| <b>รวม</b>                      | <b>260</b> | <b>100.00</b> |

จากตาราง 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ คือ หัวหน้ากลุ่มสาระฯ คิดเป็นร้อยละ 60.77 รองลงมา คือ รองผู้อำนวยการสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 31.15 และน้อยที่สุด คือ ผู้อำนวยการสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 8.08 ตามลำดับ

ตาราง 4 ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมที่มีการจำแนกเป็นรายด้าน

| ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา   |           | ระดับความคิดเห็น |             |                  |          |
|----------------------------------|-----------|------------------|-------------|------------------|----------|
|                                  |           | $\bar{X}$        | SD          | แปลผล            | ลำดับที่ |
| 1. ด้านการมีส่วนร่วม             | $X_1$     | 4.58             | 0.38        | มากที่สุด        | 2        |
| 2. ด้านการวางแผน                 | $X_2$     | 4.55             | 0.39        | มากที่สุด        | 4        |
| 3. ด้านการมีวิสัยทัศน์           | $X_3$     | 4.56             | 0.41        | มากที่สุด        | 3        |
| 4. ด้านการมีความรู้และพัฒนาตนเอง | $X_4$     | 4.60             | 0.44        | มากที่สุด        | 1        |
| <b>รวม</b>                       | $X_{tot}$ | <b>4.57</b>      | <b>0.39</b> | <b>มากที่สุด</b> |          |

จากตาราง 4 พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.57$ ,  $SD = 0.39$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการมีความรู้และพัฒนาตนเอง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.60$ ,  $SD = 0.44$ ) รองลงมา คือ ด้านการมีส่วนร่วม ( $\bar{X} = 4.58$ ,  $SD = 0.38$ ) ส่วนด้านการวางแผน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 4.55$ ,  $SD = 0.39$ )

ตาราง 5 ความฉลาดรู้ทางการเงินในสถานศึกษา โดยภาพรวมที่มีการจำแนกเป็นรายด้าน

| ความฉลาดรู้ทางการเงินในสถานศึกษา |           | ระดับความคิดเห็น |             |                  |          |
|----------------------------------|-----------|------------------|-------------|------------------|----------|
|                                  |           | $\bar{X}$        | SD          | แปลผล            | ลำดับที่ |
| 1. ด้านความรู้ทางการเงิน         | $Y_1$     | 4.54             | 0.45        | มากที่สุด        | 2        |
| 2. ด้านพฤติกรรมทางการเงิน        | $Y_2$     | 4.52             | 0.45        | มากที่สุด        | 3        |
| 3. ด้านทัศนคติทางการเงิน         | $Y_3$     | 4.56             | 0.43        | มากที่สุด        | 1        |
| 4. ด้านการลงทุน                  | $Y_4$     | 4.52             | 0.46        | มากที่สุด        | 4        |
| <b>รวม</b>                       | $Y_{tot}$ | <b>4.53</b>      | <b>0.42</b> | <b>มากที่สุด</b> |          |

จากตาราง 5 พบว่า ความฉลาดรู้ทางการเงินในสถานศึกษา โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.53$ ,  $SD = 0.42$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านทัศนคติทางการเงิน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.56$ ,  $SD = 0.43$ ) รองลงมา คือ ความรู้ทางการเงิน ( $\bar{X} = 4.54$ ,  $SD = 0.45$ ) ส่วนด้านการลงทุน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 4.52$ ,  $SD = 0.46$ )

ตาราง 6 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Product - Moment Correlation Coefficient) ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับความฉลาดรู้ทางการเงินในสถานศึกษา

| ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา | ความฉลาดรู้ทางการเงินในสถานศึกษา |                |                |                |                  |
|--------------------------------|----------------------------------|----------------|----------------|----------------|------------------|
|                                | Y <sub>1</sub>                   | Y <sub>2</sub> | Y <sub>3</sub> | Y <sub>4</sub> | Y <sub>tot</sub> |
| X <sub>1</sub>                 | 0.795**                          | 0.766**        | 0.784**        | 0.756**        | 0.818**          |
| X <sub>2</sub>                 | 0.808**                          | 0.801**        | 0.828**        | 0.787**        | 0.850**          |
| X <sub>3</sub>                 | 0.834**                          | 0.818**        | 0.855**        | 0.804**        | 0.873**          |
| X <sub>4</sub>                 | 0.823**                          | 0.821**        | 0.843**        | 0.811**        | 0.870**          |
| X <sub>tot</sub>               | 0.862**                          | 0.847**        | 0.875**        | 0.835**        | 0.901**          |

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 6 พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา (X<sub>tot</sub>) กับความฉลาดรู้ทางการเงินในสถานศึกษา (Y<sub>tot</sub>) มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูง ( $r_{xy} = 0.901^{**}$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการมีวิสัยทัศน์ (X<sub>3</sub>) มีความสัมพันธ์สูงสุดอยู่ในระดับสูง ( $r_{xy} = 0.873^{**}$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 รองลงมา คือ ด้านการมีความรู้และพัฒนาตนเอง (X<sub>4</sub>) อยู่ในระดับสูง ( $r_{xy} = 0.870^{**}$ ) ด้านการวางแผน (X<sub>2</sub>) อยู่ในระดับสูง ( $r_{xy} = 0.850^{**}$ ) และด้านการมีส่วนร่วม (X<sub>1</sub>) มีค่าความสัมพันธ์น้อยที่สุดในระดับสูง ( $r_{xy} = 0.818^{**}$ )

## อภิปรายผล

จากการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับความฉลาดรู้ทางการเงินในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ผู้วิจัยมีประเด็นที่จะนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาทั้งในภาพรวม และรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการมีความรู้และพัฒนาตนเอง รองลงมาคือ ด้านการมีส่วนร่วม ด้านการมีวิสัยทัศน์ และด้านการวางแผน ตามลำดับ สาเหตุอาจเนื่องมาจากผู้บริหารตระหนักถึงบทบาทในฐานะผู้นำเชิงกลยุทธ์ที่ต้องสามารถจูงใจ และนำพาบุคลากรให้ปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อบรรลุเป้าหมายองค์กร (ชัชวาลย์ ระดาฤทธิ์, 2567; บัณฑิตา สิทธิพิงศากุล, 2564) โดยการให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน และการวางแผนงานอย่างเป็นระบบ เป็นกลไกสำคัญใน

การบริหารจัดการสถานศึกษา การที่ด้านกรมีความรู้และพัฒนาตนเองมีค่าเฉลี่ยสูงสุด สะท้อนให้เห็นว่าผู้บริหารให้ความสำคัญกับการเป็นผู้นำแห่งการเรียนรู้ (Learning Leader) ตลอดเวลา เพื่อให้สามารถตามทันและปรับตัวเข้ากับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของโลกการศึกษา ซึ่งรวมถึงการอัปเดตความรู้และทักษะใหม่ ๆ ด้านการจัดการทรัพยากรและการเงิน การตระหนักรู้และพัฒนาตนเองนี้จึงถือเป็นทักษะสำคัญของผู้นำในการจัดการอารมณ์ การตัดสินใจ และการประเมินจุดแข็ง – ข้อจำกัดของตนเองอย่างตรงไปตรงมา (ดวงพร พุ่มจำปา, 2568) ผลดังกล่าวสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชัดสกร พิกุลทอง (2564) ที่ศึกษาองค์ประกอบภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล และดวงพร พุ่มจำปา (2568) ที่ศึกษาภาวะผู้นำเชิงจิตวิญญาณของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิจิตร พบว่าผู้บริหารควรมีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้ และด้านการตระหนักรู้และพัฒนาตนเองมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ผลการวิจัยที่ภาวะผู้นำโดยรวมอยู่ในระดับมากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยเชิงประจักษ์ในบริบทผู้บริหารสถานศึกษาอื่น ๆ เช่น งานวิจัยของ รุสลัน ดาโอ๊ะ (2566) ที่ศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดนราธิวาส, กิ่งกาญจน์ สุขสำราญ (2565) ที่ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มอำเภอปลวกแดง และธนพัฒน์ ลี้มไพบูลย์ (2564) ที่ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสุพรรณบุรี ซึ่งต่างพบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากเช่นกัน

2. ความฉลาดรู้ทางการเงินในสถานศึกษาทั้งในภาพรวม และรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านทัศนคติทางการเงิน รองลงมาคือ ด้านความรู้ทางการเงิน ด้านพฤติกรรมทางการเงิน และด้านการลงทุน ตามลำดับ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าองค์กรมีความพร้อมด้านความรู้ ความเข้าใจ และเจตคติในการบริหารจัดการการเงินอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ สาเหตุที่ระดับความฉลาดรู้ทางการเงินสูง อาจเนื่องมาจากผู้บริหารและบุคลากรตระหนักถึงความสำคัญของการจัดการการเงินที่ราบรื่นและความจำเป็นในการลดความเสี่ยงในการเกิดปัญหาทางการเงินในอนาคต (ธนากรไทยพาณิชย์ จำกัด, 2568) การที่ด้านทัศนคติทางการเงินมีค่าเฉลี่ยสูงสุด สะท้อนให้เห็นว่าผู้บริหารมีทัศนคติเชิงบวกต่อการจัดการการเงิน เห็นความสำคัญของการวางแผนการใช้จ่าย การออม และการบริหารเงินอย่างมีเหตุผล ซึ่งถือเป็นรากฐานสำคัญในการสร้างวินัยทางการเงินที่มั่นคงในระยะยาว (โชคกลาง มั่นคง, 2568) อย่างไรก็ดีตาม ผู้วิจัยเห็นว่า เพื่อให้เกิดความยั่งยืน ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ทัศนคติ และความรู้ทางการเงินแปรเปลี่ยนเป็นพฤติกรรมจริง เช่น การจัดกิจกรรมฝึกปฏิบัติด้านการเงิน เพื่อสร้างวินัยทางการเงินอย่างต่อเนื่อง แนวโน้มนี้สอดคล้องกับแนวคิดของ ชาญธาดา กฤษเลิศกุล (2564) ที่กล่าวว่าทัศนคติทางการเงินเป็นความรู้ที่สั่งผลโดยตรงต่อพฤติกรรมทางการเงิน และงานวิจัยของ ภัทรชัย อ่อนน่วม (2568) ที่ศึกษาความฉลาดรู้ทางการเงินของครูรุ่นใหม่ พบว่าครูรุ่นใหม่มีทัศนคติทางการเงินอยู่ในระดับดีเยี่ยม ซึ่งยืนยันความตระหนักในเรื่องนี้ของบุคลากรทางการศึกษา

3. ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับความฉลาดรู้ทางการเงินในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ทั้งโดยภาพรวม และรายด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สาเหตุอาจมาจากบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะผู้กำหนดทิศทาง นโยบาย และการจัดสรรทรัพยากร ภาวะผู้นำที่เข้มแข็งจึงเป็นหัวใจสำคัญในการขับเคลื่อนและยกระดับความฉลาดรู้ทางการเงินในสถานศึกษา โดยผู้บริหารสร้างแรงบันดาลใจในการขับเคลื่อนและยกระดับความฉลาดรู้ทางการเงินในสถานศึกษา โดยผู้บริหารสร้างแรงบันดาลใจ สื่อสาร และนำพาบุคลากรให้เห็นคุณค่าของการบริหารการเงินที่ถูกต้อง ซึ่งมีส่วนโดยตรงต่อ

การปลูกฝังความรู้และพฤติกรรมทางการเงินที่ดีในองค์กร นอกจากบทบาทด้านวิชาการแล้ว ผู้บริหารยังมีหน้าที่สร้างวัฒนธรรมความรับผิดชอบทางการเงินผ่านการบริหารงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ การยกระดับความฉลาดรู้ทางการเงินจึงควรมุ่งพัฒนาศักยภาพผู้นำในด้านภาวะผู้นำทางการเงิน (Financial Leadership) โดยเฉพาะการใช้ข้อมูลทางการเงินอย่างโปร่งใส แนวคิดนี้สอดคล้องกับหลักการที่ว่า ความรู้ความเข้าใจ และทัศนคติทางการเงินที่ถูกต้อง ช่วยให้การจัดทำและบริหารงบประมาณเป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้ และใช้จ่ายอย่างมีประสิทธิภาพตามระเบียบราชการ (เกวลิน สายน้ำเย็น, 2566; ทิวาพร พระสุพรรณ, 2566; วัลลภ โพธิ์ไทย, 2565) ผลดังกล่าวยังสอดคล้องกับงานวิจัยหลายชิ้น เช่น งานวิจัยของ ทิวาพร พระสุพรรณ (2566) ที่ศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1, ลลิตา สมใจ (2565) ที่ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 1 และ เกวลิน สายน้ำเย็น (2566) ที่ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 1 ที่พบว่าภาวะผู้นำมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูงกับประสิทธิภาพ/ประสิทธิผลการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาอย่างมีนัยสำคัญ

## ข้อเสนอแนะ

### - ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการวางแผน เป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาควรพัฒนาทักษะผู้บริหารในการจัดทำแผนงบประมาณระยะกลาง/ยาวที่เชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์องค์กรและแหล่งเงินทุนที่หลากหลาย เพื่อให้การใช้จ่ายเป็นไปตามลำดับความสำคัญและมีเป้าหมายที่ชัดเจน รวมถึงการออกแบบกิจกรรมจำลองสถานการณ์การเงิน เพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดและการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์แก่ผู้เรียนและบุคลากร

2. ความฉลาดรู้ทางการเงินในสถานศึกษาด้านการลงทุน เป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดทำหลักสูตรเสริมให้ผู้บริหารและบุคลากรมีความรู้เกี่ยวกับสินทรัพย์ที่หลากหลาย (เช่น กองทุนรวม, หุ้น หรือสินทรัพย์ดิจิทัลที่ปลอดภัย) เพื่อประกอบการตัดสินใจบริหารเงินรายได้สถานศึกษาอย่างรอบคอบ โดยคำนึงถึงความเสี่ยงที่ยอมรับได้และผลตอบแทนที่เหมาะสมต่อการศึกษา

3. เนื่องจากภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการมีส่วนร่วม มีความสัมพันธ์กับความฉลาดรู้ทางการเงินด้านการลงทุนในระดับต่ำที่สุด ผู้บริหารสถานศึกษาควรกำหนดกลไกการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประเมินและวิเคราะห์โครงการลงทุนของสถานศึกษาอย่างจริงจัง โดยผู้บริหารต้องทำหน้าที่เป็นผู้นำในการถ่ายทอดความรู้เชิงวิเคราะห์ความเสี่ยงที่ยอมรับได้และผลตอบแทนที่เหมาะสม เพื่อให้

บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจใช้ทรัพยากรขององค์กรอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

#### - ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความฉลาดรู้ทางการเงินในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1
2. ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1
3. ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความฉลาดรู้ทางการเงินในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1
4. ศึกษาแนวทางการพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ตามแนวคิดความฉลาดรู้ทางการเงิน

#### บรรณานุกรม

- กึ่งกาญจน์ สุขสำราญ. (2565). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มอำเภอปลวกแดง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 [การค้นคว้าอิสระปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเกริก].
- เกวลิน สายน้ำเย็น. (2566). การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 1 [การค้นคว้าอิสระปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยพะเยา].
- ชัชวาลย์ ระดาฤทธิ. (2567). ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในการศึกษา ยุค 4.0. วารสารวิจัยนวัตกรรมการศึกษาและเทคโนโลยี, 2(2), 97–104.
- ชัตสกร พิกุลทอง. (2565). องค์ประกอบภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล. วารสารสังคมศาสตร์และมานุษยวิทยาเชิงพุทธ, 7(1), 178–191.
- ชาญธาดา กฤษเลิศกุล. (2564). ความรู้ทางการเงิน แรงจูงใจทางการเงิน และทัศนคติทางการเงินที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการวางแผนทางการเงินและการเลือกรูปแบบการออมและการลงทุนในสถานการณ์ วิกฤติโควิด-19: กรณีศึกษาลูกค้าเอ็กซ์คลูซีฟ ธนาकार B จำกัด (มหาชน) เขตนครปฐม 1 [วิทยานิพนธ์ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร].
- โชคกลาง มั่นคง. (2568). เส้นทางการเรียนรู้: ความฉลาดรู้ทางการเงินในสังคมไทย. <https://shorturl.asia/x9ZkB>
- ดวงพร พุ่มจำปา. (2568). การวิเคราะห์องค์ประกอบภาวะผู้นำเชิงจิตวิญญาณของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิจิตร. วารสารการบริหารการศึกษาและนวัตกรรม การศึกษา, 5(1), 183–192.

- ต้องพงศ์ พงษ์พานิช. (2567). ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ทางการเงินและพฤติกรรมการวางแผนทางการเงินของลูกค้ายุคดิจิทัลในประเทศไทย. วารสารการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 16(2), 35-45.
- ทิวาพร พระสุพรรณ. (2566). ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1. วารสารบัณฑิตศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย, 21(2), 102-119.
- ธนวัฒน์ ลิ้มไพบูลย์. (2564). ภาวะผู้นำทางวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุพรรณบุรี. Journal of Roi Kaensarn Academi, 7(1), 37-47.
- ธนาคารกสิกรไทย. (2568). MAKE by KBank: รวมความรู้ทางการเงินที่รู้แล้วชีวิตดี!  
<https://shorturl.asia/wtleE>
- ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด. (2568). Financial literacy สำคัญอย่างไร ทำไมต้องรู้?  
<https://shorturl.asia/b7RAK>
- ธนาคารแห่งประเทศไทย. (2565). รายงานผลการสำรวจทักษะทางการเงินของไทย ปี 2565. ธนาคารแห่งประเทศไทย.
- นิวัฒน์ เจริญศิริ. (2566). ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการพัฒนางานอย่างมีประสิทธิภาพ. ครูศาสตร์สาร, 17(1), 39-54.
- บัณฑิตา สิทธิพงศากุล. (2564). ภาวะผู้นำของผู้บริหารกับองค์กรสมรรถนะสูงของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม [วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร].
- พรชนิด เหมไพบูลย์. (2563). ทักษะทางการเงินของคนวัยทำงานในเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร [สารนิพนธ์, มหาวิทยาลัยรามคำแหง].
- พัชราภา อินทพรต. (2566). ความฉลาดรู้ทางการเงินของนักเรียนระดับปริญญาตรีสถาบันอุดมศึกษาเอกชน. วารสารสังคมศาสตร์และวัฒนธรรม, 7(4), 1-14.
- พิมลพรรณ เพชรสมบัติ. (2564). คุณลักษณะเฉพาะของภาวะผู้นำของผู้บริหารการศึกษา. วารสารครูศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์, 4(2), 100-104.
- ภัทรชัย อ่อนน่วม. (2568). ความฉลาดรู้ทางการเงินของครูรุ่นใหม่. วารสารครูศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 53(2), 1-15.
- ระติกรณ์ นิยมะจันทร์. (2565). องค์ประกอบภาวะผู้นำทางการศึกษาในความปกติใหม่ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร, 452-466.

- รุสลัน ดาโอ๊ะ. (2566). ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดนครราชสีมา [การค้นคว้าอิสระปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา].
- ลลิตา สมใจ. (2565). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 1 [การค้นคว้าอิสระปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยพะเยา].
- วรปรัชญ์ หลวงโย. (2564). องค์ประกอบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ, 21(1), 182–193.
- วศมน ใจชื่น. (2566). ความต้องการจำเป็นของการพัฒนาครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ตามแนวคิดความฉลาดรู้ทางการเงิน. วารสารครุศาสตร์ปริทรรศน์, 10(2), 259–268.
- วัลลภ โพธิ์ไทย. (2565). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. วารสารนวัตกรรมการบริหารการศึกษา, 1(1), 10–20.
- วิศววิท แข็งแรง. (2566). ทักษะทางการเงินที่มีผลต่อการวางแผนทางการเงินของพนักงานธนาคารออมสินภาค 12. วารสารวิจัยวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์, 7(3), 1–10.
- ศิริประภา อัคราภิชาติ. (2565). คุณลักษณะภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21. วารสารมจร พุทธศาสตร์ปริทรรศน์, 6(3), 276–290.
- ศิรินุช อินละคร. (2563). การวิเคราะห์ทักษะทางการเงินของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา. วารสารสหศาสตร์ศรีปทุม ชลบุรี, 6(2), 78–90.
- ศูนย์ความรู้เพื่อความร่วมมือในการต่อต้านคอร์รัปชัน และส่งเสริมธรรมาภิบาลในระดับภูมิภาค. (2568). KRAC คัดสรร เล่างานวิจัยไทย: ท้องถิ่นอาจซ้ำ เมื่อความเหลื่อมล้ำถูกซ้ำด้วยการจัดสรรงบประมาณที่ไม่มีประสิทธิภาพ. <https://shorturl.asia/7rWti>
- สุดาภรณ์ อรุณดี. (2566). การวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลเพื่อสามารถดำรงชีวิตได้ในวัยเกษียณของคน Generation Y ในเขตกรุงเทพมหานคร. วารสารการบริหารนิติบุคคลและนวัตกรรมท้องถิ่น, 9(2), 1–17.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2567). เหตุใดความรู้ทางการเงินจึงสำคัญต่อการศึกษา. <https://shorturl.asia/CcfEV>
- Best, J., & Kahn, J. V. (1993). *Research in education* (7th ed.). Allyn & Bacon.
- Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2017). *Research methods in education* (8th ed.). Routledge.
- Wongrattana, C. (2010). *Techniques using statistics for research* (12th ed.). Thai Neramit Kit Interprogressive.