

ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยความสำเร็จในการระดมทรัพยากรทางการศึกษากับประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี

THE RELATIONSHIP BETWEEN SUCCESS FACTORS IN EDUCATIONAL RESOURCE MOBILIZATION AND SCHOOL ADMINISTRATION EFFICIENCY UNDER THE PATHUM THANI SECONDARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE

ภุริวัจน์ นาเมือง^{1*} ทิวัตต์ มณีโชติ²

Bhuriwat Namuang^{1*} Tiwat Maneechote²

^{1,2} สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์, ประเทศไทย

^{1,2} Panyapiwat Institute of Management, Thailand

* Corresponding author e-mail: bhuriwat@tbs.ac.th

Received: 10/11/2025 | Revised: 17/12/2025 | Accepted: 05/01/2026

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับของปัจจัยความสำเร็จในการระดมทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียน 2) เพื่อศึกษาระดับประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน และ 3) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยความสำเร็จในการระดมทรัพยากรทางการศึกษากับประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี กลุ่มตัวอย่างคือ ผู้บริหารและครูที่ทำหน้าที่ในฝ่ายบริหารทั้ง 4 ฝ่าย ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี ปีการศึกษา 2567 จำนวน 333 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือในการเก็บข้อมูล คือแบบสอบถาม มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ .976 วิเคราะห์ข้อมูลโดยค่าสถิติการแจกแจงค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยความสำเร็จในการระดมทรัพยากรทางการศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมากและมากที่สุด และ 3)

ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยความสำเร็จในการระดมทรัพยากรทางการศึกษากับประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี มีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับปานกลางถึงระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งในภาพรวมและรายด้าน

คำสำคัญ: ปัจจัยความสำเร็จ, การระดมทรัพยากร, ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน

Abstract

The purposes of this study were 1) to examine the levels of success factors in educational resource mobilization of schools. 2) to examine the levels of school administrative efficiency. and 3) to analyze the relationship between success factors in educational resource mobilization and school administrative efficiency under the Pathumthani Secondary Educational Service Area Office. The sample group consisted of 333 administrators and teachers responsible for the four administrative divisions of schools under the Pathum Thani Secondary Educational Service Area Office in the academic year B.E. 2567, selected through stratified random sampling. The research instrument was a questionnaire with an overall reliability coefficient of 0.976. Data were analyzed using frequency distribution, percentage, mean, standard deviation, and Pearson's product-moment correlation coefficient. The research results found that, both overall and in each aspect : 1) the factors that contributed to the success of educational resource mobilization were rated at a high level, 2) the efficiency of school administration was rated at a high to highest level, and 3) the relationship between the factors that contributed to the success of educational resource mobilization and the efficiency of school administration under the Secondary Educational Service Area Office Pathum Thani was found to be positively correlated at a moderate to high level, with statistical significance at the .01 level.

Keywords: Success factors, Resource mobilization, School administration efficiency

บทนำ

การศึกษาเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนามนุษย์และประเทศ โดยมีบทบาทในการเสริมสร้างความรู้ ทักษะ ค่านิยม และทัศนคติที่นำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน ซึ่งสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการโลกว่าด้วยการศึกษา เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนขององค์การยูเนสโก (UNESCO, 2018) ที่มุ่งเน้นให้ทุกภาคส่วนร่วมกันขับเคลื่อนการเรียนรู้เพื่อสร้างสังคมที่มีคุณภาพและเป็นธรรม ประเทศไทยเองก็ให้ความสำคัญกับการจัดสรรงบประมาณ ทางการศึกษาอย่างมาก โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 หน่วยงานที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่าย สูงสุด 5 อันดับแรก ได้แก่ กระทรวงการคลัง 3.9 แสนล้านบาท กระทรวงศึกษาธิการ 3.4 แสนล้านบาท กระทรวงมหาดไทย 2.94 แสนล้านบาท กระทรวงกลาโหม 2 แสนล้านบาท และกระทรวงคมนาคม 1.93 แสน ล้านบาท (ไทยรัฐออนไลน์, 2567) (เอกสารจากเว็บไซต์) จะเห็นได้ว่าประเทศไทยมีงบประมาณด้านการศึกษา ในสัดส่วนที่ค่อนข้างสูงเมื่อเทียบกับประเทศอื่น ๆ โดยประเทศไทยใช้จ่ายงบประมาณด้านการศึกษาประมาณ

ร้อยละ 4.8 ของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (GDP) ซึ่งต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่มประเทศ OECD ที่ร้อยละ 4.9 เพียงเล็กน้อย อย่างไรก็ตาม ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษากลับสวนทางกับงบประมาณที่จัดสรร การศึกษาของประเทศไทยยังคงเผชิญกับปัญหาด้านคุณภาพและความเหลื่อมล้ำ สถาบัน IMD ได้ประกาศผลรายงานการจัดอันดับความสามารถทางการแข่งขันด้านการศึกษา พบว่าประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ 55 ซึ่งลดลงจากปีก่อน 1 อันดับ จากประเทศที่เข้าร่วมการจัดอันดับทั้งหมด 69 ประเทศทั่วโลก (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2568) (เอกสารจากเว็บไซต์) ข้อมูลดังกล่าวสะท้อนว่าปัญหาหลักของการศึกษาไทยไม่ได้อยู่ที่ปริมาณงบประมาณ แต่เกิดจากการบริหารจัดการและการใช้จ่ายงบประมาณที่ยังขาดประสิทธิภาพ

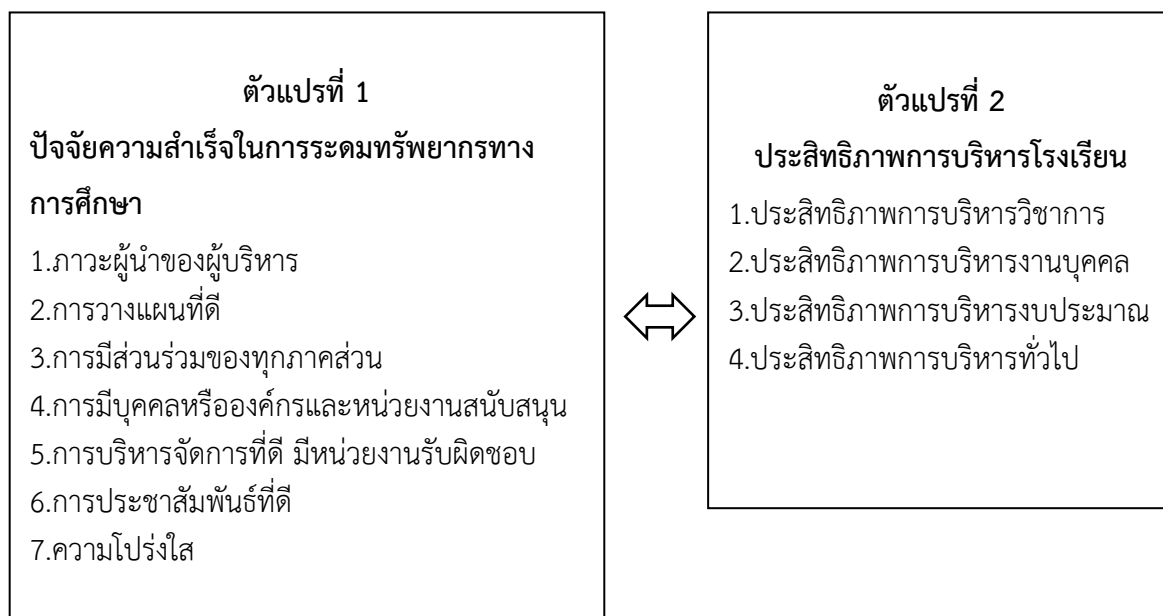
เมื่อวิเคราะห์โครงสร้างงบประมาณทางการศึกษาของประเทศไทยจะพบว่า สัดส่วนที่ถูกใช้มากที่สุดคือ เงินเดือน ค่าจ้างครู และค่าอาหารกลางวัน รองลงมาคือ ค่าบริหารจัดการส่วนกลาง ค่าจ้างผู้บริหาร และค่าสาธารณูปโภค และค่าครุภัณฑ์ สิ่งก่อสร้าง และสาธารณูปโภคต่างๆ ส่วนงบประมาณทางการศึกษาดังกล่าวลงไปถึงโรงเรียนเพียงร้อยละ 3.5 ของงบประมาณการศึกษาทั้งหมด แสดงให้เห็นถึงปัญหาด้านทรัพยากรทางการศึกษา โดยเฉพาะด้านงบประมาณที่จัดสรรให้โรงเรียนไม่เพียงพอ ทั้งนี้ งบประมาณที่รัฐจัดสรรให้คิดเป็นเพียงร้อยละ 75 ของค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่โรงเรียนประถมศึกษาและมัธยมศึกษาจ่ายจริง ทำให้โรงเรียนจำเป็นต้องระดมทรัพยากรเพิ่มเติมจากผู้ปกครองและชุมชนเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายดำเนินงาน (กนกพร แสนสุขสม, 2561) การระดมทรัพยากรทางการศึกษาจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งในการบริหารโรงเรียน เพราะเป็นกลไกสำคัญในการแก้ไขปัญหาความเหลื่อมล้ำและยกระดับคุณภาพการศึกษาให้เกิดความทั่วถึงและเท่าเทียม ดังนั้น ศักยภาพของโรงเรียนในการดึงดูดและบริหารจัดการทรัพยากร ทั้งด้านงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ บุคลากร ตลอดจนความร่วมมือจากชุมชน ภาครัฐ และภาคเอกชน เพื่อนำมาใช้ในการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ จึงถือเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการศึกษา ในขณะเดียวกัน ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน หมายถึง สมรรถนะของผู้บริหารในการดำเนินกระบวนการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ ครอบคลุมการวางแผน การจัดองค์กร การอำนวยความสะดวก การควบคุม และการประเมินผล เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้และก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน จากแนวคิดดังกล่าว จะเห็นได้ว่าปัจจัยความสำเร็จในการระดมทรัพยากรทางการศึกษา และประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกันอย่างใกล้ชิด กล่าวคือ การระดมทรัพยากรที่มีประสิทธิภาพ จะช่วยสนับสนุนให้การบริหารโรงเรียนสามารถดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งเสริมให้โรงเรียนมีความน่าเชื่อถือ เกิดความไว้วางใจ และสามารถดึงดูดทรัพยากรจากแหล่งต่าง ๆ ได้มากยิ่งขึ้น

ด้วยเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยความสำเร็จในการระดมทรัพยากรทางการศึกษากับประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน สังกัด สพม.ปทุมธานี เนื่องจากโรงเรียนในสังกัดดังกล่าวมีความหลากหลายทั้งด้านเศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อม ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงปัญหาความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาอย่างชัดเจน การศึกษาครั้งนี้มุ่งให้ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์เกี่ยวกับระดับปัจจัยความสำเร็จในการระดมทรัพยากรทางการศึกษา ระดับประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน และความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยความสำเร็จในการระดมทรัพยากรทางการศึกษากับประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน ผลการศึกษาคาดว่าจะสามารถเสนอแนวทางการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการระดมทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและลดช่องว่างความเหลื่อมล้ำได้อย่างยั่งยืน

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับของปัจจัยความสำเร็จในการระดมทรัพยากรทางการศึกษา ของโรงเรียนในสังกัด สพม.ปทุมธานี
2. เพื่อศึกษาระดับของประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน ในสังกัด สพม.ปทุมธานี
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยความสำเร็จในการระดมทรัพยากรทางการศึกษากับประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน ในสังกัด สพม.ปทุมธานี

กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

สมมติฐานการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสมมติฐานของการวิจัยไว้ คือ ปัจจัยความสำเร็จในการระดมทรัพยากรทางการศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน ในสังกัด สพม.ปทุมธานี

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความสำเร็จในการระดมทรัพยากรทางการศึกษากับประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน ในสังกัด สพม.ปทุมธานี

1) ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรการวิจัยครั้งนี้ เป็นผู้บริหารและครูที่ทำหน้าที่ในฝ่ายบริหารทั้ง 4 ฝ่าย ของโรงเรียนในสังกัด สพม.ปทุมธานี ปีการศึกษา 2567 ทั้งสิ้น 22 โรงเรียน มีผู้บริหาร 89 คน และครู 2,100 คน รวมประชากรทั้งสิ้น 2,189 คน ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ตาม

ตำแหน่ง แล้วสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) ตามสัดส่วนประชากรและกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่ม ได้ตัวอย่างผู้บริหารจำนวน 72 คน ครูจำนวน 261 รวม 333 คน ตามตารางเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, p.608-610)

2) ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ 1 ปัจจัยความสำเร็จในการระดมทรัพยากรทางการศึกษา

ตัวแปรที่ 2 ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน

3) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยในครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม เนื้อหาแบ่งเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย ตำแหน่ง และ ประสบการณ์การทำงาน

ตอนที่ 2 ความสำเร็จในการระดมทรัพยากรทางการศึกษา

ตอนที่ 3 ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

โดยแบบสอบถาม ตอนที่ 2 และ 3 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

4) ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือแบบสอบถามผ่านขั้นตอนที่เป็นระบบ โดยเริ่มจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จในการระดมทรัพยากรทางการศึกษากับประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน จากนั้นจึงสร้างข้อคำถามที่ครอบคลุมตัวแปรและเนื้อหาที่ต้องการศึกษา เมื่อแบบสอบถามเสร็จเรียบร้อยแล้วได้นำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาและให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่านตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา แล้วนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องโดยกำหนดเกณฑ์ว่าทุกข้อต้องได้ค่าตั้งแต่ 0.67 ขึ้นไป หลังจากปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญแล้ว ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 ชุด เพื่อวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นด้วยสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นสำหรับการศึกษาวิจัยไปทำการทดสอบหาค่าความเที่ยงตรง (validity) และความเชื่อมั่น (reliability) ดังนี้

1. การหาความเที่ยงตรง โดยนำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นไปตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหาจากผู้เชี่ยวชาญ 3 คน ประกอบด้วย 1) อาจารย์หรือนักวิชาการด้านการบริหารการศึกษาหรือด้านการศึกษา มีประสบการณ์การทำงานไม่น้อยกว่า 5 ปี มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก 2) ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัด สพม.ปทุมธานี เป็นผู้ดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน ดำรงตำแหน่งบริหารมาไม่น้อยกว่า 5 ปีโดยนับต่อเนื่องทุกระดับการบริหาร และมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไป 3) ครูและบุคลากรทางการศึกษา เป็น ครู นักวิชาการศึกษา ศึกษานิเทศก์ มีประสบการณ์การทำงานไม่น้อยกว่า 5 ปี มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งชำนาญการพิเศษขึ้นไป หลังจากนั้นนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (index of congruence: IOC) ผล คือ ได้ค่า IOC คือ 0.67-1.00 ผ่านเกณฑ์ 0.67 ขึ้นไปทุกข้อ

2. การหาค่าความเชื่อมั่น ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดสอบ (tryout) กับกลุ่มที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างที่จะศึกษา จำนวน 30 คน และหาค่าความเชื่อมั่น (reliability) โดยหาสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบัค (Cronbach's alpha coefficient) ผลได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามในภาพรวมทั้งหมดเท่ากับ 0.976 แบบสอบถามความสำเร็จในการระดมทรัพยากรทางการศึกษาภาพรวมเท่ากับ 0.964 แบบสอบถามประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนภาพรวมเท่ากับ 0.956

3. ได้แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่กำหนด

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 333 คน ด้วยแบบสอบถามออนไลน์ โดยเริ่มจากการขอหนังสือขอความอนุเคราะห์จากคณะครุศาสตร์ สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์ ถึงผู้อำนวยการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี จากนั้นได้ส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์พร้อมแบบสอบถามออนไลน์ในรูปแบบคิวอาร์โค้ดที่สร้างจากกูเกิ้ลฟอร์ม เพื่อขอพิจารณาอนุญาตให้ดำเนินการเก็บข้อมูล เมื่อได้รับอนุญาตแล้ว สพม.ปทุมธานี ได้ออกหนังสือขอความอนุเคราะห์ไปยังผู้อำนวยการสถานศึกษาทุกโรงเรียนในสังกัด เพื่อเผยแพร่แบบสอบถามให้ผู้บริหารและครูตอบ ผู้วิจัยได้ติดตามจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามอย่างต่อเนื่อง และเมื่อพบว่าจำนวนผู้ตอบยังไม่ครบตามเป้าหมาย จึงได้นำหนังสือขอความอนุเคราะห์พร้อมแบบสอบถามออนไลน์ ส่งถึงงานสารบรรณของแต่ละโรงเรียนด้วยตนเองอีกครั้ง เพื่อขอความร่วมมือจากผู้บริหารและครูที่ยังไม่ได้ตอบแบบสอบถามจนกระทั่งได้จำนวนผู้ตอบครบถ้วน 333 คนตามที่กำหนด

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย ตำแหน่ง และ ประสบการณ์การทำงาน สถิติที่ใช้ ได้แก่ การแจกแจงค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage)

2. วิเคราะห์ระดับความสำเร็จในการระดมทรัพยากรทางการศึกษาและระดับประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) แปลความหมายแต่ละระดับใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนเทียบกับเกณฑ์ ดังนี้ (Best, 1981, p. 197)

ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
4.51 - 5.00	มีปัจจัยความสำเร็จในการระดมทรัพยากรทางการศึกษาหรือมีประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนระดับมากที่สุด
3.51 - 4.50	มีปัจจัยความสำเร็จในการระดมทรัพยากรทางการศึกษาหรือมีประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนระดับมาก
2.51 - 3.50	มีปัจจัยความสำเร็จในการระดมทรัพยากรทางการศึกษาหรือมีประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนระดับปานกลาง
1.51 - 2.50	มีปัจจัยความสำเร็จในการระดมทรัพยากรทางการศึกษาหรือมีประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนระดับน้อย
1.00 - 1.50	มีปัจจัยความสำเร็จในการระดมทรัพยากรทางการศึกษาหรือมีประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนระดับน้อยที่สุด

3. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความสำเร็จในการระดมทรัพยากรทางการศึกษากับประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน ใช้สถิติการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product Moment correlation coefficient) ในการแปลความหมายของสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ ดังนี้ (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2556, น. 144)

ระดับความสัมพันธ์	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (ค่า r)
สูง	0.81 ขึ้นไป
ค่อนข้างสูง	0.61 – 0.80
ปานกลาง	0.41 – 0.60
ค่อนข้างต่ำ	0.20 – 0.40
ต่ำ	ต่ำกว่า 0.20

สรุปผลการวิจัย

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์และนำเสนอในรูปแบบของตารางประกอบคำบรรยายโดยแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคล

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยความสำเร็จในการระดมทรัพยากรทางการศึกษา

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยความสำเร็จในการระดมทรัพยากรทางการศึกษากับประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคล

ตาราง 1 จำนวนและร้อยละ ของปัจจัยส่วนบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษาและครู

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (n=333 คน)	ร้อยละ
1. ตำแหน่ง		
ผู้บริหารสถานศึกษา	72	21.6
ครู	261	78.4
รวม	333	100
2. ประสบการณ์การทำงาน		
น้อยกว่า 5 ปี	68	20.4
5-10 ปี	137	41.2
มากกว่า 10 ปี	128	38.4
รวม	333	100

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยความสำเร็จในการระดมทรัพยากรทางการศึกษา

ตาราง 2 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัจจัยความสำเร็จในการระดมทรัพยากรทางการศึกษา รายด้านและภาพรวม

ปัจจัยความสำเร็จในการระดมทรัพยากรทางการศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ภาวะผู้นำผู้บริหาร	4.33	0.744	มาก
2. การวางแผนที่ดี	4.33	0.750	มาก
3. การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน	4.34	0.733	มาก
4. การมีบุคคลหรือองค์กรสนับสนุน	4.36	0.747	มาก
5. การบริหารจัดการที่ดี มีฝ่ายงานรับผิดชอบ	4.47	0.628	มาก
6. การประชาสัมพันธ์ที่ดี	4.39	0.657	มาก
7. ความโปร่งใส	4.38	0.755	มาก
ภาพรวม	4.37	0.715	มาก

ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยความสำเร็จในการระดมทรัพยากรทางการศึกษา พบว่าโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$, S.D.=0.715) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุดคือ การบริหารจัดการที่ดี มีฝ่ายงานรับผิดชอบ ($\bar{X} = 4.47$, S.D.=0.628) รองลงมาคือ การประชาสัมพันธ์ที่ดี ($\bar{X} = 4.39$, S.D.=0.657) และต่ำที่สุดคือ การวางแผนที่ดี ($\bar{X} = 4.33$, S.D.=0.750)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี รายด้านและภาพรวม

ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ด้านการบริหารวิชาการ	4.53	0.603	มากที่สุด
2. ด้านการบริหารงานงบประมาณ	4.53	0.608	มากที่สุด
3. ด้านการบริหารงานบุคคล	4.49	0.684	มาก
4. ด้านการบริหารงานทั่วไป	4.40	0.685	มาก
ภาพรวม	4.48	0.651	มาก

ผลการวิเคราะห์ระดับประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน ในสังกัด สพม.ปทุมธานี พบว่าโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$, S.D.=0.651) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุดคือ ด้านการบริหารวิชาการ ($\bar{X} = 4.53$, S.D.=0.603) รองลงมาคือ ด้านการบริหารงานงบประมาณ ($\bar{X} = 4.53$, S.D.=0.608) และต่ำที่สุดคือ ด้านการบริหารงานทั่วไป ($\bar{X} = 4.40$, S.D.=0.685)

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยความสำเร็จในการระดมทรัพยากรทางการศึกษากับประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยความสำเร็จในการระดมทรัพยากรทางการศึกษากับประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน สังกัด สพม.ปทุมธานี ในการวิจัยครั้งนี้ ใช้วิธีวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์รายคู่ด้วยสูตรของเพียร์สัน (Pearson Product Moment correlation coefficient) ระหว่างปัจจัยความสำเร็จในการระดมทรัพยากรทางการศึกษากับประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน ทั้งในภาพรวมและรายด้าน พบว่า ในภาพรวมมีความสัมพันธ์ระดับสูง ($r = .834$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเฉพาะความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยความสำเร็จในการระดมทรัพยากรทางการศึกษารายด้าน ($X_1 - X_7$) กับ ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนภาพรวม (Y) พบว่ามีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับค่อนข้างสูงถึงระดับสูง ($r = .632 - .821$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกคู่ เมื่อพิจารณาเฉพาะความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนรายด้าน ($Y_1 - Y_4$) กับ ปัจจัยความสำเร็จในการระดมทรัพยากรทางการศึกษาภาพรวม (X) มีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับค่อนข้างสูง ($r = .610 - .774$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกคู่ และเมื่อพิจารณาเฉพาะความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยความสำเร็จในการระดมทรัพยากรทางการศึกษารายด้าน ($X_1 - X_7$) กับ ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนรายด้าน ($Y_1 - Y_4$) พบว่ามีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับปานกลางถึงระดับค่อนข้างสูง ($r = .479 - .773$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกคู่ สรุปว่า ปัจจัยความสำเร็จในการระดมทรัพยากรทางการศึกษากับประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนในสังกัด สพม.ปทุมธานี มีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับปานกลางถึงระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งในภาพรวมและรายด้าน

อภิปรายผล

จากผลการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยความสำเร็จในการระดมทรัพยากรทางการศึกษากับประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน สังกัด สพม.ปทุมธานี ผู้วิจัยได้อภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยเรียงลำดับตามประเด็นหลัก ดังต่อไปนี้

1. ปัจจัยความสำเร็จในการระดมทรัพยากรทางการศึกษา สังกัด สพม.ปทุมธานี

ผลการวิจัยสะท้อนให้เห็นว่า ปัจจัยความสำเร็จในการระดมทรัพยากรทางการศึกษาในสังกัด สพม.ปทุมธานี โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยที่สูงที่สุด คือ การบริหารจัดการที่ดี มีฝ่ายงานรับผิดชอบ อาจอธิบายได้ว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษาปทุมธานี มีการจัดโครงสร้างการบริหารที่ชัดเจนตามระเบียบกฎกระทรวง แผนปฏิบัติการและนโยบายของเขตพื้นที่การศึกษา มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากร ผู้รับผิดชอบด้านการระดมทรัพยากรอย่างเป็นทางการ และมีการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้อย่างต่อเนื่องตามแผนปฏิบัติการประจำปีของแต่ละโรงเรียน นอกจากนี้การมีฝ่ายงานที่รับผิดชอบโดยตรง ช่วยให้การดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ เป็นไปอย่างมีทิศทาง มีการติดตามและประเมินผลอย่างสม่ำเสมอ ทำให้เกิดความร่วมมือระหว่างบุคลากรในโรงเรียนมากขึ้น รวมถึงสามารถประสานงานกับหน่วยงานภายนอกได้อย่างมีประสิทธิภาพและ

ประสิทธิผล สอดคล้องกับงานวิจัยของ ณรงค์ฤทธิ์ ประทุมชัย (2565, น. 134) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการระดมทรัพยากรเพื่อการบริหารจัดการศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 จากผลการวิจัยสะท้อนให้เห็นว่า สภาพการณ์ปัจจุบันของการระดมทรัพยากรเพื่อการบริหารจัดการศึกษาในโรงเรียนดังกล่าวมีภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อวิเคราะห์แยกตามด้านต่างๆ ของการระดมทรัพยากรเพื่อการบริหารจัดการศึกษา พบว่าทั้งสี่ด้านมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากสูงไปต่ำ ได้แก่ 1) ด้านการบริหารและจัดการ 2) ด้านวัสดุอุปกรณ์ 3) ด้านบุคลากร และ 4) ด้านการเงิน ตามลำดับ และสอดคล้องกับแนวคิดของ ณัฐธัญญา รัตนประทุม (2564, น. 76) ได้กล่าวว่า การจัดระบบการทำงาน หมายถึง องค์กรมีการจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินกิจกรรมการระดมทุนที่ชัดเจน มีการวางแผนการดำเนินงานตั้งแต่เริ่มกิจกรรมจนสิ้นสุดกิจกรรมการระดมทุน มีการชี้แจงวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานกิจกรรมการระดมทุน การกำหนดกรอบเวลาในการดำเนินกิจกรรม การกำหนดเป้าหมายที่คาดว่าจะได้รับ ซึ่งเปรียบเสมือนการดำเนินงานตามขั้นตอนหรือแผนงานที่วางไว้ มีการแบ่งหน้าที่การทำงานให้ผู้รับผิดชอบอย่างเป็นระบบชัดเจน และส่งผลให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ

2. ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน สังกัด สพม.ปทุมธานี

ผลการวิจัยสะท้อนให้เห็นว่า ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน ในสังกัด สพม.ปทุมธานี โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการบริหารวิชาการ อาจอธิบายได้ว่า โรงเรียนในสังกัด สพม.ปทุมธานี ให้ความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ ทั้งนี้ การบริหารงานวิชาการถือเป็นหัวใจหลักของการบริหารงานโรงเรียน ที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ความสามารถ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ โรงเรียนส่วนใหญ่มีการดำเนินงานด้านหลักสูตร การนิเทศภายใน การพัฒนาครู และการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำทางวิชาการ มุ่งส่งเสริมให้ครูสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ อีกทั้ง การประเมินคุณภาพผู้เรียนยังเป็นกลไกสำคัญที่กระตุ้นให้โรงเรียนพัฒนางานวิชาการอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ด้านการบริหารวิชาการของโรงเรียนในสังกัดมีประสิทธิภาพสูงเมื่อเทียบกับด้านการบริหารอื่น สอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุธารินี อนงนุช (2557, น.84) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง สภาพการบริหารงานและประสิทธิผลของโรงเรียนทุ่งขนานวิทยา จังหวัดจันทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 พบว่า สภาพการบริหารงานและประสิทธิผลของโรงเรียนทุ่งขนานวิทยา จังหวัดจันทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงคะแนนเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคลและด้านการบริหารงานทั่วไป ทั้งยังสอดคล้องกับการวิจัยของ ภาคิน รูปเหมาะ (2565, น.135) ที่ศึกษาเรื่อง ประสิทธิภาพของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัยสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน อภิปรายว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ดังนั้นเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไป

หาน้อย คือ ความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีเจตคติทางบวกและความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน ตามลำดับ

3. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยความสำเร็จในการระดมทรัพยากรทางการศึกษากับประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน สังกัด สพม.ปทุมธานี

ผลการวิจัยสะท้อนให้เห็นว่า ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยความสำเร็จในการระดมทรัพยากรทางการศึกษากับประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน ในสังกัด สพม.ปทุมธานี โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ยืนยันสมมติฐานว่า โรงเรียนที่สามารถดำเนินการระดมทรัพยากรทางการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ย่อมมีแนวโน้มที่จะบริหารโรงเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้นในทุกมิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การวางแผนที่ดี เป็นปัจจัยความสำเร็จในการระดมทรัพยากรทางการศึกษาที่มีอิทธิพลสูงสุดต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน อาจเป็นเพราะการวางแผนที่ดี จะช่วยให้โรงเรียนสามารถกำหนดทิศทาง การใช้ทรัพยากรให้สอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ความต้องการของผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกส่วน ส่งผลให้เกิดการบริหารจัดการที่เป็นเอกภาพ ลดความซ้ำซ้อน และเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน สอดคล้องกับแนวคิดของ พิณสุตา สิริรังศรี (2562, น.14) ที่ศึกษาเรื่อง การระดมทรัพยากรทางการศึกษา กล่าวว่า รูปแบบ/แนวทางการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เป็นการดำเนินการให้ได้มาซึ่งทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษาทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่ใช่ว่าเงิน ให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาด้วยความเสมอภาคมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ ด้วยหลักและกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนจากทุกภาคส่วน บนพื้นฐานของการศึกษาเพื่อมวลชนและมวลชนเพื่อการศึกษา ทั้งการร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมตัดสินใจ ร่วมดำเนินการร่วมรับผิดชอบ ร่วมแก้ไขปัญหา ร่วมติดตามและประเมินผลและร่วมชื่นชมผลสำเร็จ หลักการนำทรัพยากรมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด หลักการกระจายความรับผิดชอบ หลักความเชื่อถือและไว้วางใจซึ่งกันและกันหลักการประสานความร่วมมือ หลักการประชาสัมพันธ์ และหลักการติดตาม ตรวจสอบและรายงาน โดยมีขั้นตอนและวิธีการระดมทรัพยากรที่เป็นตัวเงินเป็น 3 ขั้นตอน คือ ขั้นก่อนดำเนินการขั้นการดำเนินงานและขั้นหลังการดำเนินการ กล่าวคือ 1) ขั้นก่อนการดำเนินงานเป็นการวางแผนและเตรียมการทั้งด้านโครงสร้างภายใน ผู้รับผิดชอบการจัดทำโครงการประชาสัมพันธ์และประสานการดำเนินงาน 2) ขั้นดำเนินการระดมเป็นการดำเนินการตามแผนงานโครงการและกิจกรรมที่กำหนด เช่น การจัดทอดผ้าป่า การจัดแสดงผลงานของนักเรียน การจัดแสดงดนตรี การแข่งขันกีฬาฯ และ 3) ขั้นหลังดำเนินการ เป็นการยกย่องประกาศเกียรติคุณ สรุป รายงานและเผยแพร่ผลงานการระดมทรัพยากรให้ประชาชนและผู้เกี่ยวข้องทราบในวงกว้าง และสอดคล้องงานวิจัยของ ณรงค์ฤทธิ์ ประทุมชัย (2564, น.136) ที่ศึกษาเรื่อง แนวทางการพัฒนาการระดมทรัพยากรเพื่อการบริหารจัดการศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 พบว่า สภาพปัจจุบันการระดมทรัพยากรเพื่อการบริหารจัดการศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 ภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ทรัพยากรการบริหารจัดการ ทั้งนี้เนื่องจาก บุคลากร

ทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 มีการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในกระบวนการดำเนินงานการระดมทรัพยากรของโรงเรียน ช่วยให้องค์กรสามารถกำหนดจุดประสงค์ เป้าหมาย ตลอดจนการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม มีการวางแผนกระบวนการดำเนินงานการระดมทรัพยากร มาใช้ให้เหมาะสมกับลักษณะงานอย่างครอบคลุมครบถ้วนในการประสานงานกับแผนกต่างๆ เพื่อแสวงหาวิธีการที่เหมาะสม ไม่ก่อให้เกิดความขัดแย้งระหว่างองค์กรและผู้ปฏิบัติงานทำให้มีความเข้าใจที่ดีต่อกัน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการผลการวิจัยไปใช้

1. ผลการวิจัยสะท้อนว่า ปัจจัยความสำเร็จในการระดมทรัพยากรทางการศึกษา ในสังกัด สพม.ปทุมธานี โดยภาพรวมและรายด้านมีค่าเฉลี่ยระดับมากทุกด้าน แต่ด้านการวางแผนที่ดี มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ดังนั้นจึงขอเสนอแนะ ให้เขตพื้นที่การศึกษาหรือโรงเรียนควรจัดอบรมพัฒนาผู้บริหารให้มีความรู้และทักษะด้านการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ เพื่อนำไปสู่การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และแนวทางการดำเนินงาน ในระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการและศักยภาพของโรงเรียน

2. ผลการวิจัยสะท้อนว่า ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน ในสังกัด สพม.ปทุมธานี โดยภาพรวมและรายด้านมีค่าเฉลี่ยระดับมากทุกด้าน แต่ค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ด้านการบริหารงานทั่วไป จึงขอเสนอแนะให้ผู้บริหารพิจารณากำหนดนโยบายเพื่อยกระดับงานด้านการบริหารงานทั่วไป ให้มีบทบาทเป็นกลไกหลักของการบริหารโรงเรียน มิใช่เพียงงานสนับสนุนส่งเสริมเท่านั้น ทั้งนี้ ผู้บริหารควรพัฒนางานด้านการบริหารงานทั่วไปให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และแนวทางการดำเนินงานของโรงเรียน เพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพโดยรวมให้ดียิ่งขึ้น

3. ผลการวิจัยสะท้อนว่า ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยความสำเร็จในการระดมทรัพยากรทางการศึกษากับประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน ในสังกัด สพม.ปทุมธานี มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับปานกลางถึงระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึงเสนอแนะให้ผู้บริหารโรงเรียน นำปัจจัยความสำเร็จในการระดมทรัพยากรทางการศึกษา ทั้ง 7 ปัจจัย เป็นแนวทางในการกำหนดยุทธศาสตร์การบริหารโรงเรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ปัจจัยด้านการวางแผนที่ดี มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุด ควรนำไปเป็นนโยบายเร่งด่วน เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาเกี่ยวกับการวิเคราะห์ปัจจัยความสำเร็จในการระดมทรัพยากรทางการศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน

2. ควรศึกษาแนวทางการพัฒนาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน

บรรณานุกรม

- กนกพร แสนสุขสม. (2561). นวัตกรรมการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดความมีชื่อเสียงขององค์การที่มีผลต่อการระดมทรัพยากรทางการศึกษา (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ณรงค์ฤทธิ์ ประทุมชัย. (2565). แนวทางการพัฒนาการระดมทรัพยากรเพื่อการบริหารจัดการศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ณัฐธินิชา รัตนประทุม. (2564). การวิเคราะห์องค์ประกอบและแนวปฏิบัติความสำเร็จในการระดมทุนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ไทยรัฐออนไลน์. (2567). เปิด “ร่าง พ.ร.บ.งบประมาณปี 2568” ดูให้ชัดๆ กระทรวงไหนได้งบฯ เพิ่มมากที่สุด. สืบค้นจาก <https://www.thairath.co.th/news/politic/2794410>
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2556). วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- ภาคิน รูปเหมาะ. (2565). ประสิทธิภาพของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- พิณสุตา สิริรังศรี. (2562). การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา. สุทธิปริทัศน์, 33(106).
- สุธารินี อนนุช. (2557). ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพการบริหารงานและประสิทธิภาพของโรงเรียนทุ่งขนานวิทยา จังหวัดจันทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2568). ไทยอยู่อันดับ 55 ความสามารถในการแข่งขันทางการศึกษา IMD 2025 ศธ.ชี้พัฒนาระบบฐานข้อมูลพร้อมดัน ครม. เคาะเป็นตัวชี้วัด. สืบค้นจาก <https://www.onec.go.th/th.php/page/view/Newseducation/6253>
- Best, J. W. (1981). Research in education (4th ed.). Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. Educational and Psychological Measurement, 30, 607–610.
- UNESCO Publishing. (2018). Issues and trends in education for sustainable development. Paris, France: UNESCO.