

ความพึงพอใจของบุคลากรสถาบันเทคโนโลยีปทุมวันที่มีต่อการประชาสัมพันธ์

โครงการบริการวิชาการ

Satisfaction of Pathumwan Institute of Technology Personnel on the Promotion of Academic Service Projects.

ศักดิพัฒน์ สมวงศ์^{1*}

Sakdipat Somwong^{*}

Received: 06 September 2024

Revised: 14 November 2024

Accepted: 2 December 2024

บทคัดย่อ

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบความแตกต่างของความพึงพอใจของกลุ่มศึกษาที่มีต่อการประชาสัมพันธ์โครงการบริการวิชาการการเขียนบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์และ 2) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของความพึงพอใจที่มีต่อการประชาสัมพันธ์โครงการบริการวิชาการการเขียนบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์ ระหว่างกลุ่มศึกษา ประชากรที่ศึกษาคือบุคลากรสถาบันเทคโนโลยีปทุมวันจำนวน 191 คนแบ่งออกเป็น 5 กลุ่ม คือ 1) บุคลากรสายวิชาการคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 39 คน 2) บุคลากรสายวิชาการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 66 คน 3) บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการระดับผู้อำนวยการกองและหัวหน้าสำนักงาน จำนวน 9 คน 4) บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการระดับหัวหน้าฝ่าย จำนวน 21 คน และ 5) บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการระดับผู้ปฏิบัติงาน จำนวน 56 คน ดำเนินการวิจัยโดยออกแบบแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประเมินค่า Likert Scale 5 ระดับ ซึ่งผ่านการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือด้วยการวิเคราะห์ความตรงตามโครงสร้าง (Construct Validity) และความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) เพื่อรวบรวมข้อมูลความต้องการการประชาสัมพันธ์โครงการบริการวิชาการการเขียนบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์ของบุคลากรสถาบันเทคโนโลยีปทุมวันวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา และสถิติทดสอบเชิงสมมุติฐาน Kolmogorov-Smirnov One Sample Test และ Freidman Two-way Analysis of Variance by Ranks ผลการศึกษา พบว่า กลุ่มศึกษามีความพึงพอใจระดับสูงต่อการประชาสัมพันธ์โครงการบริการวิชาการการเขียนบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์ในด้านเนื้อหาการประชาสัมพันธ์ และด้านวิธีการประชาสัมพันธ์ ผลการวิเคราะห์ความแตกต่าง

¹ สำนักวิจัยและบริการวิชาการ สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330

¹ Research and Academic Service Office Pathumwan Institute of Technology, Bangkok, 10330

* ผู้แทนประสานงาน (Corresponding author) e-mail: sakdipat1722@gmail.com

ของความพึงพอใจที่ระหว่างกลุ่มศึกษามีต่อการประชาสัมพันธ์โครงการบริการวิชาการการเขียนบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์ของบุคลากรสถาบันเทคโนโลยีปทุมวันของกลุ่มบุคลากรพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ข้อเสนอแนะของการศึกษาคือควรจัดทำคู่มือเกี่ยวกับการอบรมเพื่อที่จะได้ให้บุคลากรได้มีการประชาสัมพันธ์ที่มีแบบแผน

คำสำคัญ: โครงการบริการวิชาการ สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน โคโมโกรอฟสเมอร်นอฟวันแซมเปิ้ลเทส ฟรีดแมน ทูเวย์แนลลิซิส

Abstract

This research study aims to 1) compare the differences in satisfaction with the public relations of the academic service project for writing academic articles for publication among different personnel groups, and 2) compare the differences in satisfaction with the public relations of the academic service project for writing academic articles for publication among personnel groups at Pathumwan Institute of Technology. The study population consisted of 191 personnel from Pathumwan Institute of Technology, divided into 5 groups: 1) academic personnel from the Faculty of Science and Technology (39 people), 2) academic personnel from the Faculty of Engineering (66 people), 3) academic support personnel at the director and head of office level (9 people), 4) academic support personnel at the head of department level (21 people), and 5) academic support personnel at the operational level (56 people). The research was conducted by designing a questionnaire using a 5-level Likert scale, which underwent quality assessment through construct validity and content validity analysis. Data on the needs for promoting the academic service project on writing academic articles for publication were collected from the personnel of Pathumwan Institute of Technology. Data was analyzed using descriptive statistics and hypothesis testing statistics, namely the Kolmogorov-Smirnov One Sample Test and Friedman Two-way Analysis of Variance by Ranks.

The study results found that the study group had a high level of satisfaction with the public relations of the academic service project for writing academic articles for publication in terms of both content and methods of public relations. The analysis of the differences in satisfaction with the public relations of the academic service project for writing academic articles for publication among personnel at Pathumwan Institute of Technology found statistically significant differences at the 95% confidence level. The study's recommendation is to create a training manual to ensure that personnel can conduct public relations in a structured manner.

Keywords: Promotion of Academic Service Projects; Pathumwan Institute of Technology; Kolmogorov-Smirnov One Sample Test ; Freidman Two-way Analysis of Variance by Ranks

บทนำ

จากข้อมูลเชิงประจักษ์ของสัดส่วนของจำนวนระหว่าง จำนวนการประชาสัมพันธ์โครงการทางช่องทางต่างๆ ที่มีต่อจำนวนบุคลากรผู้เข้าร่วมโครงการบริการวิชาการการเขียนบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์ของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ตลอดระยะเวลา 3 ปีที่ผ่านมา ผลการรายงานประจำปีของของสำนักวิจัยและบริการวิชาการ รายงานผลโครงการบริการวิชาการ ประจำปี พ.ศ.2564 – 2566 (สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน, 2565) แสดงให้เห็นถึงจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ โดยในปีงบประมาณ 2564 มีจำนวน 33 คน คิดเป็น ร้อยละ 16.25 ของจำนวนบุคลากรทั้งหมด แบ่งเป็น บุคลากรสายวิชาการ 16 คน และบุคคลทั่วไป 17 คน ปีงบประมาณ 2565 มีจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 9.90 ของจำนวนบุคลากรทั้งหมด แบ่งออกเป็นบุคลากรสายวิชาการคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 6 คน บุคลากรสายวิชาการคณะวิศวกรรมศาสตร์ 7 คน บุคลากรสายสนับสนุน 7 คน และปีงบประมาณ 2566 มีจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09 ของจำนวนบุคลากรทั้งหมด บุคลากรสายวิชาการคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 7 คน บุคลากรสายวิชาการคณะวิศวกรรมศาสตร์ 8 คน และบุคลากรสายสนับสนุน 4 คน แสดงให้เห็นว่าผู้เข้าร่วมโครงการมีสัดส่วนน้อยเมื่อเทียบกับบุคลากรทั้งหมดอีกทั้งมีแนวโน้มการเข้าร่วมโครงการลดลง

ดังนั้น ในปีงบประมาณ 2567 ผู้วิจัยซึ่งเป็นบุคลากรของสำนักวิจัยและบริการวิชาการ ทำหน้าที่ดำเนินงานบริการวิชาการ จึงได้ทำการศึกษาความพึงพอใจของบุคลากรสถาบันเทคโนโลยีปทุมวันที่มีต่อการประชาสัมพันธ์โครงการบริการวิชาการการเขียนบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์ ใน 2 ด้าน คือ 1) ด้านเนื้อหาการประชาสัมพันธ์ และ 2) ด้านวิธีการประชาสัมพันธ์ ของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน โดยแบ่งกลุ่มบุคลากรจากทั้ง 2 กลุ่มใหญ่ เป็น 5 กลุ่มย่อย เพื่อเข้าถึงข้อมูลความพึงพอใจที่มีความเฉพาะของแต่ละบุคคล ซึ่งมีความแตกต่างของประสบการณ์ทางด้านการทำวิจัย ดังนี้ 1) บุคลากรสายวิชาการคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2) บุคลากรสายวิชาการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ 3) บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการระดับผู้อำนวยการกองและหัวหน้าสำนักงาน 4) บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการระดับหัวหน้าฝ่าย และ 5) บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการระดับผู้ปฏิบัติงาน ซึ่งผลที่ได้จากการศึกษาครั้งนี้ นอกจากจะทำให้ระดับผลประเมินตนเอง (SAR) จากบุคลากรสายวิชาการที่เป็นไปตามตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญที่แสดงถึงกิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะ หรือศาสตราจารย์รับเชิญ ด้านการพัฒนาการวิจัยของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน มีโอกาสเพิ่มขึ้นจากเดิมแล้ว ยังเป็นการกระตุ้นให้สถาบันฯ เร่งผลักดันนโยบายสำหรับการกำหนดตำแหน่งให้กับบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจให้บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่ปฏิบัติหน้าที่ส่งเสริม สนับสนุน ความสำเร็จในการดำเนินงานตามภารกิจของสถาบันฯ ซึ่งบทบาทดังกล่าวมีความสำคัญในการเป็นฟันเฟืองอยู่เบื้องหลังการสนับสนุนภารกิจของสถาบันฯ ให้ดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของความพึงพอใจของกลุ่มศึกษาที่มีต่อการประชาสัมพันธ์โครงการบริการวิชาการการเขียนบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์ ในด้านเนื้อหาการประชาสัมพันธ์ และด้านวิธีการประชาสัมพันธ์
2. เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของความพึงพอใจระหว่างกลุ่มศึกษาที่มีต่อการประชาสัมพันธ์โครงการบริการวิชาการการเขียนบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์ ในด้านเนื้อหาการประชาสัมพันธ์ และด้านวิธีการประชาสัมพันธ์

สมมติฐานในการวิจัย

สมมติฐานการวิจัยตามวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 1 คือ

H_0 คือ ความพึงพอใจระหว่างกลุ่มบุคลากรที่มีต่อการประชาสัมพันธ์โครงการบริการวิชาการการเขียนบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์ ทั้ง 2 ด้าน ไม่แตกต่างกัน

H_A คือ ความพึงพอใจของกลุ่มศึกษาที่มีต่อการประชาสัมพันธ์โครงการบริการวิชาการการเขียนบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์ ทั้ง 2 ด้าน แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยตามวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 2 คือ

H_0 คือ ความพึงพอใจของกลุ่มศึกษาที่มีต่อการประชาสัมพันธ์โครงการบริการวิชาการการเขียนบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์ ทั้ง 2 ด้าน ไม่แตกต่างกัน

H_A คือ ความพึงพอใจระหว่างกลุ่มศึกษาที่มีต่อการประชาสัมพันธ์โครงการบริการวิชาการการเขียนบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์ ทั้ง 2 ด้าน แตกต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

รูปแบบการวิจัย เป็นการวิจัยประเภทเชิงพรรณนาหรือบรรยาย (Descriptive research) เนื่องจากการหาความจริงของสภาพการณ์ที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน และหาความสัมพันธ์ของปรากฏการณ์เพื่อทำนายสภาพการณ์ของปรากฏการณ์นั้นๆ

ประชากร คือ บุคลากรของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวันทั้งหมดจำนวน 191 คน แบ่งออกเป็น 5 กลุ่ม คือ

- 1) บุคลากรสายวิชาการคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 39 คน
- 2) บุคลากรสายวิชาการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 66 คน
- 3) บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการระดับผู้อำนวยการกองและหัวหน้าสำนักงาน จำนวน 9 คน
- 4) บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการระดับหัวหน้าฝ่าย จำนวน 21 คน
- 5) บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการระดับผู้ปฏิบัติงาน จำนวน 56 คน

ตัวแปร

ตัวแปรต้น คือ ประเภทของบุคลากรของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ประกอบด้วย 1) บุคลากรสายวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2) บุคลากรสายวิชาการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ 3) บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ระดับผู้อำนวยการกองและหัวหน้าสำนักงาน 4) บุคลากรสายสนับสนุน วิชาการระดับหัวหน้าฝ่าย 5) บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการระดับผู้ปฏิบัติงาน

ตัวแปรตาม คือ ความพึงพอใจของบุคลากรสถาบันเทคโนโลยีปทุมวันที่มีต่อการประชาสัมพันธ์โครงการบริการวิชาการการเขียนบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์ของกลุ่มศึกษาทั้งหมดที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยทั้ง 2 ด้านคือ 1) ด้านเนื้อหาการประชาสัมพันธ์ 2) ด้านวิธีการประชาสัมพันธ์

เครื่องมือวิจัย คือ แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประเมินค่า Likert Scale 5 ระดับ (Likert.R., 1961) คือ พอใจอย่างยิ่ง พอใจ ไม่แน่ใจ ไม่พอใจ และไม่พอใจอย่างยิ่งที่มีต่อการประชาสัมพันธ์โครงการบริการวิชาการการเขียนบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์ ใน 1) ด้านเนื้อหาการประชาสัมพันธ์ 2) ด้านวิธีการประชาสัมพันธ์ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยผู้เชี่ยวชาญเฉพาะเรื่อง (Subject matter specialist) จำนวน 6 คน

การรวบรวมข้อมูล

รวบรวมข้อมูลความพึงพอใจจากบุคลากรสถาบันเทคโนโลยีปทุมวันที่มีต่อการประชาสัมพันธ์โครงการบริการวิชาการ การเขียนบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์ของกลุ่มศึกษาทั้งหมดจำนวน 191 คน

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ความแตกต่างของความพึงพอใจของกลุ่มศึกษาที่มีต่อการประชาสัมพันธ์โครงการบริการวิชาการ การเขียนบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์ มีดังนี้

1) วิเคราะห์ความพึงพอใจของกลุ่มบุคลากรต่อการประชาสัมพันธ์โครงการบริการวิชาการ การเขียนบทความเพื่อการตีพิมพ์ของบุคลากรสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน 1) ด้านเนื้อหาการประชาสัมพันธ์ 2) ด้านวิธีการประชาสัมพันธ์ โดยค่าเฉลี่ยเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน กำหนดค่าการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยเลขคณิตเป็น 5 ระดับดังนี้

4.21 – 5.00 อยู่ในระดับ สูงที่สุด

3.41 – 4.20 อยู่ในระดับ สูง

2.61 – 3.40 อยู่ในระดับ ปานกลาง

1.81 – 2.60 อยู่ในระดับ ต่ำ

1.00 – 1.80 อยู่ในระดับ ต่ำที่สุด

2) วิเคราะห์ความแตกต่างของความพึงพอใจของกลุ่มศึกษาที่มีต่อการประชาสัมพันธ์โครงการบริการวิชาการ การเขียนบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์ในด้านเนื้อหาการประชาสัมพันธ์ และด้านวิธีการประชาสัมพันธ์ แบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 2 ข้อย่อย ดังนี้

2.1) วิเคราะห์ความแตกต่าง ของความพึงพอใจของกลุ่มศึกษาที่มีต่อการประชาสัมพันธ์โครงการบริการวิชาการ การเขียนบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์ ในแต่ละข้อย่อย ของแต่ละด้าน โดยใช้สถิติทดสอบสมมติฐาน Kolmogorov-Smirnov One Sample Test

2.2) วิเคราะห์ความแตกต่างของความพึงพอใจของกลุ่มศึกษาที่มีต่อการประชาสัมพันธ์โครงการบริการวิชาการ การเขียนบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์ ทั้ง 2 ด้าน โดยสถิติทดสอบสมมติฐาน Freidman Two-way Analysis of Variance by Ranks

3) วิเคราะห์ความแตกต่างของความพึงพอใจระหว่างกลุ่มศึกษา 5 กลุ่ม ที่มีต่อการประชาสัมพันธ์โครงการบริการวิชาการ การเขียนบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์ ทั้ง 2 ด้าน โดยแบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 2 ข้อย่อย ดังนี้

3.1) การวิเคราะห์ความพึงพอใจระหว่างกลุ่มศึกษา 5 กลุ่ม ที่มีต่อการประชาสัมพันธ์โครงการบริการวิชาการ การเขียนบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์ ในแต่ละข้อย่อยของแต่ละด้านทั้ง 2 ด้าน โดยสถิติทดสอบสมมติฐาน Freidman Two-way Analysis of Variance by Ranks

3.2) การวิเคราะห์ความแตกต่างความพึงพอใจระหว่างกลุ่มศึกษา 5 กลุ่ม ที่มีต่อการประชาสัมพันธ์โครงการบริการวิชาการ การเขียนบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์ ของแต่ละด้าน ทั้ง 2 ด้านโดยสถิติทดสอบสมมติฐาน Freidman Two-way Analysis of Variance by Ranks

4) วิเคราะห์ความแตกต่างความพึงพอใจระหว่างกลุ่มศึกษา 5 กลุ่ม ที่มีต่อการประชาสัมพันธ์โครงการบริการวิชาการ การเขียนบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์ รวมทุกด้านโดยสถิติทดสอบสมมติฐานของ Freidman Two-way Analysis of Variance by Ranks

ผลการวิจัย

ผลการศึกษาแบ่งออกเป็น 4 ส่วน คือ 1) ผลการประเมินความพึงพอใจ 2) ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของความพึงพอใจของกลุ่มศึกษาที่มีต่อการประชาสัมพันธ์โครงการบริการวิชาการการเขียนบทความวิชาการ เพื่อการตีพิมพ์ ด้านเนื้อหา การประชาสัมพันธ์ และด้านวิธีการประชาสัมพันธ์ 3) ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของความความพึงพอใจระหว่างกลุ่มศึกษา 5 กลุ่ม ที่มีต่อการประชาสัมพันธ์โครงการบริการวิชาการการเขียนบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์ ในแต่ละด้าน ทั้ง 2 ด้าน และ 4) ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของความพึงพอใจระหว่างกลุ่มศึกษา 5 กลุ่ม ที่มีต่อการประชาสัมพันธ์โครงการบริการวิชาการการเขียนบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์ ในแต่ละด้าน ทั้ง 2 ด้าน รายละเอียดดังนี้

1) ผลการประเมินเจตคติของกลุ่มศึกษาที่มีต่อการประชาสัมพันธ์โครงการบริการวิชาการการเขียนบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์ใน ด้านเนื้อหาการประชาสัมพันธ์ และด้านวิธีการประชาสัมพันธ์ ผลการศึกษาพบว่า จำนวนบุคลากรผู้ตอบคำถามทั้งหมด 191 คน โดยกลุ่มศึกษามีเจตคติระดับสูงต่อเนื้อหาการประชาสัมพันธ์ วิธีการประชาสัมพันธ์กลุ่มศึกษามีเจตคติระดับสูง แสดงสรุปในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ระดับความพึงพอใจของกลุ่มบุคลากรที่มีต่อการประชาสัมพันธ์โครงการบริการวิชาการการเขียนบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์

ด้าน	ข้อ	ค่าเฉลี่ย ระดับ ความพึง พอใจ	ความหมาย
ด้านที่ 1 ด้านเนื้อหาการ ประชาสัมพันธ์	1.1) ความถูกต้องของชื่อโครงการ	4.20	ระดับสูง
	1.2) ความถูกต้องของชื่อวิทยากร	4.19	ระดับสูง
	1.3) ความถูกต้องของตำแหน่งและ ความเชี่ยวชาญของวิทยากร	4.22	ระดับสูง
	1.4) ความถูกต้องของการ เรียงลำดับชื่อวิทยากร	4.19	ระดับสูง
	1.5) ความเป็นปัจจุบันและความ สวยงามของภาพวิทยากร	4.23	ระดับสูง
	1.6) ความถูกต้องของวัน เวลา และสถานที่ดำเนินโครงการ	4.22	ระดับสูง
	1.7) ความถูกต้องของ กลุ่มเป้าหมายของโครงการ	4.22	ระดับสูง
	1.8) รายละเอียดของอุปกรณ์ที่ ผู้เข้าร่วมโครงการต้องเตรียมมา	4.17	ระดับสูง
	1.9) รายละเอียดอื่นๆของการ อบรม เช่น ค่าลงทะเบียน อาหาร	4.21	ระดับสูง

ด้าน	ข้อ	ค่าเฉลี่ย ระดับ ความพึง พอใจ	ความหมาย
ด้านที่ 2 ด้านวิธีการ ประชาสัมพันธ์	เครื่องแต่งกาย และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ มีความชัดเจน		
	1.10) ในภาพรวมของเนื้อหาที่มีความเหมาะสมกับกลุ่มบุคลากร	4.21	ระดับสูง
	2.1) ภาษาที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์ที่ใช้เหมาะสมกับกลุ่มบุคลากร	4.21	ระดับสูง
	2.2) การใช้แอปพลิเคชันไลน์ (Line) มีความเหมาะสมกับกลุ่มบุคลากร	4.27	ระดับสูง
	2.3) การใช้ Email มีความเหมาะสมกับกลุ่มบุคลากร	4.20	ระดับสูง
	2.4) การใช้ Poster มีความเหมาะสมกับกลุ่มบุคลากร	4.19	ระดับสูง
	2.5) การใช้บันทึกข้อความ มีความเหมาะสมกับกลุ่มบุคลากร	4.26	ระดับสูง
	2.6) การใช้การสื่อสารบอกต่อกันของบุคลากร มีความเหมาะสมกับกลุ่มบุคลากร	4.24	ระดับสูง
	2.7) การเลือกใช้สีสื่อมีความเหมาะสมกับกลุ่มบุคลากร	4.24	ระดับสูง
	2.8) การเลือกรูปแบบและขนาดตัวอักษรมีความเหมาะสมกับกลุ่มบุคลากร	4.25	ระดับสูง
	2.9) ช่วงเวลาและระยะเวลาในการประชาสัมพันธ์มีความเหมาะสม	4.19	ระดับสูง
	2.10) ในภาพรวมสื่อประชาสัมพันธ์มีความเหมาะสมกับกลุ่มบุคลากร	4.25	ระดับสูง

2) ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของความพึงพอใจของกลุ่มบุคลากรที่มีต่อการประชาสัมพันธ์โครงการบริการวิชาการการเขียนบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์ ในด้านเนื้อหาการประชาสัมพันธ์ และวิธีการประชาสัมพันธ์แบ่งออก

เป็น 2 ส่วน คือ 1) ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของความพึงพอใจของกลุ่มบุคลากรที่มีต่อการประชาสัมพันธ์โครงการบริการวิชาการการเขียนบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์ในแต่ละข้อย่อย ของแต่ละด้าน 2) ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของความพึงพอใจของ กลุ่มศึกษาที่มีต่อการประชาสัมพันธ์โครงการบริการวิชาการการเขียนบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์ทั้ง 2 ด้าน รายละเอียด ดังนี้

2.1) ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของความพึงพอใจของกลุ่มบุคลากรที่มีต่อการประชาสัมพันธ์โครงการบริการวิชาการการเขียนบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์ในแต่ละข้อย่อย ของแต่ละด้าน โดยใช้สถิติทดสอบสมมติฐาน Kolmogorov-Smirnov One Sample Test ทั้งหมด 2 ด้าน ด้านละ 10 ข้อ ผลการศึกษาพบว่า **ด้านที่ 1 เนื้อหาการประชาสัมพันธ์** ความพึงพอใจของกลุ่มศึกษาทั้งหมดของทุกข้อย่อย มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 และด้านที่ 2 **วิธีการประชาสัมพันธ์** ความพึงพอใจของกลุ่มศึกษาทั้งหมดของทุกข้อย่อย มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 แสดงสรุปในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ความแตกต่างของความพึงพอใจที่มีต่อการประชาสัมพันธ์โครงการบริการวิชาการการเขียนบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์ของกลุ่มบุคลากรทั้งหมดในละข้อย่อยของแต่ละด้าน

ด้านที่	ข้อ	D _{Max} จำนวน	D _{Max} วิกฤต	ความหมาย
ด้านที่ 1 ด้านเนื้อหา การประชาสัมพันธ์	1.1) ความถูกต้องของ ชื่อโครงการ	0.55	0.127	แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
	1.2) ความถูกต้องของ ชื่อวิทยากร	0.39	0.127	แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
	1.3) ความถูกต้องของ ตำแหน่งและความ เชี่ยวชาญของวิทยากร	0.55	0.127	แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
	1.4) ความถูกต้องของ การเรียงลำดับชื่อ วิทยากร	0.39	0.127	แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
	1.5) ความเป็นปัจจุบัน และความสวยงามของ ภาพวิทยากร	0.41	0.127	แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
	1.6) ความถูกต้องของ วัน เวลา และสถานที่ ดำเนินโครงการ	0.75	0.127	แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
	1.7) ความถูกต้องของ กลุ่มเป้าหมายของ โครงการ	0.39	0.127	แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

Research Article

Social Science and Humanities Research Bulletin

Vol. 1 • No. 1 • September – December 2024

ด้านที่	ข้อ	D _{Max} คำนวณ	D _{Max} วิกฤต	ความหมาย
ด้านที่ 2 ด้านวิธีการ ประชาสัมพันธ์	1.8) รายละเอียดของ อุปกรณ์ที่ผู้เข้าร่วม โครงการต้องเตรียมมา	0.39	0.127	แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
	1.9) รายละเอียดอื่นๆ ของการอบรม เช่น ค่าลงทะเบียน อาหาร เครื่องแต่งกาย และสิ่ง อำนวยความสะดวก ต่างๆ มีความชัดเจน	0.55	0.127	แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
	1.10) ในภาพรวมของ เนื้อหาที่มีความเหมาะสม กับกลุ่มบุคลากร	0.55	0.127	แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
	1.2) ภาษาที่ใช้ในการ ประชาสัมพันธ์ที่ใช้ เหมาะสมกับกลุ่ม บุคลากร	0.42	0.127	แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
	2.2) การใช้ แอปพลิเคชันไลน์ (Line) มีความเหมาะสม กับกลุ่มบุคลากร	0.40	0.127	แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
	2.3) การใช้ Email มี ความเหมาะสมกับกลุ่ม บุคลากร	0.40	0.127	แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
	2.4) การใช้ Poster มี ความเหมาะสมกับกลุ่ม บุคลากร	0.43	0.127	แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
	2.5) การใช้บันทึก ข้อความ มีความ เหมาะสมกับกลุ่ม บุคลากร	0.43	0.127	แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
	2.6) การใช้การสื่อสาร บอกต่อๆ กันของ บุคลากร มีความ	0.41	0.127	แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ด้านที่	ข้อ	D _{Max} จำนวน	D _{Max} วิกฤต	ความหมาย
	เหมาะสมกับกลุ่ม บุคลากร			
	2.7) การเลือกใช้สีสันมี	0.41	0.127	แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
	ความเหมาะสมกับกลุ่ม บุคลากร			
	2.8) การเลือกรูปแบบ	0.43	0.127	แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
	และขนาดตัวอักษรมี			
	ความเหมาะสมกับกลุ่ม บุคลากร			
	2.9) ช่วงเวลาและ	0.39	0.127	แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
	ระยะเวลาในการ			
	ประชาสัมพันธ์มีความ			
	เหมาะสม			
	2.10) ในภาพรวมสื่อ	0.44	0.127	แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
	ประชาสัมพันธ์มีความ			
	เหมาะสมกับกลุ่ม บุคลากร			

* ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

2.2) ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของความพึงพอใจของกลุ่มบุคลากรที่มีต่อการประชาสัมพันธ์โครงการบริการวิชาการการเขียนบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์ของแต่ละด้านทั้ง 2 ด้าน โดยสถิติทดสอบสมมติฐาน Friedman Two-way Analysis of Variance by Ranks พบว่าระดับความพึงพอใจของกลุ่มบุคลากรที่มีต่อการประชาสัมพันธ์โครงการบริการวิชาการการเขียนบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์ ทั้งด้าน เนื้อหาการประชาสัมพันธ์ และด้านวิธีการประชาสัมพันธ์ มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 แสดงสรุปในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ความแตกต่างของความพึงพอใจที่มีต่อการประชาสัมพันธ์โครงการบริการวิชาการการเขียนบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์ของกลุ่มศึกษาทั้งหมดของแต่ละด้าน

ด้าน	$\chi^2_{\text{tab.}}$	$\chi^2_{\text{cal.}}$	ความหมาย
ด้านที่ 1 ด้านเนื้อหาการประชาสัมพันธ์	9.49	40	แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ด้านที่ 2 ด้านวิธีการประชาสัมพันธ์	9.49	31.28	แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

* $\alpha = 0.05$

3) ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของความพึงพอใจระหว่างกลุ่มบุคลากร 5 กลุ่ม ที่มีต่อการประชาสัมพันธ์โครงการบริการวิชาการการเขียนบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์ ด้านเนื้อหาการประชาสัมพันธ์และด้านวิธีการประชาสัมพันธ์ แบ่งออกเป็น 2 ข้อย่อย คือ 1) ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจระหว่างกลุ่มบุคลากร 5 กลุ่มที่มีต่อการประชาสัมพันธ์โครงการบริการวิชาการการเขียนบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์ ในแต่ละข้อย่อยของแต่ละด้านทั้ง 3 ด้าน และ 2) ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างความพึงพอใจระหว่างกลุ่มบุคลากร 5 กลุ่มที่มีต่อการประชาสัมพันธ์โครงการบริการวิชาการการเขียนบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์ ของแต่ละด้านทั้ง 2 ด้าน แสดงรายละเอียดดังนี้

3.1 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของความพึงพอใจที่มีต่อการประชาสัมพันธ์โครงการบริการวิชาการการเขียนบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์ของบุคลากรสถาบันเทคโนโลยีปทุมวันระหว่างกลุ่มบุคลากร 5 กลุ่มในแต่ละข้อย่อยของแต่ละด้านทั้ง 2 ด้าน โดยใช้สถิติทดสอบสมมติฐาน Friedman Two-way Analysis of Variance by Ranks พบว่าด้านที่ 1 เนื้อหาการประชาสัมพันธ์ความพึงพอใจที่มีต่อการประชาสัมพันธ์โครงการบริการวิชาการการเขียนบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์ของบุคลากรสถาบันเทคโนโลยีปทุมวันระหว่างกลุ่มบุคลากร 5 กลุ่มของทุกข้อย่อยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 และ ด้านที่ 2 วิธีการประชาสัมพันธ์ พบว่าความพึงพอใจที่มีต่อการประชาสัมพันธ์โครงการบริการวิชาการการเขียนบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์ของบุคลากรสถาบันเทคโนโลยีปทุมวันระหว่างกลุ่มศึกษา 5 กลุ่มของทุกข้อย่อยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 แสดงสรุปในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ความแตกต่างของความพึงพอใจระหว่างกลุ่มบุคลากรที่มีต่อการประชาสัมพันธ์โครงการบริการวิชาการการเขียนบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์ในแต่ละข้อย่อยของแต่ละด้าน ทั้ง 2 ด้าน

ด้าน	ข้อ	$\chi^2_{tab.}$	$\chi^2_{cal.}$	ความหมาย
ด้านที่ 1 ด้านเนื้อหาการประชาสัมพันธ์	1.1) ความถูกต้องของชื่อโครงการ	19	9.49	แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
	1.2) ความถูกต้องของชื่อวิทยากร	19	9.49	แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
	1.3) ความถูกต้องของตำแหน่งและความเชี่ยวชาญของวิทยากร	19	9.49	แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
	1.4) ความถูกต้องของการเรียงลำดับชื่อวิทยากร	19	9.49	แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
	1.5) ความเป็นปัจจุบันและความสวยงามของภาพวิทยากร	19	9.49	แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
	1.6) ความถูกต้องของวันเวลา และสถานที่ดำเนินโครงการ	19	9.49	แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
	1.7) ความถูกต้องของกลุ่มเป้าหมายของโครงการ	19	9.49	แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

Research Article

Social Science and Humanities Research Bulletin

Vol. 1 • No. 1 • September – December 2024

ด้านที่ 2 ด้านวิธีการ ประชาสัมพันธ์	1.8) รายละเอียดของอุปกรณ์ ที่ผู้เข้าร่วมโครงการต้อง เตรียมมา	19	9.49	แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
	1.9) รายละเอียดอื่นๆของ การอบรม เช่น ค่าลงทะเบียน อาหาร เครื่อง แต่งกาย และสิ่งอำนวยความสะดวก สะดวกต่างๆ มีความชัดเจน	19	9.49	แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
	1.10) ในภาพรวมของเนื้อหา มีความเหมาะสมกับกลุ่ม บุคลากร	19	9.49	แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
	2.1) ภาษาที่ใช้ในการ ประชาสัมพันธ์ที่ใช้เหมาะสม กับกลุ่มบุคลากร	19	9.49	แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
	2.2) การใช้แอปพลิเคชัน ไลน์ (Line) มีความเหมาะสม กับกลุ่มบุคลากร	19	9.49	แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
	2.3) การใช้ Email มีความ เหมาะสมกับกลุ่มบุคลากร	19	9.49	แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
	2.4) การใช้ Poster มีความ เหมาะสมกับกลุ่มบุคลากร	19	9.49	แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
	2.5) การใช้บันทึกข้อความ มี ความเหมาะสมกับกลุ่ม บุคลากร	19	9.49	แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
	2.6) การใช้การสื่อสารบอก ต่อๆ กันของบุคลากร มีความ เหมาะสมกับกลุ่มบุคลากร	19	9.49	แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
	2.7) การเลือกใช้สีมีความ เหมาะสมกับกลุ่มบุคลากร	19	9.49	แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
	2.8) การเลือกรูปแบบและ ขนาดตัวอักษรมีความ เหมาะสมกับกลุ่มบุคลากร	19	9.49	แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
	2.9) ช่วงเวลาและระยะเวลา ในการประชาสัมพันธ์มีความ เหมาะสม	19	9.49	แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2.10) ในภาพรวมสื่อ	19	9.49	แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ประชาสัมพันธ์มีความ			
เหมาะสมกับกลุ่มบุคลากร			

* ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

3.2 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของความพึงพอใจที่มีต่อการประชาสัมพันธ์โครงการบริการวิชาการการเขียนบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์ของบุคลากรสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ระหว่างกลุ่มบุคลากร 5 กลุ่มของแต่ละด้านทั้ง 2 ด้าน โดยใช้สถิติทดสอบสมมติฐานของ Freidman Two-way Analysis of Variance by Ranks พบว่าระดับผลการศึกษาระดับความพึงพอใจที่มีต่อการประชาสัมพันธ์โครงการบริการวิชาการการเขียนบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์ของบุคลากรสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ระหว่างกลุ่มบุคลากร 5 กลุ่ม ในด้านเนื้อหาการประชาสัมพันธ์ และด้านวิธีการประชาสัมพันธ์ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 แสดงสรุปในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ความแตกต่างของความพึงพอใจที่มีต่อการประชาสัมพันธ์โครงการบริการวิชาการการเขียนบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์ ระหว่างกลุ่มของแต่ละด้าน

ด้าน	$\chi^2_{tab.}$	$\chi^2_{cal.}$	ความหมาย
ด้านที่ 1 ด้านเนื้อหาการประชาสัมพันธ์	9.49	40	แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ด้านที่ 2 ด้านวิธีการประชาสัมพันธ์	9.49	40	แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
สรุปรวมทุกด้าน	9.49	80	แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

* $\alpha = 0.05$

4) ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของความพึงพอใจที่มีต่อการประชาสัมพันธ์โครงการบริการวิชาการการเขียนบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์ของบุคลากรสถาบันเทคโนโลยีปทุมวันระหว่างกลุ่มบุคลากร 2 กลุ่มรวมทุกด้าน โดยใช้สถิติทดสอบสมมติฐานของ Freidman Two-way Analysis of Variance by Ranks

ผลการศึกษาพบว่า χ^2_{cal} เท่ากับ 40 เปรียบเทียบ χ^2_{cal} ที่ d.f. = 5 - 1 = 4 และ $\alpha = 0.05$ พบว่า χ^2_{cal} = 9.49 คือ ระดับความพึงพอใจที่มีต่อการประชาสัมพันธ์โครงการบริการวิชาการการเขียนบทความทางวิชาการเพื่อการตีพิมพ์ของบุคลากรสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ทุกกลุ่ม แตกต่างกัน อย่างมีนัยทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 แสดงสรุปในตารางที่ 5

อภิปรายและสรุปผลการวิจัย

การศึกษาความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการประชาสัมพันธ์โครงการบริการวิชาการการเขียนบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์ แบ่งการอภิปรายผลการศึกษาออกเป็น 2 ข้อตามวัตถุประสงค์การศึกษา ดังนี้

1) การวิเคราะห์ความแตกต่างของความพึงพอใจที่มีต่อการประชาสัมพันธ์โครงการบริการวิชาการการเขียนบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์ของบุคลากรสถาบันเทคโนโลยีปทุมวันของกลุ่มศึกษาทั้งหมดในแต่ละด้านทั้ง 2 ด้าน แบ่งออกเป็น 2 ข้อย่อย คือ

1.1 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความพึงพอใจที่มีต่อการประชาสัมพันธ์โครงการบริการวิชาการการเขียนบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์ของบุคลากรสถาบันเทคโนโลยีปทุมวันทั้งหมดในแต่ละข้อย่อยของแต่ละด้านด้วย Kolmogorov-Smirnov One Sample Test พบว่า ความพึงพอใจที่มีต่อการประชาสัมพันธ์โครงการบริการวิชาการการเขียนบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์ของบุคลากรสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ข้อย่อย มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 แสดงให้เห็นว่า บุคลากรของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวันมีความพึงพอใจที่มีต่อการประชาสัมพันธ์เพื่อนำไปสู่การวางแผนที่จะนำไปสู่การประชาสัมพันธ์ให้บุคคลภายนอกรับรู้ในการเรื่องของการประชาสัมพันธ์เนื้อหาเพื่อตีพิมพ์วารสารของบุคลากรสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน

1.2 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความพึงพอใจที่มีต่อการประชาสัมพันธ์โครงการบริการวิชาการการเขียนบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์ของบุคลากรสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ทั้งหมดของแต่ละด้าน ทั้ง 2 ด้าน ด้วย Freidman Two-way Analysis of Variance by Ranks พบว่า ความพึงพอใจที่มีต่อการประชาสัมพันธ์โครงการบริการวิชาการการเขียนบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์ของบุคลากรสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ทั้ง 2 ด้าน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 แสดงให้เห็นว่า บุคลากรของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน มีความพึงพอใจที่มีต่อการประชาสัมพันธ์โครงการบริการวิชาการการเขียนบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์ของบุคลากรสถาบันเทคโนโลยีปทุมวันทั้ง 2 ด้าน คือ 1) ด้านเนื้อหาการประชาสัมพันธ์ 2) ด้านวิธีการประชาสัมพันธ์ โดยทั้ง 2 ด้าน มีความต้องการแตกต่างกันออกไป สอดคล้องกับการวิเคราะห์ของความพึงพอใจที่มีต่อการประชาสัมพันธ์โครงการบริการวิชาการการเขียนบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์ของบุคลากรสถาบันเทคโนโลยีปทุมวันทั้งหมดในแต่ละข้อย่อย นำไปสู่การยืนยันการสนับสนุนการวางแผนและกำหนดแนวทางการประชาสัมพันธ์บุคลากรสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน

1.3 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของความพึงพอใจที่มีต่อการประชาสัมพันธ์โครงการบริการวิชาการการเขียนบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์ของบุคลากรสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ระหว่างกลุ่มศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม ในแต่ละข้อย่อยของแต่ละด้านทั้ง 2 ด้าน ด้วย Freidman Two-way Analysis of Variance by Ranks พบว่า ความพึงพอใจที่มีต่อการประชาสัมพันธ์โครงการบริการวิชาการการเขียนบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์ของบุคลากรสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ระหว่างกลุ่มศึกษา 5 กลุ่ม ทั้ง 2 ด้าน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 แสดงให้เห็นว่า บุคลากรของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน มีความพึงพอใจที่มีต่อการประชาสัมพันธ์โครงการบริการวิชาการการเขียนบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์ของบุคลากรสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ระหว่างกลุ่มศึกษา 5 กลุ่ม ทั้ง 2 ด้าน คือ 1) ด้านเนื้อหาการประชาสัมพันธ์ 2) ด้านวิธีการประชาสัมพันธ์ โดยทั้ง 2 ด้าน มีความพึงพอใจที่มีต่อการประชาสัมพันธ์โครงการบริการวิชาการการเขียนบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์ของบุคลากรสถาบันเทคโนโลยีปทุมวันทั้งหมดในแต่ละข้อย่อย และสอดคล้องกับ การวิเคราะห์ความแตกต่างของความพึงพอใจที่มีต่อการประชาสัมพันธ์โครงการบริการวิชาการการเขียนบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์ของบุคลากรสถาบันเทคโนโลยีปทุมวันของกลุ่มศึกษา ทั้งหมดของแต่ละด้านทั้ง 2 ด้าน นำไปสู่การยืนยันการสนับสนุนการวางแผนและกำหนดแนวทางการประชาสัมพันธ์โครงการบริการวิชาการการเขียนบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์ของบุคลากรสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน

ทั้ง 2 ด้าน คือ 1) ด้านเนื้อหาการประชาสัมพันธ์ 2) ด้านวิธีการประชาสัมพันธ์ โดยทั้ง 2 ด้านการประชาสัมพันธ์โครงการบริการวิชาการการเขียนบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์ของบุคลากรสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน เพื่อนำไปสู่การวางแผนกำหนดและกำหนดแนวทางการประชาสัมพันธ์โครงการบริการวิชาการการเขียนบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์ของบุคลากรสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ต่อไป

ข้อเสนอแนะ

สถาบันเทคโนโลยีปทุมวันควรนำรูปแบบการประชาสัมพันธ์ที่มีประสิทธิผลของสถานศึกษาที่พัฒนาขึ้นไปใช้ในการวางแผนการประชาสัมพันธ์ เช่น การจัดทำคู่มือการประชาสัมพันธ์ที่มีประสิทธิผลของสถานศึกษา เพื่อให้สถานศึกษาได้นำไปใช้อย่างเหมาะสม และจัดอบรมผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรประชาสัมพันธ์ให้สามารถใช้คู่มือการประชาสัมพันธ์ได้อย่างเหมาะสม นอกจากนี้จากผลการวิจัยพบว่ากระบวนการประชาสัมพันธ์ในขอบข่ายของงานประชาสัมพันธ์ในสถานศึกษามีความเหมาะสมน้อยที่สุดในบรรดาองค์ประกอบทั้งหมดของรูปแบบ ดังนั้น บุคลากรในสถาบันเทคโนโลยีปทุมวันควรจัดอบรมให้ความรู้ให้กับผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรประชาสัมพันธ์ให้ตระหนักถึงขอบข่ายงานประชาสัมพันธ์ของสถานศึกษาเพื่อจะให้เห็นความสำคัญของการประชาสัมพันธ์ นอกจากนี้ยังต้องให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการเวลาส่วนตัวควบคู่ไปกับการทำงาน จึงเป็นสิ่งที่สถาบันเทคโนโลยีปทุมวันควรให้ความสนใจเป็นอย่างมาก หากมีการบริหารจัดการส่วนนี้แล้ว ควรมีการบริหารความพึงพอใจของพนักงานภายในสถาบันเทคโนโลยีปทุมวันอย่างต่อเนื่องเพื่อบริหารทรัพยากรบุคคลที่มีคุณภาพให้อยู่กับองค์กรในระยะยาวได้

เอกสารอ้างอิง

สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน. (2565) รายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report:SAR) สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ประจำปีการศึกษา 2564. กรุงเทพฯ: สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน. แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2565. สำนักวิจัยและบริการวิชาการ.

Likert, R. (1961). New Patterns of Management. McGraw Hill Book.